



SIPF

SVENSKA INDUSTRIENS
IP FÖRENING

YTTRANDE
2017-09-15

Dnr: Ju2017/05104/L1

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och
associationsrätt
103 33 Stockholm

Endast med e-post till:
ju.L1@regeringskansliet.se

Betänkande SOU 2017:45 Ny lag om företagshemligheter

Svenska Industrins IP Förening (SIPF) avger härmed följande yttrande på remissen avseende rubricerad betänkande som skickades ut 2017-06-07.

SIPF välkomnar en harmonisering av medlemsstaternas civilrättsliga skydd för företagshemligheter.

SIPF ser det som särskilt önskvärt att skapa en harmoniserad definition av begreppet företagshemlighet. Exempelvis ses detta som av stor betydelse för att underlätta för företag med verksamhet i flera medlemsstater inte minst när det gäller produktutveckling och samarbete med externa leverantör. Harmoniseringen skapar ett tydligare ramverk och gynnar framtagandet av innovationer och eventuellt skydd för immateriella rättigheter (IP).

SIPF noterar att en betydande andel av avtal rörande företagshemligheter (såsom sekretessavtal – NDA, utvecklingsavtal, och leverantörsavtal) som ingås av svenska företag med parter i andra medlemsstater skrivs på engelska och hänvisar till företagshemligheter i termer med ursprung i engelsk eller amerikansk rätt. SIPF:s förhoppning är att en enhetlig definition av begreppet företagshemlighet kan underlätta för ett språkbruk vid avtalsskrivning som är mer anpassat och lämplig för rättsområdet inom EU och därmed minskar osäkerhet och missförstånd.

SVENSKA INDUSTRIENS IP FÖRENING
Association of IP Professionals in Swedish Industry

Member organisation of FEMIP1 - Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742

Att begreppet *sammanställning* nu framgår av lagens definition som sådan information som avses med företagshemlighet ses som viktigt för att spegla verkligheten och underlätta harmonisering med t.ex. engelsk rättspraxis.


SIPF välkomnar skyddet för företagshemligheter under och efter domstolsförfaranden, och de föreslagna ändringarna i offentlighets- och sekretesslagen (OSL). SIPF:s förhoppning är att detta kan underlätta särskilt för små- och medelstora företag att välja allmän domstol framför potentiellt mer kostsamma skiljedomsförfaranden vid avtalsformulering.

SIPF ser det som viktigt att skyddet för företagshemligheter även fortsättningsvis bygger på en avvägning mellan företagets intresse och den anställdes intresse. En möjlig farhåga är att lagen skulle kunna verka konkurrenshämmande eftersom det inte ska krävas uppsåt eller oaktsamhet för att ett angrepp ska föreligga, utan att det ska räcka med att förfarandet skett utan innehavarens samtycke. Det kan innebära att en anställd dels kan känna en osäkerhet vid byten mellan arbetsgivare när det exempelvis gäller om den anställdes kunskap skulle kunna anses utgöra en företagshemlighet, dels att lagen skulle kunna användas som ett påtryckningsmedel från en arbetsgivare sida mot en anställd som övergår till en anställning vid ett konkurrerande verksamhet.

När det gäller de föreslagna nya bestämmelserna om straffansvar för olovligt utnyttjande av företagshemlighet samt olovligt röjande av företagshemlighet noteras att detta är utan bakgrund i EU-direktivet, och därför bör diskuteras för sig.

Slutligen noteras angående i 31 kap. 22 a § OSL hänvisas till mål eller ärende om varu- eller näringskännetecken, och i den ännu inte ikraftträdde bestämmelsen i 36 kap. 2 a § OSL hänvisas till mål vid den enhetliga patentdomstolen. Då den enhetliga patentdomstolen ännu ej är i kraft saknar SIPF en uttrycklig bestämmelse som gäller för motsvarande i patentmål i Patent- och marknadsdomstolen.

För SIPF,


Jan Kossmann
Ordförande

Tullinge 2017-09-15