

Ny lag om företagshemligheter (SOU 2017:45)

Jusek har på remiss mottagit betänkandet Ny lag om företagshemligheter (SOU 2017:45). Förbundet avger följande yttrande.

Bakgrund

I betänkandet föreslås en ny lag om företagshemligheter, som ska ersätta den nu gällande lagen (1990:409) om skydd för företagshemligheter. Förslaget har sin bakgrund dels i att det senast den 9 juni 2018 måste göras ändringar i den svenska lagstiftningen för att genomföra ett EU-direktiv om skydd för företagshemligheter, dels i ett uppdrag att se över utformningen av ett utvidgat straffansvar för anställda.

Utredningens förslag och Juseks bedömning

Utredningens förslag till ett utökat straffansvar avstyrks.

- Enligt förbundets mening är den kritik som framfördes mot en tidigare utredning om ett utökat straffansvar (SOU 2008:63 Förstärkt skydd mot företagshemligheter) fortfarande relevant; se Saco:s tidigare kritiska remissvar på det lagförslag som lämnades av 2008 års utredning. Förbundet anser att de tre huvudsakliga argumenten mot ett utökat straffansvar (betänkandet, sid 347) fortfarande väger tyngre än det påstådda behovet av en kriminalisering av vissa ytterligare beteenden.

Det första argumentet var att befintliga sanktioner som skadestånd och arbetsrättsliga verkningar ansågs vara tillräckliga. Att förlora sin anställning i kombination med de mycket höga skadestånd som AD har utdömt till företaget bör anses vara tillräckliga.

Det andra argumentet mot ett utökat straffansvar var risken för inlåsnings effekter och minskad rörlighet på arbetsmarknaden.

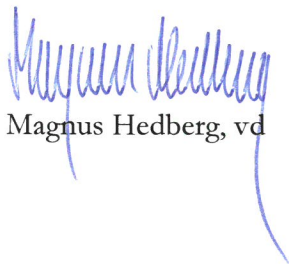
Det tredje argumentet var att behovet av ett utökat straffansvar inte hade undersökts tillräckligt. Utredningen konstaterar att det sedan år 2007 har fattats beslut om åtal i fyra fall av misstänkta brott mot företagshemlighetslagen.

Utredningens lagstiftningsteknik, att i en bestämmelse med rubriken ”skadestånd på grund av brott” även reglera ett oaktsamt anskaffande av en företagshemlighet, avstyrks.

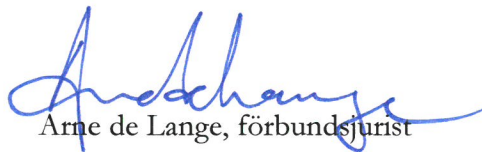
- För att efterkomma EU-direktivet föreslår Utredningen att ett oaktsamt anskaffande av en företagshemlighet ska leda till skadeståndsansvar. Skadeståndsansvaret är lagstiftningstekniskt placerad i en bestämmelse med rubriken ”skadestånd på grund av brott” (8 §). Av lagförslaget framgår det att olika skadeståndssituationer regleras i separata paragrafer.

Av främst rättssäkerhetsskäl och med tanke på att den nya skadeståndsbestämmelsen har införts på grund av EU-direktivet anser förbundet att 8 § andra stycket bör lyftas ut och regleras i en separat paragraf, förslagsvis med rubriken ”skadestånd vid oaktsamt anskaffande”.

Jusek



Magnus Hedberg, vd



Arne de Lange, förbundsjurist