

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten**Yttrande över betänkande om Ny lag om företagshemligheter (SOU 2017:45)***Sammanfattning*

Åklagarmyndigheten tillstyrker utredningens förslag och har följande kommentarer utifrån dess betydelse för åklagarverksamheten.

Definition av företagshemlighet

I betänkandet föreslås att lagens definition av företagshemlighet ändras så att den närmare följer EU-direktivets definition. Åklagarmyndigheten instämmer i bedömningen att detta endast torde få en marginell betydelse inom straffrätten.

Straffbestämmelser (kap 11)

Åklagarmyndigheten lämnade även synpunkter på tidigare betänkande Förstärkt skydd för företagshemligheter (SOU 2008:63) och tillstyrkte då de förslag som framfördes men som inte lett till lagstiftning.

Åklagarmyndigheten anser att möjligheterna till straffrättsliga ingripanden mot angrepp på företagshemligheter av personer inom näringsidkarens egen verksamhet är otillräckliga och att det finns goda skäl för den nya föreslagna regleringen. Inte minst det s.k. Ericsson-målet, där fråga var om spionage mot bolaget, visade redan på sin tid behovet av en utvidgning av straffansvaret. Frågeställningarna är i allra högsta grad aktuella även i förhållande till dagens samhälle med tilltagande problem med terroristbrott och internationell grov organiserad brottslighet.

De föreslagna bestämmelserna om straff för olovligt utnyttjande av företagshemlighet och olovligt röjande av företagshemlighet är väl genomtänkta och innebär ett mer heltäckande straffrättsligt skydd för företagshemligheter. Som framförs i utredningen är det rimligt att Sverige har en reglering som motsvarar den som finns i bl.a. andra nordiska länder och i Tyskland.

Angående personkretsen anges i betänkandet att revisorer och styrelseledamöter inte ska omfattas av straffbestämmelsen. Detta är svårt att förstå då den personkretsen regelmässigt har mycket god inblick i ev. företagshemligheter. Frågan kan därför behöva övervägas ytterligare.

Mot bakgrund av lagrådets kritik i 2013 års lagrådsremiss över tidigare lagförslag, instämmer Åklagarmyndigheten i det nuvarande förslagets utformning innebärande att det inte ska dömas till ansvar om gärningen är försvarlig eller annars mindre allvarlig.

Åklagarmyndigheten delar även bedömningen om att två år är en rimlig tidsgräns för det straffrättsliga ansvaret. Som Åklagarmyndigheten framförde i sitt yttrande 2008 är det i sammanhanget viktigt att understryka vikten av att bestämmelsen kan tillämpas med hög grad av förutsägbarhet och att det straffrättsliga området är tydligt.

Åklagarmyndigheten instämmer med förslaget att även den som anskaffar en företagshemlighet från den som gör sig skyldig till olovligt röjande av företagshemlighet ska kunna dömas för olovlig befattning med företagshemlighet.


Åklagarmyndigheten instämmer i utformningen av straffskalorna och anser att det är rimligt med hänsyn till brottens allvar att likställa grova former med grova former av förmögenhetsbrott i 8-10 kap. brottsbalken. Även straffminimum för grovt företagsspioneri bör således höjas till sex månader. Därmed blir det även möjligt att använda hemlig övervakning av elektronisk kommunikation som kan bidra till att öka bevissäkringen vid denna typ av brottsmisstankar.

Möjligen bör frågan om förutsättningar för åtal för brotten olovligt röjande av företagshemlighet och olovligt utnyttjande av företagshemlighet övervägas närmare. Det kan inte uteslutas att det kan uppstå situationer där en näringsidkare eller motsvarande inte vill medverka i utredning om brott mot till exempel en anställd. Det kan då ifrågasättas om det är rimligt och försvarbart utifrån den allmänna åtalsplikten att driva en sådan förundersökning. En bestämmelse om att åtal får ske endast efter angivelse av näringsidkaren eller motsvarande skulle därför kunna övervägas.

Skydd för företagshemligheter under och efter domstolsförfaranden (kap. 10)
Åklagarmyndigheten instämmer i förslagen gällande ändringar i offentlighets- och sekretesslagen samt rättegångsbalken.

Datum
2017-09-08

I detta ärende har riksåklagaren Anders Perklev beslutat efter föredragning av kammaråklagaren Anna Arnell. I ärendets handläggning har även vice överåklagaren Astrid Eklund deltagit.


Anders Perklev


Anna Arnell

Kopia till
Informationsavdelningen
Rättsavdelningen
Fria Sohrabi, verksledningen