

Datum
2018-08-22Dnr/Beteckning
TSG 2018-2085Ert datum
2018-05-15Er beteckning
Ju2018/02809/L7Justitiedepartementet
Ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.17@regeringskansliet.se

Remissvar – Promemorian Anpassning av lagen om passagerarregister till EU:s dataskyddsreform (Ds 2018:12)

Sammanfattning

Transportstyrelsen delar utredningens bedömning att lagen (2006:444) om passagerarregister behöver anpassas till EU:s dataskyddsreform. Vi tillstyrker de flesta förslagen i promemorian men har önskemål om vissa förtydliganden och justeringar av författningsförslaget enligt nedan.

Transportstyrelsens synpunkter

Gränsdragningsfrågor som rör tillämpningsområdet (avsnitt 4.2)

Transportstyrelsen instämmer i att personkontroll enligt utlänningslagen kan innefatta såväl migrationskontroll som brottsbekämpning och att lagen om passagerarregister därmed kan falla inom både dataskyddsförordningens och brottsdatalagens tillämpningsområde. Som exempel på sådan behandling som omfattas av brottsdatalagen nämns kontroll mot SIS-registret medan dataskyddsförordningen är tillämplig vid kontroll av pass och resedokument som sker med hänsyn till om en person har rätt att resa in i Sverige. Vi vill dock framhålla att även Polismyndighetens *mottagande* av uppgifterna (liksom transportörens insamlande och översändande) är att betrakta som personuppgiftsbehandling och att det i dessa skeenden kan vara svårt att avgöra syftet med behandlingen. Det hade därför varit önskvärt med vägledning kring hur bedömningen ska göras i dessa situationer.

Förhållandet till polisdatalagen (avsnitt 4.4.2)

Av utredningen framgår att polisdatalagen (2010:361) inte gäller ”i den mån brottsdatalagen gäller vid behandling av personuppgifter i passagerarregistret(...)”. Transportstyrelsen vill härvid påpeka att *all* behandling som sker med stöd av lagen om passagerarregister är undantagen polisdatalagen enligt den lagens 1 kap. 3 § 5, vare sig behandlingen sker i syften som omfattas av brottsdatalagen eller dataskyddsförordningen.

Ändamålsbestämmelse (avsnitt 4.5)

Transportstyrelsen delar utredningens bedömning om att en ändamålsbestämmelse i enlighet med lagens 4 § är förenlig med dataskyddsförordningen och brottsdatalagen. Vi vill dock understryka att en sådan ändamålsbestämmelse snarast förefaller *nödvändig* då det vid tillämpningen av flera av förordningens artiklar (exempelvis begränsning av de enskildas rättigheter enligt artikel 23) krävs att ändamålet med behandlingen beaktas.

Begränsning av rätten att göra invändningar (avsnitt 4.7)

Transportstyrelsen motsätter sig visserligen inte förslaget att begränsa de registrerades rättighet att göra invändningar mot personuppgiftsbehandling enligt lagen men vi vill samtidigt framhålla att *samtliga* de lagstiftningsåtgärder som ska vidtas enligt artikel 23.2 dataskyddsförordningen bör vara uppfyllda vid en sådan begränsning. I promemorian saknas enligt vår mening särskilt resonemang kring kravet på lagstiftningsåtgärder som innehåller specifika bestämmelser avseende de registrerades rätt att bli informerade om begränsningen (h).

Författningstext

2 a § och 2 b § - Förhållandet till annan lagstiftning (avsnitt 4.4)

Paragraferna upplyser om hur lagen om passagerarregister förhåller sig till dataskyddslagen respektive brottsdatalagen. Utgångspunkten är härvid att om en personuppgift behandlas för något av de syften som framgår av brottsdatalagen är den lagen subsidiärt tillämplig istället för dataskyddslagen. För att tydliggöra detta anser Transportstyrelsen att 2 b § bör justeras enligt nedan förslag.

2 b §

När en behörig myndighet behandlar personuppgifter enligt denna lag för syften som faller inom tillämpningsområdet för brottsdatalagen (2018:000) gäller, istället för vad som anges i 2 a §, brottsdatalagen och föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen, om inte annat följer av denna lag eller föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen.

3 § - Definitioner (avsnitt 4.4.1)

Transportstyrelsen noterar att 3 § andra stycket, som hänvisar till personuppgiftslagen (1998:204) vad gäller innebörden av vissa begrepp, föreslås utgå eftersom den lagen har slutat gälla. Vi anser dock att det bör framgå av lagen om passagerarregister att termer och uttryck enligt lagen har samma betydelse som i EU:s dataskyddsförordning (jfr 1 kap. 1 § 2 st. dataskyddslagen) eller, när personuppgifter behandlas för syften som omfattas av brottsdatalagen, att de definitioner som anges i den lagen även gäller vid tillämpningen av lagen om passagerarregister.

Detta ärende har beslutats av överdirektören Anita Johansson. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog direktören för avdelningen Strategisk utveckling och förvaltning Ingrid Cherfils och juristen Karin Wahrby, den senare föredragande.

Anita Johansson
Överdirektör