



Nyköping, 2018-04-20

Justitiedepartementet
Enheten för lagstiftning om allmän
ordning och säkerhet och samhällets
krisberedskap
ju.registrator@regeringskansliet.se
ju.L4@regeringskansliet.se

Er referens Ju2018700480/L4

Remissyttrande över promemorian *Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv (DS 2018:1)*

Sveriges Jordägareförbund representerar de 500 största privata jordegendomarna i Sverige. Vi erbjuder ett helhetsperspektiv på modernt landsbygdsföretagande eftersom våra medlemmar ofta bedriver lant-, skogs- och vattenbruk i större skala på samma fastighet. Genom stärkt landsbygdsföretagande och äganderätt vill vi utveckla näringslivet på den svenska landsbygden.

Sveriges Jordägareförbund (härefter *förbundet*) har med intresse tagit del av promemorian och önskar framföra följande synpunkter.

Allmänt

Vapendirektivet och vapenlagstiftningen berör förbundets medlemmar direkt. Utöver att många av förbundets medlemmar själva utövar jakt utgör kommersiell jakt även en viktig näringsverksamhet. På gårdarna bedrivs även en aktiv viltförvaltning med anställd personal. För att kunna bedriva en konkurrenskraftig jaktlig näringsverksamhet utgör möjligheten att kunna använda och ha tillgång till lämpliga jaktvapen samt ha ett enkelt resande för utländska jaktkunder med jaktvapen viktiga faktorer. Sverige har idag en hårt reglerad lagstiftning kring jaktvapen. Säkerhet kring jaktvapen och deras hantering är förstås grundläggande men vidtagna åtgärder måste även korrelera med faktiska problem. Idag är så inte alltid fallet och det finns utrymme för att förenkla regelverken kring införskaffande och innehav av legala jaktvapen. Förbundet ställer sig därmed *positivt* till de förslag i promemorian som innebär att det inte införs ytterligare begränsande regler samt förslaget om borttaget licenskrav för ljuddämpare. Förbundet ställer sig *negativt* till de förslag som innebär ytterligare restriktioner och vill särskilt lyfta fram några av dessa.

Europeiska vapenpasset och tillfällig införsel av jaktvapen

Utländska jägare utgör en viktig kundkrets vid anordnandet av kommersiell jakt. För många av dessa kunder är det viktigt och t.o.m. avgörande att kunna medbringa sitt eget jaktvapen. Det svenska regelverket med krav på ett avgiftsbelagt införseltillstånd och lång handläggningstid utgör ett hinder för detta. Förbundet vill även hävda att det strider mot EU:s grundläggande friheter – fri rörlighet för personer och tjänster. Det svenska regelverket för tillfällig införsel av jaktvapen har i praktiken blivit ett konkurrenshämmande hinder för den kommersiella jaktturism som bedrivs i landet, vilket går tvärsamt mot regeringens ambition att öka besöksnäringen och satsningen på naturturism. Sverige utmärker sig som ett av mycket få EU länder som vägrar godta det europeiska vapenpasset som, utöver jaktinbjudan, enda dokument som krävs för att resa in i landet med ett jaktvapen i syfte att jaga. Det är därför en stor besvikelse att ingen ändring av detta regelverk föreslås. Motiveringarna till att inte göra dessa ändringar framstår även som bristfälliga. Hänvisningen till "säkerhetsskäl" framstår som närmast slentrianmässig utan uppbackande statistik som kan bekräfta att denna tillfälliga vapeninförsel skulle utgöra en säkerhetsrisk. Det hänvisas även till lägre kontrollnivå i andra länder men det framgår inte på vilket vis det svenska kravet på införseltillstånd kan ändra på det. Den svenska polisen har knappast möjlighet, kompetens eller rätt att kontrollera om en EU medborgare är lämplig att inneha ett jaktvapen. Det som kontrolleras vid ansökan om införseltillstånd är om vederbörande har de dokument som krävs för införsel. Varför detta inte skulle, liksom i andra länder, kunna utföras vid ankomst till Sveriges är väldigt oklart.

För att främja landsbygdsutvecklingen genom en konkurrenskraftig jaktturism ser förbundet ett stort behov av att omgående slopa kraven på införseltillstånd för tillfällig vapeninförsel vid jakt.

Reglering av löstagbara magasin, ljuddämpare och avfyrningsmekanismer

Förbundet ställer sig positivt till slopandet av licenskrav för ljuddämpare. Såsom konstateras i promemorian är ljuddämparen ingen vital del och därmed faller det sig naturligt att licenskravet tas bort.

Förbundet ställer sig dock negativt till förslaget om att införa krav på att innehav av magasin, ljuddämpare och avfyrningsmekanismer förutsätter en rätt att inneha ett vapen för vilket något av tidigare nämnda objekt är avsedda för. I om att dessa tre inte anses utgöra en vital del och det inte framförs någon statistik eller studie över hur begärliga dessa är i kriminella sammanhang är det svårt att se en motivering till varför detta förslag om ytterligare reglering skulle vara ändamålsenligt. Särskilt tydligt gäller detta löstagbara magasin där promemorians förslag går utöver direktivets krav. Det framstår inte heller som rimligt att eventuella problem med särskiljning av olika magasin skulle leda till en utökad reglering vilken i slutändan främst kommer drabba vapeninnehavare. Ett mera lämpligt alternativ vore att förbättra polismyndighetens kompetens på området.

Tyvärr framstår detta som en illa underbyggd iver att överimplementera direktivet. Det riskerar enbart leda till problem för legala vapeninnehavare med minimal inverkan på kriminell aktivitet. Särskilt dramatiska blir följderna med tanke på att ett brott mot de föreslagna ändringarna inte ens förutsätter uppsåt eller grov oaktsamhet utan det

förutsätter enbart oaktsamhet. Rimligen måste lägsta krav ställas vid grov oaktsamhet alternativt införa undantag för ringa förseelse.

Förbundet anser att förslagen om krav på att löstagbara magasin, ljuddämpare och avfyrningsmekanismer enbart får innehas utan tillstånd om innehavaren har ett vapen för vilka någon av delarna är avsedda för, och som inte har något stöd i direktivet ska strykas.

Vapenmäklare och distanshandel

Förbundet ser det som positivt att inga förändringar föreslås när det gäller handel med vapen via distanshandel. Definitionen av vapenmäklare framstår dock som något otydlig och vid framtida gränsdragningar kan detta leda till en negativ inverkan på distanshandel. Förbundet föreslår därför att det skrivs in i vapenlagen att distanshandel är tillåten.

Deaktiverade vapen

Förslaget om nya regler gällande urbruktagna och deaktiverade vapen kan leda till höga kostnader för sådana vapens innehavare samt en minskning av sådana vapens värde. Sådana kostnader och värdeminskning ska ersättas av staten.

Övergångsperiod

I promemorian föreslås en mycket kort övergångsperiod för löstagbara magasin och avfyrningsmekanismer samt en obestämd övergångsperiod för deaktivering av vapen. Med hänvisning till de problem och långa handläggningstider som redan idag finns på polismyndigheten framstår detta som orealistiskt. En övergångsperiod på två år framstår som mera lämplig.

Sveriges Jordägareförbund

Anders Grahn
Generalsekreterare

Jakob von Engeström
Ordförande jaktkommittén