

den 11 april 2018
Dnr: 88:2-1.5/18

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Remiss av Ds 2018:1 Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv (Ju2018/00480/L4)

Statens försvarshistoriska museer (SFHM) har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. SFHM kan i allt väsentligt instämma i de bedömningar som görs i promemorian och förslagen tillstyrks. På tre punkter har dock myndigheten funnit skäl att närmare kommentera de förslag som ges i promemorian.

1. Tillstånd att inneha löstagbara magasin och förvaring av sådan egendom

Som en del i tillgängliggörandet av det försvarshistoriska kulturarvet visas olika typer av vapen med tillhörande löstagbara magasin på försvarshistoriska museer runt om i landet. Den reglering som införs av löstagbara magasin kan därför få betydande konsekvenser för dessa museer. Konsekvenserna uppmärksammas på s. 243 i promemorian avseende den tidsbegränsade tillståndsplikt som införs. SFHM vill emellertid uppmärksamma att den föreslagna regleringen även får betydande konsekvenser avseende kraven på förvaring.

Kraven på säker förvaring innebär att vapen tillsammans med tillhörande löstagbart magasin inte kan visas på utställningar om det inte förvaras i en låst monter eller på annat betryggande sätt. På grund av stöldrisken är det vanligt att museerna svetsar eller limmar fast löstagbara magasin i vapen som visas på utställningar.

SFHM föreslår därför att det tydliggörs i lagstiftningen att ett löstagbart magasin som svetsas eller limmas fast i ett vapen inte är att betrakta som ett löstagbart magasin och därmed inte skulle komma att omfattas av varken tillståndsplikt eller särskilda förvaringskrav.

SFHM förslår även att de museer som enligt 2 kap. 3 § 3 p. vapenlagen (1996:67) har beviljats tillstånd att inneha skjutvapen undantas tillståndsplikten för löstagnbara magasin i likhet med vad som föreslås beträffande jägare och målskyttar som innehar motsvarande vapen för skjutning.

2. Tidsbegränsade tillstånd att inneha vissa skjutvapen

SFHM föreslår att omprövningskravet inte ska gälla för sådana skarpa vapen som innehas av museer som enligt 2 kap. 3 § 3 p. vapenlagen får meddelas tillstånd att inneha skjutvapen. Ett sådant undantag bör tas in i lagstiftningen istället för att tillståndsmyndigheten ska bedöma om innehavet är av permanent karaktär. Skälet till förslaget är att det redan från början framstår som klart att innehavet är av mer permanent karaktär och att en omprövning därför framstår som varken ändamålsenlig eller meningsfull.

3. Explosiva militära missiler och startlavetter

SFHM har inga synpunkter på ändringsförslaget som innebär att vad som sägs om skjutvapen även ska gälla explosiva militära missiler och startlavetter. Eftersom sådana föremål företrädesvis finns vid försvarshistoriska museer önskar SFHM att begreppet "explosiv militär missil" närmare förtydligas.

Detta beslut har fattats av överintendent Magnus Hagberg efter föredragning av säkerhetsexpert Claes Johansson. I ärendets beredning har även intendent Andreas Ohlsson, stabschef Helene Rånlund och stabshandläggare Fredrik Jones deltagit.

Magnus Hagberg
Överintendent