

Finansdepartementet
Rätts- och stabsavdelningen
Rättssekretariatet

E-post: fi.remissvar@regeringskansliet

kopia till fi.ofa.dis.remissor@regeringskansliet.se

Stockholm 2023-09-01

Yttrande över promemorian - En telesamverkansgrupp för fredstida kriser och höjd beredskap, dnr Fi2023/01681

Hi3G Access AB (Tre) har beretts tillfälle att yttra sig över ett lagförslag (fortsättningsvis "PM") som innebär att teleoperatörerna m.fl. aktörer ska kunna åläggas att på olika sätt delta i kris- och beredskapsarbete, bl.a. planering av totalförsvarets behov av elektroniska kommunikationer och planering av åtgärder vid krissituationer. PTS ska också få meddela föreskrifter om vilka uppgifter som kan bli aktuella vid sådan samverkan. Enligt PM s 18 framgår att de uppgifter som ett åläggande kan omfatta motsvarar de uppgifter som den frivilliga nationella telesamverkansgruppen (NTSG) utför i dag.

Tre har följande synpunkter på förslaget.

- Tre har inte några invändningar mot att samverkansskyldigheten regleras i lag, även om inte det har funnits någon bristande vilja till medverkan inom dessa områden från operatörernas sida, såvitt känt är.
- När det gäller PTS ansvar att leda den nationella telesamverkansgruppens arbete bör det ansvaret också omfatta att närmare bestämma vilka aktörer som nödvändigtvis måste delta vid ett visst tillfälle, för att förhindra alltför stora konstellationer där deltagarnas roller delvis är oklara. Effektiviteten i NTSG arbetet skulle bli bättre om den som leder samverkan också beskriver rollerna och förväntade insatser från deltagarna.
- När det gäller möjligheten att ålägga andra aktörer (PM s 15 f) att delta i samverkansgruppen uppstår frågan hur denna krets förväntas känna till sitt potentiella medverkansansvar, t.ex. för fälttjänster, hård- och mjukvaruleverantörer. Dessa leverantörer deltar inte i samverkansgruppen idag. Det ger också upphov till frågan om LEK s tillämpningsområde och vilka verksamheter som omfattas av denna lag och de skyldigheter som kan följa av kris- och beredskapsarbetet. Detta behöver tydliggöras.
- När det gäller PTS möjlighet att ålägga aktörer att återställa infrastrukturen för elektroniska kommunikationer i anslutning till händelser vid fredstida krissituationer eller höjd beredskap

(PM s 18 f) syftar bestämmelsen på infrastruktur som påverkats av sådan händelse med en skyldighet för den som åläggandet riktar sig till att återställa driften. I detta sammanhang bör det inte vara möjligt att ålägga aktörer att återställa infrastruktur som påverkats med en teknologi som är under avveckling, t.ex. 3G-nät.

- När det gäller tystnadsplikten för samverkande aktörer (PM s 22 f) kan det vara lämpligt att ange att tystnadsplikten inte ska gälla mellan de aktörer som deltagit i planeringen enligt 11 §.
- Tre anser att en rätt till ersättning bör föreligga för alla merkostnader som medverkan innebär i totalförvarsarbetet och som utgångspunkt även omfatta kostnader för fredstida planeringen för totalförsvarets behov av elektroniska kommunikationer vid krig eller krigsfara. Rätt till ersättning bör därför regleras på motsvarande sätt som i FEK 1 kap 9 §, dvs att medverkan ska åläggas mot en ersättning som svarar mot kostnaden. Rätten till ersättning som den kommer till uttryck i nuvarande förslag, dvs. att PTS får meddela föreskrifter om ersättning och i enskilda fall besluta om densamma (jml PM s 24), blir i viss mån illusorisk.
- Begreppet "fredstida krissituationer" beskrivs i PM på s 34 och lagstiftaren bör överväga att införa begreppet som en definition i LEK. Även om det är svårt att på förhand bestämma olika krisscenarios blir det ändå otydligt när det inte finns en i lagstiftningen myndighetsgemensam och sammanhållen definition eller beskrivning av vad som avses med en kris, som i någon mån ger en förutsebarhet på tilltänkta scenarios. När det gäller begreppet "höjd beredskap" har detta begrepp på ett tydligare sätt kommit till uttryck i lagen (1992:1403) om totalförvar och höjd beredskap.
- En mer sammanhållen lagstiftning på kris- och beredskapsområdet för alla beredskapssektorer vore att föredra framför specialreglering om samverkan inom varje sektor.

Undertecknad står givetvis till tjänst för det fall ni har frågor eller önskar diskutera ovanstående skrivelse vidare.

Vänliga hälsningar

Carl-Johan Broman

Carl-johan.broman@tre.se

Dir 0735-438724