

Regeringskansliet  
Socialdepartementet  
103 33 Stockholm

## Riksarkivets yttrande över departementspromemorian En registerlag för Inspektionen för socialförsäkring (Ds 2023:13)

Riksarkivet har synpunkter på promemorians förslag beträffande återkallat samtycke, vilka behandlas i följande avsnitt. I övrigt har Riksarkivet inte några synpunkter på promemorian.

### Medgivande till behandling av personuppgifter (avsnitt 6.13 s.88-90)

Riksarkivet anser att det av 14 § andra stycket förslag till lag om behandling av personuppgifter vid inspektionen för socialförsäkring (lagförslaget) bör framgå att personuppgifterna ska raderas om ett medgivande återkallas. Riksarkivet anser också att det i den bestämmelsen bör införas ett undantag från skyldigheten att upphöra med behandlingen för arkiverade uppgifter i projekt som har avslutats enligt 12 §.

#### *Behandlingen ska upphöra*

Enligt 14 § andra stycket ska behandlingen av personuppgifterna som omfattas av ett återkallat medgivande upphöra. Den föreslagna lagen innehåller kompletterande bestämmelser till dataskyddsförordningen (se 2 § första stycket lagförslaget). I artikel 4.2 dataskyddsförordningen definieras begreppet *Behandling*. Definitionen är mycket vid och omfattar allt från radering till lagring och bearbetning. Av promemorian framgår att man med den föreslagna bestämmelsen avser att personuppgifter ska raderas vid ett återkallat medgivande (se s. 89). Med nuvarande utformning av lagrummet framstår detta dock inte som tillåtet, eftersom det utgör en fortsatt behandling av personuppgifterna även efter återkallandet. Riksarkivet anser med anledning av detta att det av lagtexten bör framgå att uppgifterna ska raderas. 14 § andra stycket andra meningen bör därför ha följande utformning:

Om ett medgivande återkallas, ska de personuppgifter som omfattas av det återkallade medgivandet raderas.

### *Undantag för uppgifter i avslutade projekt*

Den föreslagna bestämmelsen om medgivande i 14 § lagförslaget utgör inte en rättslig grund för behandling i dataskyddsförordningens mening, utan är en integritetshöjande åtgärd för behandling som utförs med annan rättslig grund (se s.89). Eftersom uppgifterna behandlas med stöd av annan rättslig grund än samtycke krävs det inte att uppgifterna ska raderas enligt art 17.1 b dataskyddsförordningen. Istället blir arkivlagens bestämmelser tillämpliga, såvida inte avvikande bestämmelser meddelats. Behandling av personuppgifter med stöd av arkivlagens bestämmelser utgör behandling av personuppgifter för ett arkivändamål av allmänt intresse (se prop. 2017/18:105 s. 109 ff.).

Ett av de bärande syftena med att behandla personuppgifter för arkivändamål av allmänt intresse är att säkerställa samhällets behov av långsiktig informationsförsörjning som garanterar innehåll, sammanhang och äkthet. I här aktuellt sammanhang fyller det också den viktiga funktionen att säkerställa möjligheten till uppföljning och kontroll enligt 11 § andra stycket lagförslaget av de analyser som Inspektionen för socialförsäkring har genomfört. Det är därför av stor vikt att handlingar vilka har tagits om hand för arkivering inte gallras. En ovillkorlig rätt till radering av uppgifter som behandlas för ett arkivändamål av allmänt intresse skulle motverka syftet med varför uppgifterna behandlas för detta ändamål och riskerar att långsiktigt undergräva arkiven.

Rikssarkivet föreslår med anledning av detta att det i lagtexten införs ett undantag från skyldigheten att upphöra med behandlingen för arkiverade uppgifter i projekt som har avslutats.

Beslut i detta ärende har fattats av riksarkivarie Karin Åström Iko efter föredragning av arkivarie Johannes Smedberg. Vid den slutliga handläggningen har chefsjurist Jens Västberg deltagit.

Karin Åström Iko

Johannes Smedberg