

**ERT**

**DATUM/BETECKNING:**

Stockholm 2021-03-04  
Remiss: I2020/02336  
Motorfordonspooler – på väg  
mot ökad delning av  
motorfordon (SOU 2020:22)

**VÅRT DATUM/BETECKNING:**

Göteborg 2021-06-04  
Ärende: Remissvar

Till  
Regeringskansliet  
Infrastrukturdepartementet  
Mottagare [i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)  
Kopia [sofie.maag@regeringskansliet.se](mailto:sofie.maag@regeringskansliet.se)

## IVL:s remissvar på betänkandet från bilpoolutredningen (SOU 2020:22): "Motorfordonspooler – på väg mot ökad delning av motorfordon"

IVL Svenska Miljöinstitutet tackar för möjligheten att lämna synpunkter på betänkandet.

IVL tillstyrker utredningens förslag och anser att det är viktigt att regeringen skyndsamt arbetar vidare med förslagen till lag- och förordningsändringar och uppdrag till berörda myndigheter.

IVL har i tidigare uppdrag för regeringskansliet och utredningen för cirkulär ekonomi utrett frågan om definition för bilpooler och möjliga tillämpningsområden för svensk lag (Bilpoolsdefinition – förslag till nationella kriterier och möjliga användningsområden, IVL rapport C249). Vi kan nu konstatera av föreliggande remissförslag ligger nära både IVL:s tidigare förslag liksom det förslag utredningen för cirkulär ekonomi lämnade i sitt slutbetänkande. Frågorna verkar därför vara välutredda och att två oberoende utredningar kommer till liknande resultat pekar mot att det finns ett tillräckligt välunderbyggt underlag att för regeringen att arbeta vidare med.

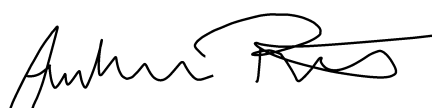
Utredningen föreslår att det införs en lag om motorfordonspooler med en definition av begreppet motorfordonspool. IVL anser att definitionen ger rätt avgränsningar och vill speciellt peka på viktiga delar som att: tjänsten ska vara allmänt tillgänglig, fordonen ska kunna hyras under en begränsad tid, hyresavtal inte ska behöva ingås vid varje användningstillfälle och att tjänsten ska tillhandahållas av en juridisk person som är ägare till fordonen i vägtrafikregistret.

Att detta medför att peer-to-peer pooler utesluts från definitionens tillämpningsområde är då en nödvändig konsekvens för att definitionen ska kunna bli praktiskt tillämplar för till exempel kommuner som vill premiera bilpooler med attraktiva parkeringsplatser. De föreslagna kriterierna utesluter också traditionell

biluthyrning, vilket också är syftet med definitionen som ju ska uppmuntra just korttidshyra med självbetjäning. Traditionella biluthyrare har dock ändå stora möjligheter att anpassa sin affärsmodell till att uppfylla kriterierna för delar av sitt fordonsbestånd och på så vis klara definitionen. Ett exempel på det är biluthyraren Mabi som i år har vunnit en bilpoolsupphandling för ett bostadsbolag inom allmännyttan i Göteborg.

IVL tycker också det är viktigt att utredningen föreslår att kommuner ska kunna reservera parkeringsplatser för bilpoolsbilar/delningsfordon på allmän platsmark genom lokala trafikföreskrifter. IVL anser dock att det hade varit värdefullt att kunna reservera parkeringsplatser för specifika bilpoolsbilar/delningsfordon och att öppna bilpools för allmänheten gör att det borde anses rimligt att allmänheten på detta sätt fortfarande har tillgång till platsen. Om frågan inte går att tydliggöra genom Trafikförordningen bör lämplig myndighet få i uppdrag att ge råd till hur man som kommun ska möjliggöra reservation av parkeringsplatser speciellt för bilpoolsbilar med behov av fasta platser.

Bästa hälsningar



Anders Roth, senior utredare och expert, Transporter och mobilitet

IVL Svenska Miljöinstitutet AB