



Datum 2024-02-02

Informationsklass Öppen

Diariernr (åberopas) A745.632/2023

Saknr 000

Polismyndigheten

Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Er referens Ju2023/02861

## Avseende remissen Stärkt skydd för vissa polisanställda

### Sammanfattning

Polismyndigheten tillstyrker förslagen och framför följande synpunkter.

### Polismyndighetens synpunkter

#### Behovet av ett starkare medarbetarskydd

Polismyndigheten ser positivt på förslaget att polisanställda som arbetar mot den organiserade brottsligheten i vissa fall ska få använda en annan uppgift än namn i beslut och andra handlingar. Mot bakgrund av det allt mer brutala och urskillningslösa våld som utövas av kriminella nätverk är förslaget av avgörande betydelse för att tillgodose behovet av skydd för vissa polisanställda och därigenom säkerställa Polismyndighetens brottsbekämpande verksamhet.

Polismyndigheten bedriver ett aktivt medarbetarskyddsarbete och vidtar en rad åtgärder för att öka skyddet för polisanställda. Genom information och säkerhetsutbildningar höjs kunskapen om hur anställda kan öka sin egen säkerhet. För polisanställda i särskilt utsatta befattningar finns också särskilda tjänstekort och möjligheten att få en sekretessmarkering i folkbokföringen. De båda senare är förebyggande skyddsåtgärder som till viss del bidrar till ett stärkt skydd i de fall som hotbilden är förutsebar. Avseende de kriminella nätverk som förslaget rör går det emellertid sällan att förutse exakt vilka polisanställda som riskerar att utsättas. Polismyndigheten har under det senaste året även behövt förflytta personal omgående till områden där våldspiralen accelererat. I dessa fall finns inte heller tid för att ansöka om ett särskilt tjänstekort eller en sekretessmarkering. Angående sekretessmarkering medför den vissa svårigheter och ökade kostnader i vardagen för den anställde t.ex. för att ingå olika typer av avtal som att få bostadslån eller ingå elavtal. Det är därmed inte en skyddsåtgärd som Polismyndigheten kan kräva mer generellt av myndighetens anställda. Förslaget om användning av annan

uppgift än namn bedöms utgöra ett mer direkt och flexibelt skydd som bidrar till att minska utsattheten omedelbart för polisanställda som i tjänsten möter grov organiserad brottslighet.

För att förslaget ska få effekt krävs också ett adekvat sekretesskydd. Polismyndigheten välkomnar därför den sekretessbestämmelse som föreslås.

Som Polismyndigheten har framfört tidigare finns det utöver det angelägna behov som nu adresseras, ett vidare behov för polisanställda att kunna använda sig av annan uppgift än namn i beslut och andra handlingar.<sup>1</sup> Det är angeläget att frågan om skydd för polisanställdas identitet fortsatt får prioritet.

### **Avseende partsinsyn**

När det gäller frågorna om partsinsyn som behandlas i avsnitt 7.1 anser Polismyndigheten att regeringens slutsats avseende om uppgiften om den anställdes identitet bör tillföras förundersökningen/ärendet eller inte behöver förtydligas. I promemorian används begreppen förundersökning respektive ärende på ett sätt som gör att det inte blir tydligt hur regeringen anser att uppgiften bör hanteras.

Vidare anser Polismyndigheten att det när frågorna om partsinsyn berörs är viktigt att regeringens bedömning om att befintliga regler ger ett tillräckligt skydd kommer till klart uttryck i varje stadie av utredningen/processen som beskrivs i avsnittet, dvs. på samma sätt som det gör i den del som avser stadiet slutdelgivning. I denna del noterar Polismyndigheten också att en redogörelse för vad som gäller efter det att åtalet har väckts och fram till dess att åtalet slutligt har prövats eller saken annars slutligt har avgjorts saknas. I de delar där 10 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL) är tillämplig bör även 10 kap. 3 § OSL redovisas eftersom rekvisiten i 10 kap. 3 a § OSL gäller utöver det som anges i 10 kap. 3 § OSL.

### **Dokumentation**

I föreslagna bestämmelser anges att uppgiften om namnet ska antecknas på en särskild handling. I syfte att säkerställa spårbarheten ska uppgiften om namn naturligtvis dokumenteras. Det kan dock ifrågasättas om det finns ett behov av att reglera exakt hur uppgiften dokumenteras. Polismyndigheten föreslår att det i respektive bestämmelse endast anges att uppgiften om namnet ska dokumenteras.

---

<sup>1</sup> Polismyndigheten ha fört fram detta behov inom ramen för arbetet med betänkandet Ett starkare skydd för offentligtanställda mot våld, hot och trakasserier (SOU 2024:1).

I övrigt noterar Polismyndigheten att en mindre ändring av 28 § polislagen (1984:387) föreslås i promemorian Polisens rätt att skjuta (Ds 2023:25). Bestämmelser om rapporteringsskyldighet vid användning av skjutvapen flyttas till en annan lag, vilket behöver beaktas framåt.

### **Överklagande**

En fråga som inte berörs i promemorian är om Polismyndighetens beslut att en anställd får använda annan uppgift än namn får överklagas eller inte. Enligt Polismyndigheten saknas det skäl att införa en möjlighet att överklaga.

### **Konsekvenser för Polismyndigheten**

Förslaget är av stor betydelse för de av Polismyndighetens anställda som arbetar mot de kriminella nätverken och bedöms bidra till att snabbt och effektivt stärka medarbetarskyddet.

Detta yttrande har beslutats av rikspolischefen Petra Lundh. Vid den slutliga handläggningen har deltagit chefen för rättsavdelningen Gunilla Hedwall och juristerna Annette Carlsson, Lisa Nilheim och Ylva Marsh, föredragande.

### **POLISMYNDIGHETEN**

Petra Lundh

Ylva Marsh

### **Kopia till**

Justitiedepartementet (PO)  
Arbetstagarorganisationerna  
Rikspolischefens kansli