

Regeringskansliet, justitiedepartementet

Eskilstuna kommuns yttrande över remiss - Ett starkare skydd för offentliganställda mot våld, hot och trakasserier (SOU 2024:1)

Eskilstuna kommun instämmer i huvudsak i att skyddet för offentliganställda mot våld, hot och trakasserier behöver stärkas, enligt utredningen *Ett starkare skydd för offentliganställda mot våld, hot och trakasserier (SOU 2024:1)*. De synpunkter som kommunen dock har på utredningen återges nedan.

Övergripande synpunkter

Eskilstuna kommun anser att utredningen hade behövt förtydliga vilka målgrupper och yrkesgrupper som avses. Begreppen myndighetsutövande personer, offentliganställda och tjänstemän hade behövt definieras. Dessutom finns det yrkesgrupper som utredningen sannolikt missar och som också behöver skyddas (beroende på hur man definierar). Det är också oklart om utredningen omfattar förtroendevalda.

Vidare konstaterar Eskilstuna kommun att utredningen hade behövt föra ett resonemang om tjänstemannaansvar, som diskuteras på nationell nivå, och hur detta relaterar till det område som utredningen omfattar. Utredningen berör till viss del frågan om tjänstemannaansvar, men då ur ett historiskt perspektiv.

Gällande "Ett förstärkt straffrättsligt skydd för tjänstemän"

Eskilstuna kommun bedömer att det skulle behövas viss vägledning för att kunna tillämpa den nya brottsrubricering som utredningen föreslår (förolämpning mot tjänsteman). Denna rubricering påminner om den befintliga brottsrubriceringen ärekränkning (5 kapitlet, 3§, brottsbalken). Det kan behöva klargöras vad den föreslagna brottsrubriceringen skulle tillföra, t.ex. för att avgöra vad som är en förolämpning mot just tjänsteperson/i relation till myndighetsutövningen.

Gällande "Minskad exponering av namn i handlingar"

Eskilstuna kommun anser att det finns en tänkbar åtgärd för att förbättra och göra situationen tryggare för enskilda medarbetare, en åtgärd som utredningen inte tar upp. Det handlar om att det borde vara möjligt att vid behov ta någon form av kollektiva beslut på tjänstemannanivå, där t.ex. arbetsgivaren som organisation är avsändare. På

så vis skulle man kunna minska otryggheten vid vissa typer av beslut, t.ex. då man gör en polisanmälan.

Eskilstuna kommun menar vidare att en kommun som arbetsgivare saknar tillräckliga resurser och verktyg för att skydda enskilda medarbetare som gjort t.ex. en anmälan och det i samband med det uppstått en otrygg situation för medarbetaren. Det skulle behöva förtydligas hur arbetsgivaren kan skydda medarbetaren och det skulle också behöva förtydligas vilken roll Polisen har här.

Ur rättssäkerhetsynpunkt anser Eskilstuna kommun att beslutsfattarens namn bör framgå vid ett utlämnande av ett beslut. Men namnet borde då kanske i särskilda fall kunna omfattas av sekretess (i de fall det finns en historik av hot, våld, eller förolämpning).

Gällande ”Skydd för offentliganställdas uppgifter”

KLK bedömer att skyddet för offentliganställdas uppgifter redan är tillräckligt starkt även när det gäller personuppgifter utöver namn. Det är svårt att se vad utredningens förslag skulle tillföra, dvs. förslaget att i större omfattning än idag dölja personuppgifter utöver namn.