

**Ändringar i radio- och tv-lagen (Ds 2021:12)**
(Ku2021/01312)

Juridiska fakultetsnämnden vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

Sammanfattning

Fakultetsnämnden *tillstyrker* förslaget att införa regler om tillgång till information om ägarförhållanden hos leverantörer av medietjänster. Fakultetsnämnden *tillstyrker* även förslaget att synkronisera tillståndsperioderna för tv som finansieras med public service-avgiften och annan tv. Fakultetsnämnden *avstyrker* förslaget om att avskaffa möjligheten att återkalla tillstånd vid överträdelser av regler om produktplacering, sponsring, reklam och andra annonser. Fakultetsnämnden *tillstyrker* förslaget att likställa regler om högsta tillåtna tid för annonser för kommersiell radio med de som gäller för tv.

Återkallelse av tillstånd vid överträdelser av annonsregler

Utredningen föreslår att bestämmelserna som möjliggör återkallelse av tillstånd vid överträdelser av radio- och tv-lagens regler om produktplacering, sponsring, reklam och andra annonser upphävs i syfte att åstadkomma en mer proportionell koppling mellan arten av överträdelse och tillgänglig sanktion (se s. 35 ff.).

Fakultetsnämnden anser att möjligheten till återkallelse bör behållas som sista sanktionsverktyg vid överträdelser av annonsregler. Återkallelse som den yttersta sanktionen för upprepade brott mot annonsregler har fortfarande ett relevant signalvärde. På samma sätt som information om ägarförhållanden hos leverantörer av medietjänster hjälper mottagare att bedöma tjänsternas innehåll och trovärdighet, bidrar säkerställandet att annonsreglerna efterlevs till allmänhetens möjligheter att bilda sig välgrundade uppfattningar i olika frågor. Ett ytterligare skäl att behålla möjligheten till återkallelse är att tillståndsperioden för kommersiell tv enligt förslaget kommer att förlängas till åtta år, vilket innebär en potentiellt längre period under vilken eventuella överträdelser kan pågå. I princip går det inte att utesluta att en tillståndshavare skulle kunna göra sig skyldig till upprepade överträdelser



2021-08-12

JURFAK 2021/33

utan att ha huvudsakligen ekonomiska motiv och avskräckas av ekonomiska sanktioner. De höga krav som ställs för att en återkallelse överhuvudtaget kan komma i fråga (bl.a. väsentlighetskravet) garanterar att återkallelsemöjligheten används med stor försiktighet och att yttrandefrihetsintresset därmed tillvaratas. Det går inte heller att utesluta att det faktum att något ärende om återkallelse hittills inte har aktualiserats åtminstone delvis kan bero på återkallelsemöjlighetens avskräckande effekt.

Av förslaget framgår vidare att AV-utredningen noterade inkonsekvenser och oklarheter i reglerna om återkallelse samt att avskaffandet av möjligheten till återkallelse vid överträdelser av annonsregler skulle råda bot på dessa brister. Istället för att helt enkelt ta bort möjligheten till återkallelse borde istället en översyn av otydligheterna i reglerna om återkallelse genomföras.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av doktorand Anni Carlsson. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Anna Singer.

Enligt uppdrag

Sissela Lundberg