

Yttrande över promemoria Skärpt kontroll över explosiva varor (Ds 2020:17)

Regeringskansliets ärendenummer: Ju2020/02595/L4

Sammanfattning

Kalmar kommun har tre synpunkter på förslagen i promemoria Ds 2020:17. I övrigt anser Kalmar kommun att förslagen i promemorian är bra.

Avsnitt 2.1, 19 §, andra stycket

Ställningstagande

Kalmar kommun anser att begreppet ”de fysiska personer som har ett betydande inflytande över den juridiska personen” ska förtydligas i föreskrifter eller handböcker i anslutning till lagen.

Skäl till ställningstagande

För att sträva efter ett liknande arbetssätt i hela landet krävs ett förtydligande kring vilka funktioner detta är och var gränsen går då man kan ha ”betydande inflytande”.

Avsnitt 4.1.2

Ställningstagande

Kalmar kommun anser att det är befogat att lämplighetspröva de fysiska personer som har ett betydande inflytande över den juridiska personen i samband med tillståndsprövning av explosiv vara.

Kalmar kommun anser dock inte att lämplighetsprövning av de fysiska personer som har ett betydande inflytande över den juridiska personen, är nödvändig i samband med tillståndsprövning av brandfarlig vara.

Skäl till ställningstagandet

Syftet med förändringen i Lagen om brandfarliga och explosiva varor är att skärpa kontrollen över explosiv vara. Att lämplighetspröva ”de fysiska

personer som har ett betydande inflytande över den juridiska personen” i samband med tillståndsansökningar för brandfarlig vara, anser Kalmar kommun inte bidrar till en skärpt kontroll av explosiv vara.

Kalmar kommun anser även att en lämplighetsprövning av detta slag skulle innebära mer administrativt arbete och längre handläggningstider än i dagsläget. Det skulle även innebära en utökad ansökningsprocedur för det företag som ansöker om tillstånd för hantering av brandfarliga varor.

Förslaget om lämplighetsprövning i samband med tillståndsansökningar för brandfarlig gas på restaurang, kan exempelvis innebära att Kalmar kommun behöver lämplighetspröva två föreståndare och två styrelseledamöter, jämfört med dagens två föreståndare. För ett större företag kan en tillståndsansökan om brandfarlig vara innebära att lämplighetsprövning ska göras på två föreståndare, elva styrelseledamöter och tolv externa firmatecknare, jämfört med dagens två föreståndare.

Avsnitt 4.1.2

Ställningstagande

Kalmar kommun anser att lämplighetsprövning av exempelvis styrelseledamöter behöver förtydligas med avseende på hur lämplighetsprövningen ska gå till, vilka prövningar tillståndsmyndigheten ska göra samt hur lämpligheten ska bevisas av sökande.

Skäl till ställningstagande

Kalmar kommun anser att prövning av lämpligheten är otydlig i dagsläget och att det krävs ett förtydligande, antingen i föreskrift eller handbok, för att uppnå målet att samtliga tillståndsmyndigheter arbetar likartat.