



Remissvar Skärpt kontroll över explosiva varor Ds 2020:17

Dnr Ju2020/02595/L4 Justitiedepartementet

Yttrande från Bergsprängnings Entreprenörernas Förening (BEF).

Sammanfattning.

BEF är till stora delar positiva till de ändringar som är föreslagna. Vissa betänkligheter om lämplighetsprövningen samt föreståndarkravet och tillståndsprövningen.

Lämplighetsprövning.

Det framgår inte vad som kan vara skäl vid en lämplighetsprövning i, t ex misstankeregistret, om personen inte bedöms som lämplig, vilket brott personen är misstänkt för. Detta kan få mycket stora konsekvenser för BEF's medlemsföretag, särskilt de mindre, som då inte kan bedriva sin verksamhet under den tid som man är misstänkt för exempelvis ett ringa brott som inte behöver utgöra skäl för bedömningen som ej lämplig.

BEF anser att det borde föreskrivas, likt vapenlagstiftningen, vilka brott som är skäl för att bedöma om en person ej anses som lämplig.

En uppskattning är att bland BEF's medlemsföretag kan vara ca. 500 personer som skulle kunna beröras av lämplighetsprövningen. Till det kommer de bergsprängningsföretag som inte är medlemmar i BEF samt övriga inom tex tillverkningsindustrin. Sammantaget kan det röra sig om flera tusen personer. Ska dessutom användare av så kallade P2 produkter omfattas, vilket det bör göra, ökar antalet ytterligare med många tusental.

Det är därför angeläget att handläggningstiden för kontrollen inte blir en långdragen process. Kompetenscentrum Energetiska Material, KCEM, har genom sina medlemsföretag fått uppgift om att idag är handläggningstiden 8 veckor för ett utlåtande, vilket får anses vara alldeles för lång tid.

Föreståndarkravet och tillståndsprövningen.

Vid bedömningen av föreståndare för verksamheten anges att det regelmässigt ska ingå bland annat utbildning.

BEF anser att det borde ställas krav på utbildning samt utbildningsanordnare likt MSBFS 2019:1 8 kap.

Ikraftträdande.

Det bör vara en övergångstid när de skärpta reglerna ska träda ikraft 1 juli 2020.

Jan Johansson VD BEF