

Verksamhetsområde service och utveckling
Johan Hult

Orsa kommuns remissvar av betänkandet: En god kommunal hushållning SOU (2021:75)

Utredningens förslag är i huvudsak bra och här kommenteras endast de delar där Orsa kommun har synpunkter och förslag till förbättringar.

Det är bra att resultatutjämningsreserven avvecklas över tid och att det i stället införs en resultatreserv. Vi hade dock gärna sett att en del av medlen i resultatutjämningsreserven, till exempel 50%, hade fått föras över till den nya resultatreserven samt att resultatutjämningsreserven då kunde avvecklas direkt. Vidare hade de gränsvärden som är kopplade till att få utnyttja resultatreserven kunnat vara lite lägre.

Det är bra att långsiktigheten betonas, men det betyder också att det behövs långsiktiga planeringsförutsättningar från staten, vilket vi hoppas att förslaget om konjunkturutjämning kan bidra till. Vi önskar i detta sammanhang att riktade statsbidrag ersätts av generella statsbidrag i ökad omfattning. Tidiga besked från staten och en bättre samordning mellan den statliga och kommunala budgetprocessen lyfts också fram i utredningen, vilket är viktigt för en effektiv ekonomistyrning

Det är bra att koncernperspektivet finns med i begreppet god kommunal redovisning men det blir samtidigt lite "haltande" då de nyckeltal, gränser med mera som nämns i utredningen avser den juridiska personen kommunen. Vissa nyckeltal varierar stort mellan kommuner beroende på om verksamheten organiserats i förvaltning eller i dotterbolag. Här hade det varit bra med en ökad tydlighet i utredningen.

Laglighetsprövningen av årsredovisningen kan ifrågasättas. Vad kan det innebära i praktiken med risk för att möjligheten utnyttjas "otillbörligt"?

Det är synd att frågan om de pensionsförpliktelser som redovisas som ansvarsförbindelse inte löses en gång för alla genom att de lyfts in i balansräkningen.