

Diarienummer 21/KS 0203

Motala kommuns remissvar över betänkandet SOU 2021:75 "En god kommunal hushållning"

Övergripande synpunkter kring översyn av styrningen inom området

Motala kommun välkomnar flera delar i förslaget som handlar om en större likformighet och tydlighet i vad en kommun ska ha för planerings- och uppföljningsdokument samt innehållet i dessa dokument (t.ex. program för kommunal hushållning, budget, delårsrapport, årsredovisning).

Tydligheten och likformigheten kan bidra till en större effektivitet inom området då varje kommun inte behöver utreda och utveckla sin egen modell. Den enskilda kommunen kan istället rikta fokus från modell till innehåll och arbeta med analys och lösningar utifrån de individuella förutsättningarna.

Ett samlat program för kommunal hushållning

Motala kommun instämmer i förslaget att ersätta samtliga riktlinjer inom ramen för den ekonomiska förvaltningen med ett samlat program för god kommunal hushållning. Ett samlat program skapar en bättre översikt och helhet över de styrande principerna och målen kopplat till kommunernas ekonomi och hushållning.

Motala kommun anser dock att det i dagsläget finns stora svårigheter med en tioårig planeringshorisont i ett sådant program då kommunens förutsättningar förändras med kort varsel. Det kan bland annat handla om lagstiftningsförändringar eller hantering av statliga bidrag. Det finns en risk för att den tioåriga planen inte blir reell utan en schablonmässig framskrivning.

Ekonomi i balans

Motala kommun anser inte att möjligheten att åberopa synnerliga skäl för att inte reglera ett negativt balanskravresultat ska tas bort.

Resultatreserv

Motala kommun instämmer i förslaget att tillskapa en resultatreserv. Motala kommun anser dock att det ska finnas möjlighet att överföra eventuell befintlig resultatutjämningsreserv till den nya resultatreserven.

Vägledning och stöd

Motala kommun anser att vägledning och stöd till kommuner och regioner bör kunna hanteras dels genom Rådet för kommunal redovisning (RKR) samt Sveriges kommuner och regioner (SKR). Motala kommun anser därför inte att det finns motiv för att inrätta en särskild myndighet för detta ändamål utan att man istället bör utveckla uppdragen för RKR och SKR inom dessa områden.

Stöd för systematiska prioriteringar

Motala kommun anser inte att utredningen och förslaget i tillräcklig utsträckning belyser utmaningen och möjliga lösningar kring sektors behov av att göra systematiska och transparenta prioriteringar framöver. Att prioritera – eller rangordna behov – kommer att vara en absolut nödvändighet för att klara av välfärdens framtida finansiering och då att en modell och metod oerhört värdefull för att göra arbetet trovärdigt.

Motala kommun har sedan 2013 ett samarbete med Prioriteringscentrum vid Linköpings universitet där universitetet har följt Motala kommuns utveckling av sin budget- och planeringsprocess. En viktig del i denna utveckling har handlat om att införa begrepp och metodstöd för systematisk prioritering baserat på den nationella modellen för systematiska prioriteringar. Den nationella modellen har med stöd av universitetet anpassats till Motala kommuns förutsättningar.

Motala kommun anser att detta arbete och den nationella modellen för systematiska prioriteringar är värt att uppmärksamma i det kommande arbetet med God kommunal hushållning. Nedan finns länkar till modellen och de två rapporter som universitetet skrivit baserat på Motala kommuns arbete.

Nationell modell för öppna och systematiska prioriteringar:

[Rapport - Nationell modell för öppna prioriteringar inom hälso- och sjukvård - Linköpings universitet \(liu.se\)](#)

Rapport Motala kommun 2017:

[Prioriteringar över kommunala förvaltningsområden : ett utvecklingsarbete i Motala kommun \(diva-portal.org\)](#)

Rapport Motala kommun 2021:

[Prioriteringsarbete integrerat i ett kommunalt ledningssystem : fortsatt utveckling i Motala kommun \(diva-portal.org\)](#)

Mark Henriksson
Kommunstyrelsens ordförande (M)