

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
cc: sara.rostamian@regeringskansliet.se

Fi2022/00967

## Svar på remiss av promemorian En effektivare upphandlings- tillsyn (ds 2022:5)

### Adda avstyrker förslagen

Adda avstyrker förslagen i promemorian En effektivare upphandlingstillsyn i enlighet med vad Sveriges kommuner och regioner (SKR) anger i sitt remissvar. Adda ställer sig även i övrigt bakom de synpunkter som SKR lyfter fram i sitt svar.

### Synpunkt avseende avsnitt 4.5 Tidsfristen för att besluta om upphandlingsskadeavgift förlängs

Adda avstyrker i likhet med SKR förslaget att förlänga tidsfristen för ansökningar om upphandlingsskadeavgift. Om regeringen ändå väljer att gå fram med förslaget vill vi uppmärksamma regeringen på den praxis som är på väg att utvecklas som innebär att även otillåtna direktupphandlingar vars avtal är preskriberade för ansökan om upphandlingsskadeavgift i praktiken ändå sanktioneras med avgift. Det sker genom att värdet av de preskriberade avtalen tillåts räknas med i underlaget för upphandlingsskadeavgiften.<sup>1</sup> Det har bland annat resulterat i att värdet av avtal som ingicks 20 månader innan ansökan har lagts till grund för upphandlingsskadeavgift.<sup>2</sup> Den här ordning är inte rättssäker och står enligt vår mening i konflikt med syftet med preskriptionsbestämmelsen i 21 kap. 7 § LOU som innebär att det ska finnas en tydlig borte gräns för när ett fel eller misstag kan bli föremål för sanktion.

Adda menar att 21 kap. 4 § LOU ska förstås som att endast värdet av otillåtna direktupphandlingar vars avtal inte har preskriberats före ansökan om upphandlingsskadeavgift ska räknas in i beräkningen av avgiften. För att öka rättssäkerheten föreslår vi därför att det förtydligas i upphandlingslagstiftningen, exempelvis genom följande tillägg. "Vid beräkningen av upphandlingens värde ska endast värdet av de avtal eller kontrakt som slutits inom den tidsfrist som anges i 21 kap. 7 § första eller andra stycket räknas med."

<sup>1</sup> Se bland annat Kammarrätten i Göteborgs dom i mål nr 5524-16, Förvaltningsrätten i Göteborgs dom i mål nr 7173-16 samt Förvaltningsrätten i Malmös domar i mål nr 9848-9851-18.

<sup>2</sup> Se Förvaltningsrätten i Malmös dom i mål nr 9849-18.

Först efter ett sådant förtydligande är det rimligt att överväga om Konkurrensverket ska ges en förlängd tidsfrist för ansökan om upphandlingsskadeavgift.

Adda har tidigare lyft fram samma synpunkt som ovan, då avseende remissen av promemorian Förslag till utvecklad reglering av upphandlingstillsynen (dnr Fi2019/02619/OU).

---

Beslut om remissvaret har fattats av Addas VD Eva-Lotta Löwstedt Lundell den 21 juni 2022 efter föredragning av Elin Waara.

Eva-Lotta Löwstedt Lundell  
VD Adda AB

Elin Waara  
Bolagsjurist