

Avsändarens tjänsteställe/handläggare

Regionledningsförvaltningens kansli

Anneli Engblad

Socialdepartementet

[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)  
[s.sl@regeringskansliet](mailto:s.sl@regeringskansliet)

Handläggare/er beteckning  
S2023/02585

Datum  
2023-11-15

Dnr  
23RS8770

Sida  
1(3)

## Yttrande över remiss, Promemorian Elektronisk tillgång till barns uppgifter inom hälso- och sjukvården och tandvården (Ds 2023:26)

Region Västernorrland har bjudits in att lämna synpunkter på promemorian Elektronisk tillgång till barns uppgifter inom hälso- och sjukvården och tandvården (Ds 2023:26).

Ett separat yttrande kommer att avges från Folk tandvården Västernorrland genom Hälso- och sjukvårdsnämnden.

### Synpunkter

Vi ser positivt på promemorians förslag att i författning förtydliga förutsättningarna för elektronisk tillgång till barns uppgifter.

Nedan följer vissa särskilda synpunkter på de förslag som lämnas i promemorian.

1. *Uppgifter ska spärras för vårdnadshavaren om barn som har fyllt tretton år motsätter sig samt vårdgivaren ska informera barn som har fyllt tretton år om rätten att motsätta sig vårdnadshavarens elektroniska åtkomst (avsnitt 11.1.4–11.1.5):*

#### 1.1. Angående rätt att motsätta sig, en opt-out:

Mognadsbedömningar kan innebära svåra bedömningar och avvägningar. Vi ser därför positivt på att bestämmelserna inte förenas med någon skyldighet för hälso- och sjukvårdspersonalen att bedöma barnets mognad.

Det är ändamålsenligt att införa fasta åldersgränser i lagstiftning då det skapar en förutsebarhet. Möjligheten för barnet att istället motsätta sig som föreslås i promemorian torde innebära en mer tydlig och förutsebar hantering, även om den också kan vara förenlig med vissa utmaningar (se nedan punkt 1.2).

## 1.2. Angående hälso- och sjukvårdspersonalens informationsplikt ”vid varje givet vårdtillfälle”

Det kan uppstå utmaningar med att förklara för barnet skillnaden mellan rätten att motsätta sig vårdnadshavarens direktåtkomst och att vårdnadshavaren exempelvis fortfarande kan kontakta vården på annat sätt såväl som begära ut journalhandlingar ”på papper” (begäran om utlämnande av allmän handling). Vid sådant tillfälle måste hälso- och sjukvårdspersonal göra en vanlig sekretessprövning.

I de fall barnet motsätter sig vårdnadshavarens åtkomst är det i förslaget oklart hur länge spärren ska gälla. I de fall barnet inte har fler vårdtillfällen inplanerade kommer de inte i en vårdkontakt få ta ställning i frågan igen. Eventuellt är avsikten här att vårdgivaren själv får bestämma tidsramarna för spärren, men det kan med fördel förtydligas.

Även om viss flexibilitet gällande informationens innehåll och hantering kan vara positiv bör det i vissa avseenden förtydligas vid vilka tillfällen information ska ges. Det blir annars otydligt och oförutsebart när informationsplikten gäller.

Det påtalas i promemorian under avsnitt 11.1.5 (s. 171) att ”*En ändamålsenlig ordning förutsätter dock att informationen anpassas utifrån det enskilda fallet beroende på bland annat barnets ålder och mognad, uppgiftens karaktär och om barnet redan är införstådd med möjligheten att motsätta sig. Skyldigheten bör förenas med en upplysning om att den inte gäller om det skulle visa sig vara omöjligt eller av särskilda skäl onödigt att informera barnet.*”

Det kan med fördel förtydligas vid vilka tillfällen som det av ”*särskilda skäl*” är onödigt att informera barnet.

Att informera barnet *vid varje givet vårdtillfälle* (även digitala) kan inte anses proportionerligt, exempelvis i en vårdprocess där patienten ofta träffar hälso- och sjukvårdspersonal.

I förslagen framförs att hur informationen ska lämnas och informationens form inte bör regleras i lag. Huruvida informationsplikten kan uppfyllas genom standardiserad skriftlig information i exempelvis en kallelse kan vara fördelaktigt att förtydliga i, även om det inte bedöms ska regleras i lag.

Sammanfattningsvis ser vi positivt på att i författning förtydliga förutsättningarna för elektronisk tillgång till barns uppgifter.

Behovet av nationella och regionala ramverk kommer som vi ser det likväl kvarstå men det är inte något vi ser som negativt, viss flexibilitet är en förutsättning för att kunna hantera dessa frågor ändamålsenligt.

## REGION VÄSTERNORRLAND

Glenn Nordlund  
Regionstyrelsens ordförande

Åsa Bellander  
Regiondirektör