

YTTRANDE  
2017-05-29

Dnr: Ju2017/01226/L2

Justitiedepartementet  
Enheten för familjerätt och allmän förmögenhetsrätt  
103 33 Stockholm

**Betänkandet SOU2017:6 Se barnet!**  
(dnr Ju2017/01226/L2)

### Sammanfattning

Timrå kommuns socialnämnd anser att utredningens förslag till förändringar i huvudsak är positiva och ser det som gynnsamt att ytterligare stärka barnperspektivet genom att lyfta fram barnrättsperspektivet i lagtext i frågor om vårdnad, boende och umgänge. Förvaltningen vill dock förmedla synpunkterna nedan.

### Förvaltningens synpunkter på förslagen

#### 1. *Samförstånds lösningar*

Att ett obligatoriskt informationssamtal skall införas ställer sig socialförvaltningen mycket positiv till. Det är dock av stor vikt att det kommer att det tydligt framgår vilket krav på innehåll samtalet skall innefatta. Det bör också krävas att parten i fråga legitimerar sig med giltig id handling och detta bör också framgå av innehållet. Förslaget kräver minst ett års erfarenhet inom dessa frågor för att få leda samtalen. Förvaltningen anser att en grundutbildning i att hålla informationssamtal bör eftersträvas där ett utbildningsintyg ger en form av delegation att hålla i samtalen. Detta för att alla som arbetar med frågan skall ha samma utgångspunkt oavsett vart i landet man befinner sig. Att intyg för informationssamtal skall omfatta ett års giltighet bedöms vara en rimlig tid dock kan förvaltningen tänka sig att denna tid kan utökas något.

#### 2. *Medlare*

Kompetenskraven att medlare ska ha relevant utbildning och yrkeserfarenhet och vara lämpliga för uppdraget instämmer socialnämnden i. Att medlaren själv ansvarar för utbildning och kompetensutveckling bedöms som rimligt. Samt att den enskilde domaren som utser medlaren bedömer om kraven är uppfyllda. Förvaltningen anser



att det kan finnas en vinst i att överväga om det finns behov av ett minimikrav för att ens komma i fråga för sådana uppdrag.

#### 8. *Olika handläggningsfrågor*

Det förslag på bestämmelsen som innebär en utredningstid på fyra månader är socialförvaltningen ambivalent till. Det är av stor vikt att minska de långa utredningstiderna men vår uppfattning är att det kan finnas skäl att förlänga perioden något. Detta för att få en skälig tid för att kunna inhämta samtliga uppgifter som behövs för ett fullständigt och tillräckligt gott underlag för fullgoda riskbedömningar och för att kunna ge ett förslag som verkligen grundar sig utifrån barnets bästa. Även om processen inte skall vara längre än absolut nödvändigt är det av stor vikt att ta hänsyn till att de mål som fortsättningsvis kommer att avse vårdnad, boende eller umgänge kommer att vara de mål som har en störst komplexitet och kräver goda utredningsunderlag. Uppskattningsvis torde en period av 5-6 månader vara mer rimligt.

---

#### **Ärendets beredning**

I detta ärende har Socialförvaltningen beslutat. Auktoriserad socionom Maria Nordström-Pettersson på familjerätten, enheten för Individ och familjeomsorg varit föredragande.