

Justitiedepartementet
Enheten för familjerätt och allmän för-
mögenhetsrätt
103 33 Stockholm

Betänkande av 2014 års vårdnadsutredning – Se barnet (SOU 2017:6),

Ju2017/01226/L2

Umeå tingsrätten tillstyrker genomgående vad som föreslås i betänkandet med följande reservationer.

Kapitel 9 - Samförståndslösningar

Tingsrätten tillstyrker förslaget att det ställs krav på att föräldrarna ska delta i informationssamtal innan de i domstol framställer ett tvistigt yrkande. Ett sådant samtal måste dock i vissa särskilda situationer komma till stånd inom en mycket kort tidsrymd. Detta måste kommunerna vara förberedda på.

Utredningen har dock föreslagit krav på särskilda skäl för att inte delta i ett informationssamtal. I den delen ställer sig tingsrätten tveksam. För en förälder som inte vill ha kontakt med socialtjänsten kan detta uppfattas som en möjlighet att undgå samtalen och vara direkt konflikt drivande. Tingsrätten kan hamna i en svår situation där målet, utifrån vad käranden skriver i sin ansökan och som inte kommunicerats, måste tas upp. Tingsrätten förordar därför i stället att tröskeln höjs genom att det ska krävas synnerliga skäl för att undvika informationssamtal alternativt att det inte alls ska gå att komma förbi kravet på informationssamtal.

Kapitel 11 – Barns rätt att komma till tals.

Enligt vad som angetts i betänkandet har Barnrättskommittén menat att principen om barns rätt att komma till tals är otillräckligt genomförd i praktiken i Sverige, särskilt när det gäller bl. a. vårdnad, boende och umgänge samt utredningar inom socialtjänsten. Sverige rekommenderas att vidta åtgärder för att stärka barns rätt att bli hörda. Utredningens förslag till ny lagtext bedömer tingsrätten som alltför vagt i ljuset av Barnrättskommitténs kritik. Tingsrätten anser att socialtjänsten bör avkrävas en motivering i de fall den bedömer att hörandet av ett barn vid utredningar och inför snabbupplysningar är olämpligt.

Kapitel 13 - Allvarligt våld i familjen – överflyttning av vårdnad

Utredningen föreslår att det ska vara exempelvis advokater som anförtros uppdrag som tillfällig vårdnadshavare. Ersättning föreslås motsvara timkostnadsnormen enligt rättshjälpslagen och kostnaderna ska betalas av kommunen. Tingsrättens befarar att detta kan komma att bli dyrt för kommunerna, vilket är förslagets svaga punkt.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Agneta Ögren och rådmannen Ola Wärbo, föredragande.

Agneta Ögren