



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 STOCKHOLM

Yttrande över betänkandet **Se barnet!**

(SOU 2017:6)

Ert dnr Ju2017/01226/L2

Tingsrätten har gått igenom betänkandet och har följande synpunkter att lämna.

Förslaget om ett obligatoriskt informationssamtal innan talan väcks i domstol är mycket bra. Vi tror att detta kommer att minska antalet tvister i domstol och ge de parter som ändå väljer att väcka talan mer realistiska förväntningar på vad en domstolsprocess kan resultera i.

Vi tycker även det är ett bra förslag att det ska framgå av lagen att interimistiska beslut om vårdnad endast ska meddelas om det finns särskilda skäl för det. Som anförs i utredningen stämmer detta väl överens med hur de flesta domstolar hanterar dessa frågor i praktiken, och det är bra att det också framgår tydligt direkt i lagen.

Mot bakgrund av att mål om vårdnad är indispositiva och att domstolen har att besluta efter vad som anses vara bäst för barnet tycker vi också att det är mycket bra att domstolen åter ges möjligheten att besluta om gemensam vårdnad även när parterna endast framställt yrkanden om ensam vårdnad.

Vi är också positiva till att det i lagen införs en tidsgräns för utförandet av vårdnads-, boende- och umgängesutredningar. Det är ett stort problem i hand-

läggningen av familjemålen att utredningarna drar ut på tiden. Vi är dock tveksamma till om en lagändring kommer att innebära någon förändring i praktiken, om inte resurser tillförs familjerätterna så att de får möjlighet att slutföra utredningarna inom den föreskrivna tiden.

Vad gäller förslaget om ett kompetenskrav för medlare är vi positiva till förslaget som sådant. När det gäller frågan hur och när medlarnas kompetens ska bedömas utgår vi från att avsikten är att detta ska ske som det i praktiken redan sker på tingsrätten idag, nämligen att de personer som är intresserade av att få uppdrag som medlare hör av sig till domstolen och anmäler detta samtidigt som de redovisar vilka kvalifikationer de har som gör dem lämpliga. Detta sker inte i samband med något särskilt mål, utan är en generell intresseanmälan. En domare på tingsrätten ansvarar för att i samband med att intresseanmälan kommer in göra en bedömning av om personen i fråga bör anlitas som medlare, och för en förteckning över intresserade och lämpliga personer. Frågan om medlare ska utses kommer naturligt upp under en muntlig förhandling. För att det då ska gå att omgående fatta beslut i frågan måste det finnas en förteckning över personer som är intresserade och som redan tidigare har bedömts uppfylla de formella kraven. Det är sedan upp till varje enskild domare att avgöra om personen är lämplig att utses till medlare i just det aktuella målet.

Vad gäller utredningens övriga förslag har vi inget särskilt att anföra.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Catarina Barketorp, chefsrådmannen Karin Göransson och rådmannen Carin Westerlund, föredragande.

På tingsrättens vägnar

Catarina Barketorp

Carin Westerlund