

Justitiedepartementet

## Yttrande över betänkandet Snabbare lagföring – ett snabbförfarande i brottmål (SOU 2021:46)

(Ju2021/02458)

Svea hovrätt har granskat betänkandet utifrån de intressen som hovrätten främst har att bevaka. Hovrätten har i huvudsak ingen erinran mot förslagen. När det gäller avsnitt 3.4.10 lämnas dock följande synpunkter såvitt avser handläggningen i hovrätten.

I utredningen anges att hovrätten ska prioritera snabbförfarandemål framför andra mål som inte är brådsakande. Att införa ett sådant skyndsamhetskrav bör inte – oavsett om det sker genom författningsändring eller ej – göras utan noggranna överväganden.

Hovrätten avgör mål och prövar frågor om prövningstillstånd så snart det kan ske. En stor del av de mål som omfattas av snabbförfarandet är mål som omfattas av kraven på prövningstillstånd och kan dessutom inte sällan avgöras på handlingarna. Hovrätten har dock långa handläggningstider för mål som behöver sättas ut till huvudförhandling och som inte omfattas av förtur. Att då prioritera mål som omfattas av snabbförfarandet framför andra, äldre, mål skapar en undanträngningseffekt. Det kan t.ex. innebära att en olovlig körning prioriteras framför ett brott mot person där det finns en närstående målsägande. En sådan ordning är inte på något sätt självklar.

Denna fråga bör övervägas ytterligare i den fortsatta beredningen.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Staffan Lind, hovrättsrådet Robert Green och tf. hovrättsassessorn Joanna Wänblad, föredragande.

Anders Perklev

Joanna Wänblad