

Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm  
Per e-post [ku.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ku.remissvar@regeringskansliet.se)  
Kopia till [ku.md@regeringskansliet.se](mailto:ku.md@regeringskansliet.se)

Stockholm den 29 september 2022

## **Remissyttrande avseende Mediestödsutredningens promemoria Ett hållbart mediestöd för hela landet (Ds 2022:14), Dnr Ku2022/01230**

Sveriges Tidskrifter är landets största branschorganisation inom medieområdet och representerar över 380 tryckta och digitala konsument-, fack-, organisations- och kulturtidskrifter. Våra medlemmar har en viktig roll som förmedlare av nyheter, information och underhållning, i opinionsbildning och undervisning, i samhällsdebatten och den kulturpolitiska debatten. De är av stor betydelse för den demokratiska debatten liksom att de på alla områden bidrar till att fördjupa och utveckla företag, organisationer, samhälle och individer. Tidskriftsbranschen omsätter årligen 6,9 miljarder kronor och Sveriges Tidskrifters medlemmar representerar cirka 75 % av denna omsättning.

Sveriges Tidskrifter har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter avseende den ovan nämnda promemorian och ber att få anföra följande.

### **Sammanfattning**

Sveriges Tidskrifter anser att ett nytt mediestöd bör värna en mångfald av journalistik med djup, bredd och geografisk täckning oavsett dagstidnings- eller tidskriftsformat, fysiskt eller digitalt.

Sveriges Tidskrifter anser att definitionen av allmänna nyhetsmedier ska utvidgas och breddas så att de tidskrifter som bidrar till nyhetsförmedlingen omfattas av mediestödet.

Sveriges Tidskrifter tillstyrker ett införande av ett demokrativillkor och att kopplingen i den nuvarande mediestödsförordningen mellan mediestödet och det oberoende självreglerande medieetiska systemet tas bort.

Sveriges Tidskrifter anser att ett kvalificerat mervärdesskatteundantag för såväl tidningar och tidskrifter ska införas då det skulle skapa goda förutsättningar för mediebranschens aktörer utan att det skapas betungande administration eller gränsdragningsproblematik.

Under förutsättning att en utredning undersöker de väsentliga faktorerna för att mediestödet ska utvidgas till att omfatta tidskrifterna och denna tillsätts omgående och sker parallellt med propositionen avseende mediestödsutredningen ställer sig Sveriges Tidskrifter positiva till en utredning. Sveriges Tidskrifter vill dock särskilt understryka att frågan om utvidgning av mediestödet för tidskrifter är helt separerad från frågan om tidskriftsstödet till kulturtidskrifterna.

### **Inledning**

Sveriges Tidskrifter vill se goda och långsiktiga förutsättningar för mediernas verksamhet i allmänhet och tidskriftsbranschen i synnerhet. Syftet med mediestödet är att stärka demokratin och det bör vara medborgarna som står i fokus genom att stöd ges till journalistiskt innehåll. Mediebranschen är ett ekosystem där alla delar är beroende av varandra – utan tidskrifternas grävande journalistik i

specifika ämnen får medborgarna inte heller en livaktig dagspress. När journalistiken blir digital och periodiciteten snabbare suddas dessutom gränsen mellan vad som är en dagstidning och en tidskrift ut. Kort sagt tänker inte en medborgare, som tar del av nyheter i en digital miljö, på var den befinner sig geografiskt eller om den läser en artikel från en dagstidning eller en tidskrift. Medborgarnas konsumtion av journalistik kommer att fortsätta utvecklas i den riktningen. I takt med att medielandskapet har förändrats har tidskriftsjournalistiken fått en viktig nyhetsförmedlande roll på en rad specialområden av grundläggande vikt för demokratin. Sveriges Tidskrifter anser att framtida stöd bör vara anpassade till detta förändrade medielandskap, där den för demokratin så angelägna nyhetsjournalistiken, möter medborgarna i både tidskrifts- och dagpressformat, på papper och digitalt.

Utredningens uppdrag har varit att föreslå hur ett mediestöd ska anpassas till det nya medielandskapet. Sveriges Tidskrifter kan konstatera att utredningen ändå har valt att stanna kvar i en föråldrad dagstidningslogik, vilket leder till att utredningen inte fullt ut speglar det nya medielandskapet och förslagen sätter därmed inte medborgarna i fokus. Utredningen borde rimligen utgått från den faktiska digitala medieutvecklingen och även tagit hänsyn till den roll som tidskriftsjournalistiken har för nyhetsförmedlingen idag och kommer att ha i framtiden. Sveriges Tidskrifter anser att det endast är på det sättet som det kan skapas en samklang mellan de olika mediernas roll och publicistikens utveckling samtidigt som man undviker risken för att stöden snedvrider konkurrensen på mediemarknaden.

För att skapa en sådan samklang har Sveriges Tidskrifter föreslagit en utvidgning av definitionen allmänt nyhetsmedium till att inkludera sådan tidskriftsjournalistik som utredningen själva uttrycker det har "stor betydelse för den demokratiska offentligheten". Det finns många exempel på sådana ämnen: konsumentjournalistik, bostads- och arbetsmarknadsfrågor samt frågor om allt från juridik till utbildning och landsbygd. Inom rader av samhällsrelevanta ämnen är det framförallt tidskrifter som bedriver nyhetsbevakning och granskning. En förändring, i enlighet med vad Sveriges Tidskrifter föreslår, skulle bekräfta och stärka tidskrifternas demokratiska roll och säkerställa att medborgarna får tillgång till fortsatt fördjupad journalistik inom väsentliga samhällsfrågor.

#### **Kapitel 4 Medielandskapets utveckling och Kapitel 7 Utgångspunkter för utformningen av framtidens mediestöd**

Sveriges Tidskrifter konstaterar att utredningen i dessa kapitel går igenom dagspressens utveckling och digitaliseringens påverkan på denna. Utredningen fastslår att medieutvecklingen har medfört att gränslinjen mellan tidningar och tidskrifter inte alls är lika skarp som tidigare, men väljer att inte, i dessa kapitel, inkludera tidskriftsjournalistiken trots att den är en central del av mediebranschen. Följden av detta blir att utredningen stannar kvar i dagspressens logik för det som påstås vara *framtidens hållbara mediestöd*. Utredningen tar även fasta på att mediebranschen är inne i en omställning där man kommit olika långt att utveckla fungerande affärsmodeller. Denna omställning berör givetvis också tidskriftsbranschen som just nu befinner sig ungefär där dagspressen stod när den förra medieutredningen genomfördes.

#### **8 Grunderna för mediestödet**

Sveriges Tidskrifter anser att stödet till medierna behöver moderniseras och anpassas till dagens och morgondagens förutsättningar på en digitaliserad mediemarknad där tidskriftsjournalistikens djup kompletterar dagspressens bredd. Båda har en stor vikt för demokratin oavsett i vilken form journalistiken publiceras och distribueras. Sveriges Tidskrifter tvingas konstatera att utredningens förslag innebär att utrymmet för att ge stöd till tidskrifter snarare begränsas än vidgas. Att det för tidskrifter inte finns något stöd att söka när affärsmodellerna urholkas, gör det svårare för

tidskriftsmediernas fortsatta digitala omställning. Förflyttningen till en hållbar digital affärsmodell för digitala läsartäkter har inletts men ligger fortfarande framför de flesta av Sveriges Tidskrifters medlemmar. Cirka hälften av tidskriftsbranschens intäkter på 6.9 miljarder kommer från läsarna, huvudsakligen från försäljning av papperstidningen. Dagspressen däremot har, bland annat med stöttning av press/mediestöd, tagit sig över den svåraste puckeln och ser nu ljuset i tunneln. Utredningens förslag riskerar att få konsekvenser då ”vita ämnesfläckar” kan uppstå om tidskrifter måste läggas ner.

### 8.1 Stödformer inom mediestödet

Sveriges Tidskrifter kan instämma med utredningen såtillvida att statens stödsatser bör riktas in direkt på det som är kärnan i nyhetsmediernas arbete: att producera kvalitetsjournalistik. Sveriges Tidskrifter har också förespråkade att många olika stöd kan bli färre. Sveriges Tidskrifter kan instämma med utredningen om att det kan göra stödstrukturen lättare att överblicka och att det kan förenkla för medieföretagen. Sveriges Tidskrifter kan därmed i sak instämma med utredningens motiv om varför en avveckling av driftsstödet kan ske. När det gäller innovations- och utvecklingsstödet är det däremot ett viktigt stöd för den digitala omställningen som tidskriftsbranschen är inne i.

Den centrala frågan för det framtida mediestödet och därmed hur Sveriges Tidskrifter ställer sig till utredningens förslag, blir vilka publikationer som staten definierar som ”allmänna nyhetsmedier”. Sveriges Tidskrifter anser att definitionen av allmänt nyhetsmedium ska utvidgas till att omfatta de samhällsbärande tidskrifterna (se vidare nedan under 8.4 Definition av allmänna nyhetsmedier).

Mot bakgrund av att utredningen snarare vill begränsa möjligheten för tidskrifter att söka stöd, än utöka den, kan Sveriges Tidskrifter inte tillstyrka förslagen.

### 8.2 Reglering av mediestöd

Sveriges Tidskrifter kan instämma med utredningen om att en lag med en tydlig syftesformulering och tydliga förutsättningar för mediestöd på sikt kan bli mer bestående och att den praxis som mediestödsnämnden skapar även kan bidra till mer förutsägbarhet vad det gäller stöd. Sveriges Tidskrifter anser dock att det är en utmaning att det kommer ta tid att skapa förutsägbarheten och att viss osäkerhet kommer råda innan detta skett. Sveriges Tidskrifter ser således att det finns viss risk att det under tid som praxis skapas råder otydlighet kring kriterierna vilket i sig kommer påverka planering etc. Mot bakgrund av just av förutsägbarheten och långsiktigheten på mediemarknaden är det även, enligt Sveriges Tidskrifter, avgörande att inkludera tidskriftsjournalistiken i mediestödet så att mediestödet blir hållbart och förutsägbart över tid.

### 8.3 Mediestödets syfte

Precis som utredningen fastslår är en syftesbestämmelse inte ämnad att tillämpas som en självständig förutsättning för stöd. Den får dock betydelse vid tillämpningen och vid uttolkningen av andra bestämmelser, exempelvis definitionen av allmänna nyhetsmedier eller allmänna förutsättningar för stöd eller vid indirekt tillämpning vid prioritering av stöd om det saknas tillräckliga medel.

Sveriges Tidskrifter anser att definitionen av allmänna nyhetsmedier ska utvidgas till att omfatta den nyhetsförmedlande tidskriftsjournalistiken och det måste även tydligt speglas i en formulering av mediestödets syfte.

### 8.4 Definition av allmänna nyhetsmedier

I takt med att medielandskapet har förändrats har tidskriftsjournalistiken fått en alltmer nyhetsförmedlande roll och på den digitala mediemarknaden suddas gränsen mellan vad som är en tidskrift och en dagstidning ut. Parallellt har dagspressen dragit ner på nyhetsbevakning av olika

nischer så att tidskrifter, inom en rad specialområden, står för den ledande nyhetsbevakningen av för demokratin, grundläggande skeenden. Många tidskrifter har tagit över stora delar av den fördjupande samhällsjournalistik som dagstidningarna inte längre har råd att bedriva. I det nya medielandskapet fyller tidskrifterna en viktig roll genom att täppa till de "vita ämnesfläckarna".

För att tidskriftstitlar som publicerar nyhetsjournalistik inom samhällsviktiga områden ska kunna omfattas av ett reformerat mediestöd krävs små, men viktiga, förändringar av definitionen av allmänna nyhetsmedier. Sveriges Tidskrifter anser att definitionen av allmänna nyhetsmedier bör utvidgas för att därigenom kunna omfatta tidskrifter som "har stor betydelse för den demokratiska offentligheten". En utvidgning av definitionen allmänna nyhetsmedier kommer gagna demokratin och medborgarna. Det kommer täcka in en mer regelbunden och allsidig nyhetsförmedling som ger uttryck för ett brett utbud av ämnen och perspektiv alternativt fördjupad bevakning och granskning av avgränsade samhällsrelevanta ämnen av för demokratin grundläggande skeenden. Sveriges Tidskrifter har sedan tidigare föreslagit en formulering till utvidgning/breddning av definitionen av allmänna nyhetsmedier i den nuvarande mediestödsförordningens 3 §. På så sätt kan även samhällsjournalistik som fokuserar på ett färre antal ämnen omfattas av mediestöd. Sveriges Tidskrifter vidhåller att motsvarande justeringar ska göras, i den av utredningen nu föreslagna 3 § första stycket i lag om mediestöd, enligt följande lydelse:

Med allmänt nyhetsmedium avses ett medium som

1. har till sin primära uppgift att fortlöpande bedriva nyhetsförmedling av betydelse för demokratin, och
2. har ett redaktionellt innehåll bestående av
  - regelbunden och allsidig nyhetsrapportering **som ger uttryck för** ett brett utbud av ämnen och perspektiv **eller fördjupad bevakning och granskning av samhälleliga angelägenheter och samhällets institutioner**, och
  - granskning av för demokratin grundläggande skeenden.

I konsekvens med en eventuell utvidgning av definitionen av allmänt nyhetsmedium kan även det som står i nu gällande föreskrifter för Myndigheten för Press, Radio och TV (MPRTFS 2021:2) eller ersättande omdefinieras där så krävs (beroende på slutligt förslag), för att kopplas till en utvidgad definition av allmänt nyhetsmedium i lagen. För att då illustrera med utgångspunkt i nu gällande föreskrifter skulle det kunna framgå exempelvis på följande sätt: "Ett nyhetsmediums redaktionella innehåll får ämnesmässigt begränsas om det kan motiveras av det geografiska spridningsområdet **eller djup i specialbevakningen.**"

Med en utvidgad definition av allmänt nyhetsmedium i lag om mediestöd tar staten ansvar utifrån faktumet att journalistiskt djup kompletterar bredd och tillerkänner samtidigt tidskrifternas samhällsroll. Genom en utvidgad definition av allmänt nyhetsmedium minskar dessutom risken för att stöden snedvrider konkurrensen på mediemarknaden. Sveriges Tidskrifters bedömning är att kostnadseffekten av en förändring enligt ovan, skulle vara begränsad och hanterlig.

Utredningen lyfter också fram att Sveriges Tidskrifter aktualiserat frågan om att bredda definitionen av allmänt nyhetsmedium. I redogörelsen fastslår dessvärre utredningen **felaktigt** att Sveriges Tidskrifter skulle ha fört fram att definitionen ska vidgas till att inkludera medier som **inte** har fortlöpande nyhetsbevakning (s. 151). Det är dock **inte** något som Sveriges Tidskrifter gjort gällande. Sveriges Tidskrifter har hela tiden fört fram till utredningen att en utvidgning av definitionen allmänna nyhetsmedier avser att spegla dagens digitala medielandskap genom att täcka in tidskrifter som har löpande nyhetsbevakning men som genom sin granskning går djupare än dagspressens bredare nyhetsförmedling. Sveriges Tidskrifter konstaterar att eftersom utredningen i denna del felaktigt redogör för det som Sveriges Tidskrifter fört fram, väcks frågan hur denna redogörelse

ställer sig i förhållande till den del av utredningens uppdrag som gäller den breda politiska förankringen av förslagen?

Sveriges Tidskrifter avstyrker utredningens förslag till definition av allmänt nyhetsmedium.

#### 8.5.1 Ett demokrativillkor införs

Sveriges Tidskrifter instämmer i utredningens resonemang om att det offentliga inte bör finansiera verksamhet som bedrivs i strid med statens värdegrund och kan instämma i utredningens förslag om att ett demokrativillkor såsom det är formulerat kan införas.

När det gäller utformningen förefaller det även naturligt att, som utredningen föreslår, ta avstamp och hitta mönster i befintliga demokrativillkor som exempelvis i radio- och tv-lagen. Det behöver dock ske en anpassning just för detta ändamål som skiljer sig åt från syftet med exempelvis bestämmelsen i radio- och tv-lagen.

Det medieetiska systemet är fristående från staten och en statlig myndighet ska inte bedöma mediernas innehåll. Sveriges Tidskrifter instämmer därmed med utredningen om att den koppling som finns i den nuvarande mediestödsförordningen mellan mediestödet och det oberoende självreglerande medieetiska systemet ska tas bort. Sveriges Tidskrifter instämmer däremot inte med utredningens slutsats i denna del om att det ska finnas en automatisk diskvalificering från mediestöd när en ansvarig utgivare dömts för exempelvis tryck- och yttrandefrihetsbrott. Sveriges Tidskrifter anser att det är av yttersta vikt att, som utredningen fastslår, upprätthålla den avgörande skillnaden mellan den yttrandefrihetsrättsliga regleringen och bedömningar av om ett medium ska anses vara stödberättigat. Utredningen understryker också att det handlar om två helt olika delar av rättssystemet som har olika syften, vilket enligt Sveriges Tidskrifter är viktigt att framhålla. Subjektiva och skönsmissiga bedömningar av grundlagsskyddat innehåll är således inget. Mediestödsnämnden ska ägna sig åt. Här är det därvidlag helt centralt att Mediestödsnämnden utarbetar sin egen praxis om mediestödet och att det sker enbart genom sakliga bedömningar samt att nämnden tar fasta på att iaktta återhållsamhet vid tillämpningen av demokrativillkoret.

Sveriges Tidskrifter kan, givet det ovan anförda, tillstyrka det föreslagna demokrativillkoret.

#### 9.1.3 Lokal och regional nyhetsförmedling

Sveriges Tidskrifter är i grunden positiva till att stödet rör lokal och regional journalistik och att de geografiska vita fläckarna i medielandskapet täcks in. Det får dock inte ske på bekostnad av att de "ämnesmässiga vita fläckarna" i medieutbudet i stället blir allt större. Som framgått ovan under 8.4 avstyrker Sveriges Tidskrifter utredningens förslag till definition av allmänt nyhetsmedium. Sveriges Tidskrifter anser att utredningens förslag till utformningen av stödformer kommer att leda till en yttligare journalistik. Även de "vita ämnesfläckarna" måste täckas in och även tidskriftsjournalistik bör vara berättigad till mediestöd. I och med att tidskrifter typiskt sett alltid är nationella vill Sveriges Tidskrifter framhålla att en särskild pott måste vikas till sådana tidskrifter som är av vikt för demokratin inom sitt bevakningsområde.

#### 9.3.1 Stödgrundande kostnad för allmänt redaktionsstöd

Sveriges Tidskrifter noterar att utredningens förslag är att storleken på det allmänna redaktionsstödet ska fastställas utifrån en årlig lönekostnad inklusive sociala avgifter för **anställd personal** (som arbetar med journalistiska arbetsuppgifter) för det allmänna nyhetsmediet.

Det finns en lång tradition i tidskriftsbranschen att använda frilansjournalister. Om villkoret för att kunna söka redaktionsstöd enbart baserar sig på anställd redaktionell personal, riskerar det att undergräva frilansmarknaden, vilket vore olyckligt.

Sveriges Tidskrifter vill därför särskilt framhålla att även kostnader knutet till anlitaandet av frilansande journalister måste kunna ligga till grund för mediestöd.

#### 10.1 Mediestödsnämndens beslut

Sveriges Tidskrifter anser att det, som utgångspunkt, förefaller naturligt att ha möjlighet att överklaga beslut till förvaltningsdomstol. Utredningen konstaterar att det inte förefaller meningsfullt i och med att det inte finns några ytterligare stödmedel att fördela efter en eventuell överklagan. Sveriges Tidskrifter vill precis som utredningen fastslår understryka att det innebär att kraven på en omsorgsfull dialog mellan myndigheten och sökande aktörer kommer vara höga.

Sveriges Tidskrifter har ovan - gällande demokrativillkoret - betonat vikten av återhållsamhet och för de fall ett demokrativillkor införs förefaller det vara av vikt att kunna överklaga ett beslut som fattats på grundval av detta villkor.

#### 10.2 Mediestödsnämndens sammansättning

Sveriges Tidskrifter har inget att invända mot utredningens förslag till ny sammansättning av mediestödsnämnden. Sveriges Tidskrifter instämmer i det som utredningen fastslår att inte närmare reglera nämndens sammansättning i lag och anser att det är bra att reglera så att sammansättning inte främst kommer från politiken men att det finns en möjlighet att fortlöpande anpassa den kompetens som nämnden behöver till följd av eventuella ändrade förhållanden.

### **12 Frågan om utvidgning av mediestödet till tidskrifter**

Mediestödets syfte är att stärka demokratin. Som anförts under 8.4 ovan anser Sveriges Tidskrifter att definitionen av allmänna nyhetsmedier bör utvidgas och att tidskrifter av betydelse för den demokratiska offentligheten inkluderas i mediestödet. Sveriges Tidskrifter anser att det, för medborgarnas skull, bör vara en publikations innehåll som ska styra om den kan omfattas av mediestöd.

Sveriges Tidskrifter ställer sig positiva till en utredning av utvidgning av mediestödet till tidskrifter. En utredning kan undersöka de väsentliga faktorerna som krävs för att mediestödet ska utvidgas till att omfatta tidskrifterna. En utredning måste dock tillsättas omgående så att den frågan kan utredas parallellt med arbetet med propositionen för denna promemoria (mediestödsutredningen).

Sveriges Tidskrifter vill särskilt understryka att frågan om utvidgning av mediestödet för tidskrifter är helt separerad från frågan om stödet till kulturtidskrifterna. Bidraget till kulturtidskrifter ska "främja mångfald, kvalitet och fördjupning i utgivningen samt främja spridning och läsning av kulturtidskrifter". Det är således ingen fråga som Sveriges Tidskrifter aktualiserat inom ramen för utredningen. Sveriges Tidskrifters fråga har enbart gällt en utvidgning av just mediestödet till de tidskrifter som, just som utredningen själva i detta kapitel uttrycker det, "har stor betydelse för den demokratiska offentligheten".

I denna del måste även framhållas att Sveriges Tidskrifter inte delar utredningens slutsats om att de tidskrifter som skulle vara aktuella för mediestöd inte skulle kunna hanteras av Myndigheten för Press, Radio och TV (MPRT). Ett fåtal av Sveriges Tidskrifters medlemmar har i dag mediestöd och det hanteras och bedöms av MPRT. Om man vill samla bedömningar och bygga upp praxis över tid, förefaller det märkligt att hantera detta i en annan instans. Sveriges Tidskrifter tror, till skillnad mot

utredningen, att en stärkt mediestödsnämnd mycket väl skulle kunna klara av att hantera dessa rättsliga bedömningar. Det förefaller närmast som om utredningen vill komplicera frågan ytterligare för att hålla tidskrifternas samhällsbärande nyhetsjournalistik utanför mediestödet.

I sammanhanget vill Sveriges Tidskrifter aktualisera en annan konsekvens som följt av att den samhällsbärande, fördjupande nyhetsjournalistiken inte ingått i definitionen av allmän nyhetsförmedling och därmed, i huvudsak, stått utanför bedömningar inom ramen för MPRT. När särskilda stöd skulle ges till mediebranschen under coronapandemin, lämnades de allra flesta tidskrifter utan stöd, då stöd enbart riktades till vad som, i dagsläget, definieras som allmänna nyhetsmedier. Tidskriftsbranschen kom inte heller i fråga för distributionsstöd, då även det (enligt nu gällande regler) endast delas ut till allmän nyhetstidning/allmän nyhetsförmedling. Om inte definitionen av vad som är ett "allmänt nyhetsmedium" ändras, kommer den samhällsbärande, fördjupande tidskriftsjournalistiken även fortsättningsvis hamna utanför olika stöd och åtgärder riktade till mediebranschen. Detta ligger inte i linje med ambitionen att stötta journalistik som "har stor betydelse för den demokratiska offentligheten".

### **Kapitel 13 Frågan om undantag från mervärdesskatt för allmänna nyhetstidningar**

Mervärdesskatten har varit lika för tidningar och tidskrifter sedan tidigt 2000-tal. Sverige valde att sänka digitalmomsen både för tidningar och tidskrifter 2019. Att differentiera publikationer står i strid med den neutralitetsprincip som är en grundbult i EU:s gemensamma mervärdesskattesystem och skulle orsaka en konkurrensmässig snedvridning inom mediebranschen. Sveriges Tidskrifter vill därför särskilt framhålla vikten av att Sverige även fortsättningsvis hanterar tidningar och tidskrifter likvärdigt ur ett mervärdesskattehänseende. Sveriges Tidskrifter instämmer med utredningens/Finansdepartementets slutsats om att det blir konkurrensvidande effekter om allmänna nyhetstidningar får ett undantag för mervärdesskatt men inte andra tidningar/tidskrifter. Sveriges Tidskrifter anser däremot, till skillnad från utredningen/Finansdepartementet, att ett kvalificerat mervärdesskatteundantag för såväl tidningar **och** tidskrifter skulle skapa goda förutsättningar för mediebranschens aktörer utan att det skapas betungande administration eller gränsdragningsproblematik.

Sveriges Tidskrifter

Kerstin Neld  
VD

Helle Klein  
Ordförande