

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Kulturdepartementet

## Yttrande över Ett hållbart mediestöd för hela landet (Ds 2022:14)

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Den remitterade promemorian innehåller förslag till en ny lag och förordning om mediestöd, liksom förslag till ändring i offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) och förordningen (2020:879) med instruktion för Myndigheten för press, radio och tv.

Enligt den nya lagen om mediestöd är syftet med mediestödet att stärka demokratin genom att främja allmänhetens tillgång till en oberoende lokal och regional nyhetsförmedling av hög kvalitet i hela landet och likaså att bidra till en mångfald av allmänna nyhetsmedier av hög kvalitet, när sådan mångfald är av särskild vikt. Med allmänt nyhetsmedium avses ett medium som har till sin primära uppgift att fortlöpande bedriva nyhetsförmedling av betydelse för demokratin, och har ett redaktionellt innehåll bestående av regelbunden och allsidig nyhetsrapportering med ett brett utbud av ämnen och perspektiv och granskning av för demokratin grundläggande skeenden. Det föreslås till vilka allmänna nyhetsmedier som mediestöd får lämnas. Det framgår att Mediestödsnämnden vid Myndigheten för press, radio och tv beslutar om mediestöd. Det föreslås även bemyndiganden till regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer att meddela föreskrifter om mediestöd.

I den nya förordningen om mediestöd anges att mediestöd får lämnas i form av allmänt och utökat redaktionsstöd. Mediastöd får också lämnas i form av distributionsstöd. Mediastöd lämnas även i form av ett tillfälligt stöd under 2024-2028 till juridiska personer som ger ut dagstidningar som har fått beviljat driftsstöd enligt den upphävda presstödsförordningen (1990:524) under 2023 (övergångsstöd).

I förordningen finns också föreskrivet vad som gäller vid bedömningen av de allmänna förutsättningarna för mediestöd. Vid bedömningen av om ett allmänt nyhetsmedium uppfyller förutsättningarna, får omfattningen i förhållande till storleken på det allmänna nyhetsmediets bevakningsområde beaktas, liksom den tekniska utvecklingen och det allmänna nyhetsmediets storlek och ekonomiska förutsättningar.

I den nya förordningen föreslås vidare att allmänt redaktionsstöd får lämnas för allmänna nyhetsmedier som har behov av ekonomiskt stöd för den redaktionella verksamheten, som har redaktionell personal motsvarande minst två årsarbetskrafter och en stödgrundande kostnad på minst 750 000 kronor. Det allmänna nyhetsmediet ska också bedriva lokal eller

regional nyhetsförmedling av vikt för demokratin inom bevakningsområdet. Stöd kan också lämnas till allmänna nyhetsmedier som har redaktionell personal motsvarande minst en årsarbetskraft och en stödgrundande kostnad på minst 375 000 kronor, liksom om mediet är av särskild vikt för mediemångfalden eller för grupper som är underförsörjda när det gäller journalistisk bevakning. Det föreslås också med vilka belopp som allmänt redaktionsstöd får lämnas, att ansökan om mediestöd ska vara skriftlig och ges in till mediestödsnämnden, liksom att ett beslut om mediestöd får förenas med villkor.

Det föreslås även bestämmelser om särskilda förutsättningar som gäller för att erhålla ett utökat redaktionsstöd. Sådant stöd får lämnas för allmänna nyhetsmedier som uppfyller villkoren för insatser för journalistisk bevakning av områden med svag bevakning och insatser där det redaktionella innehållet till minst 25 procent är på något eller några av de nationella minoritetsspråken.

Allmänt redaktionsstöd får endast användas för kostnader som är förknippade med det allmänna nyhetsmediets redaktionella verksamhet. Utökat redaktionsstöd får endast användas för kostnader som är förknippade med de insatser som stödet har lämnats för.

Beträffande distributionsstödet föreslås att det får lämnas för allmänna nyhetsmedier som är tryckta abonnerade nyhetstidningar och som har en upplaga som i huvudsak är betald, har ett abonnemangspris som inte uppenbart avviker från det pris som jämförbara tidningar har och distribueras av ett distributionsföretag. Det föreslås även villkor som ska gälla för distributionsstödet.<sup>1</sup> Distributionsstöd ska betalas ut med 20 öre per exemplar av den tryckta abonnerade nyhetstidningen.

Den som har tagit emot stöd ska lämna en redovisning till Myndigheten för press, radio och tv om hur stödet har använts och vilka kostnader det har täckt. Det finns även bestämmelser om när det föreligger hinder mot att få stöd (exempelvis om den sökande har skulder för svenska skatter hos Kronofogdemyndigheten eller är i konkurs eller likvidation), hur utbetalning av stöden ska ske, liksom när återbetalning och återkrav ska ske. Det föreslås även bemyndigande till Myndigheten för press, radio och tv att meddela föreskrifter.

Det föreslås en mindre följdändring i offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641), liksom vissa ändringar i förordningen (2020:879) med instruktion för Myndigheten för press, radio och tv.

De nya och ändrade författningarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2024.

## **Skälen för Regelrådets ställningstagande**

### **Bakgrund och syfte med förslaget**

Utredningens uppdrag var att föreslå hur stödet till medier kan förbättras, framför allt genom förändringar i press- och mediestödsystemet, för att anpassa systemet till det moderna medielandskapet. En del i uppdraget var att ta ställning till om det nuvarande driftsstödet i presstödet borde fasas ut och ersättas av ett mer teknikneutralt stöd för redaktionella kostnader.

I promemorian anges att kostnaderna för driftsstödet har ökat kraftigt de senaste åren, vilket innebär att utrymmet för övriga stödformer inom mediestödet minskar – samtidigt som

---

<sup>1</sup> Förordningsförslaget 17-19 §§.

behoven är stora. Det anges att den viktigaste faktorn bakom kostnadsökningarna i nuvarande system är att flera högfrekventa tidningar (sex eller sju nummer per vecka) med förhållandevis stor upplaga har beviljats driftsstöd för första gången under de senaste åren. Detta anges spegla den tydliga trenden att tidningarnas tryckta upplagor faller, vilket för de titlarna har medfört att de idag når färre än 30 procent av hushållen på utgivningsorten och därmed uppfyller ett centralt kriterium för att få driftsstöd. Sedan 2018 har tio nya högfrekventa tidningar kommit in i systemet, vilket starkt har bidragit till att utgifterna för driftsstödet sammantaget har ökat från 424 miljoner kronor 2018 till 679 miljoner kronor 2021 (en ökning med 60 procent på tre år). Utredningen föreslår därför att driftsstödet avvecklas och ersätts med ett redaktionsstöd som baseras på kostnader för redaktionell personal.

En utgångspunkt när det gäller utformningen av förslagen anges ha varit att press- och mediestöden ska vara effektiva och ändamålsenliga och bidra till förutsägbara förutsättningar för såväl medieaktörer som för staten. De förslag som lämnas bör därför så långt det är möjligt innebära att parallella stödformer, det vill säga stödformer som ersätter samma typ av kostnader, undviks. De hittills gällande stödformerna har haft olika syften och har inte överlappat varandra helt och hållet, men det är enligt utredningen tydligt att de många stöden till stor del täcker samma kostnader och att det finns utrymme för att göra stödstrukturen lättare att överblicka. Det bedöms därför rimligt att minska antalet stödformer i det framtida mediestödet, vilket bidrar till en ökad transparens och förutsebarhet i tillämpningen. Med tanke på de höga administrativa kostnader som är förknippade med stödansökningarna anges det också vara ett mål i sig att förenkla för medieföretagen, bland annat genom färre stödformer. Därför föreslår utredningen att driftsstödet samt innovations- och utvecklingsstödet avvecklas, och att det införs ett nytt redaktionsstöd i vilket nuvarande vita fläckar-stöd integreras.

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

### **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

I konsekvensutredningen anges att om det föreslagna alternativet med redaktionsstöd inte hade genomförts, hade ett alternativ kunnat vara att behålla nuvarande driftsstöd. Det skulle innebära fortsatt kraftiga ökningarna av kostnaderna för driftsstödet. Det anges att enligt en prognos från Myndigheten för press, radio och tv (förkortas i det följande MPRT) har åtta dagstidningar utan driftsstöd en hushållstäckning som ligger strax över 30 procent och kan komma att ansöka om sådant stöd under 2023 till ett totalt belopp på drygt 100 miljoner kronor. Utöver dessa finns enligt uppgifter från MPRT ytterligare ett tiotal tidningar utan driftsstöd som ligger i närheten av täckningsgraden 30 procent. Dessa tidningar kan inom de närmaste åren komma att berättiga till driftsstöd till ett totalt belopp på cirka 110 miljoner kronor. Utredningen bedömer att ett bibehållande av nuvarande stödsystem skulle innebära att utgifterna för driftsstödet skulle öka med totalt runt 160 miljoner kronor i nivå 2024 jämfört med 2021. Då driftsstödet är rättighetsbaserat skulle det, givet nuvarande anslagsnivå, innebära att budgetutrymmet för övriga stödformer minskade med motsvarande belopp.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd kan godtas i detta ärende. Vad gäller alternativa lösningar hade det varit värdefullt med en utförligare beskrivning, och då inte endast i aspekten att behålla nuvarande regelverk eller införa det alternativ som förslagsställaren förordar, utan genom att belysa flera andra alternativa lösningar. Om bedömningen är att det inte finns några andra alternativ än det föreslagna, kan det gå att laborera med alternativ i själva regleringen. Någon sådan beskrivning har Regelrådet inte kunnat utläsa, vilket är en brist i redovisningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar är bristfällig.

Regelrådet finner att beskrivningen av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd är godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I konsekvensutredningen anges att utredningen bedömer att det nya mediestödet liksom nuvarande press- och mediestöd utgör statligt stöd i EU-rättslig mening. Med den utformning som föreslås i promemorian bedömer utredningen vidare att stödet bör kunna godkännas av Europeiska kommissionen som förenligt med EU:s statsstödsregelverk. När det gäller de aspekter som kommissionen granskar vid bedömningen av statliga stöd har det föreslagna stödet stora likheter med nuvarande redaktionsstöd och stöd för lokal journalistik vilka tidigare har godkänts av kommissionen. Det anges att i beslutet om redaktionsstödet framhöll kommissionen exempelvis att stödet är nödvändigt och lämpligt, bland annat i relation till det marknadsmisslyckande som följer av en minskad vilja bland konsumenter att betala för nyhetsinnehåll och svårigheter att finansiera kvalitetsjournalistik i områden med svag bevakning. Det bedömdes också vara proportionerligt bland annat mot bakgrund av begränsningen av stödintensiteten till 75 procent av rörelsekostnaderna. Stödet bedömdes ha en begränsad påverkan på handeln mellan medlemsstaterna.

Slutligen anges att utredningens förslag inte heller i övrigt bedöms stå i strid med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I promemorian framgår att den nya lagen och förordningen om mediestöd ska träda i kraft den 1 januari 2024.

Det anges att presstödsförordningen (1990:524) och mediestödsförordningen (2018:2053) upphör att gälla den 31 december 2023. De upphävda förordningarna gäller dock fortfarande för stöd som har beslutats före utgången av 2023. Införandet av den nya förordningen förutsätter Europeiska kommissionens godkännande av de nya stödformerna och stödnivåerna. Den nya förordningen bör gälla under den tidsperiod som kommissionens godkännande avser.

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av behovet av speciella informationsinsatser, vilket är en brist i redovisningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkt för ikraftträdande är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av behovet av speciella informationsinsatser är bristfällig.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Utredningens bedömning är att förslagen i promemorian bidrar till att säkra fortsatt utgivning av ett stort antal allmänna nyhetsmedier över hela landet. Förslagen anges även främja en utvidgning av journalistisk verksamhet till områden som saknar bevakning idag, samtidigt som nuvarande lättnader i bestämmelserna för att stimulera nyetablering av medier behålls. Detta bedöms på ett generellt plan ha positiva effekter för företag i hela landet, även sådana som inte ger ut allmänna nyhetsmedier. Det anges exempelvis gälla annonsörer,

produktionsbolag, distributörer och andra företag som är indirekt involverade i mediernas verksamhet. Då många av dessa företag är mycket små bedöms förslagen ha positiva effekter för små företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt i förhållande till större företag.

I konsekvensutredningen anges att den svenska tidningsmarknaden präglas av en påtaglig ägarkoncentration och domineras idag av tre ägarsfärer: Bonnier, Schibsted och NTM Media. För år 2021 framgår det att Bonnier hade 61 titlar, Schibsted 40 titlar och NTM 20 titlar. Utöver dessa tre framgår att "övriga" hade 146 titlar.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av berörda företag utifrån bransch kan godtas. Beträffande berörda företag utifrån antal är det tydligt att det finns tre större koncerner. Utöver dessa framgår att det finns 146 titlar. Det framgår inte på ett tydligt sätt hur många företag som dessa titlar fördelas på. Det hade lett till en ökad tydlighet och transparens i konsekvensutredningen om berörda företag utifrån antal hade beskrivits på ett utförligare sätt. Givet detta förslags karaktär, kan Regelrådet dock godta den information som finns.

Vad gäller berörda företag utifrån storlek har Regelrådet inte kunnat återfinna tydlig information. Det hade varit särskilt relevant information att veta ekonomisk storlek på företagen och hur betydande stödet därmed är för verksamheten. Avsaknaden av sådan information är en brist i beskrivningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån antal och bransch är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån storlek är bristfällig.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

I konsekvensutredningen anges att de föreslagna förändringarna i stödstrukturen sammantaget medför att antalet stödformer minskar, vilket innebär att de administrativa kostnader som medieföretagen har i samband med ansökning om och redovisning av stöd minskar. Enligt utredningens uppdrag bör press- och mediestöd så långt det är möjligt fördelas utifrån objektiva och kvantitativa kriterier, i vilket bör ingå en strävan att ta till vara de positiva delarna av det rättighetsbaserade driftsstödet. I det avseendet innebär de föreslagna förändringarna en minskad förutsägbarhet för medieföretagen eftersom det nya redaktionsstödet inte kommer vara rättighetsbaserat. Utredningen framhåller samtidigt att avvecklingen av driftsstödet ökar förutsägbarheten om vilka stödbelopp som kommer att beviljas inom mediestödet. Det anges dels bero på att den osäkerhet om budgetutrymme för övriga stöd som ett rättighetsbaserat stöd medför försvinner, dels på att MPRT:s hantering av ansökningarna förenklas och att Mediestödsnämndens beslut om stöd därmed kan fattas tidigare under året.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet har inte kunnat återfinna en kvantitativ beskrivning av de administrativa kostnader som förslaget kan föranleda. Regelrådet noterar att det finns ett förordningsförslag som är relativt omfattande, och som innehåller ett förslag till bemyndigande till MPRT att meddela ytterligare föreskrifter. Trots det nämnda hade det varit behövligt att redan till nu remitterat författningsförslag kvantitativt uppskatta de administrativa kostnader som förslaget bedöms generera. Det hade likaså varit värdefullt att belysa eventuella skillnader i förhållande till nu gällande stöd. Avsaknaden av sådana beskrivningar medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags administrativa kostnader är bristfällig.

#### *Andra kostnader och verksamhet*

I konsekvensutredningen framgår de generella positiva effekterna av att det kommer finnas ett redaktions- respektive distributionsstöd. Det framgår också att nuvarande reglering för press- och mediestöd är tidsbegränsade till utgången av 2023 enligt beslut från Europeiska kommissionen. Ett fortsatt beviljande av stöd från 2024 och framåt kräver ett nytt godkännande från kommissionen. Om det inte sker skulle statens utgifter på anslaget för mediestöd att upphöra. Stödbehovet i mediebranschen bedöms fortsatt vara stort, varför detta skulle medföra mycket negativa konsekvenser för ett stort antal allmänna nyhetsmedier, varav många sannolikt skulle behöva upphöra med sin utgivning.

Vidare anges i konsekvensutredningen att driftsstödet avvecklas och ersätts med ett nytt redaktionsstöd innebär omfattande ekonomiska konsekvenser för medieföretagen. Generellt menar utredningen att det sker en tydlig omfördelning av stödmedel från tidningar med driftsstöd, till hela kollektivet av allmänna nyhetsmedier som uppfyller kriterierna för mediestöd i det nya systemet. Det anges medföra en positiv effekt för mediemångfalden eftersom fler medieföretag får ta del av det statliga stöd som behövs för att säkra utgivningen av medier med en viktig demokratisk funktion.

I promemorians tabell 14.<sup>12</sup> anges det tydligt framgå att stödmedlen i hög grad fördelas från tidningar som idag får driftsstöd till andra medier. Exempelvis beräknas stödnivån för lokala förstatidningar med driftsstöd minska med 16 procent år 2024 jämfört med 2021. Enligt utredningen bör det noteras att flera av tidningarna i denna kategori har beviljats driftsstöd för första gången under de senaste åren och därför inte är lika beroende av stödet som tidningar som har haft stöd under lång tid. Många av dessa titlar finns i kategorierna lokala andratidningar och lokala fådagartidningar, där stödnivån minskar mindre markant (13 respektive 10 procent 2024 jämfört med 2021). För kategorin nischtidningar, vilken rymmer flera titlar som enligt utredningens bedömning inte kommer att kvalificera sig för det nya redaktionsstödet, minskar stödnivån med 27 procent 2024 jämfört med 2021. För samtliga av de beskrivna kategorierna av medier fortsätter stödnivån enligt utredningens beräkningar att minska fram till år 2029. Det anges dock vara vanskligt att bedöma konsekvenser så långt fram i tiden, då flera av de förutsättningar som ligger bakom beräkningarna sannolikt har förändrats mot slutet av perioden. Det bör också beaktas att jämförelsen med 2021 är missvisande eftersom tidningarnas tryckta upplagor, som till stor del ligger till grund för stödnivåerna detta år, sannolikt kommer minska betydligt under perioden.

Vidare anges att bland de kategorier av medier som får ett positivt ekonomiskt utfall i det nya systemet finns lokala förstatidningar utan driftsstöd, gratistidningar samt webbtidningar och nyhetssajter. Detta anges framför allt gälla från år 2027 då upptrappningen av redaktionsstödet är genomförd.

Som framgår ovan präglas den svenska tidningsmarknaden av en påtaglig ägarkoncentration och domineras idag av tre ägarsfärer. Av tabell 14.<sup>23</sup> i promemorian framgår beräknat utfall för ägarsfärer på tidningsmarknaden 2024-2029, både för titlar inom nämnda tre sfärer och för de medietitlar som inte ingår i någon av dessa. För samtliga tre sfärerna kommer stödet att minska jämfört med år 2021, dock med relativt små belopp. För övriga titlar anges minskningen bli större, men med en stor variation beroende på om de ingående titlarna har

---

<sup>2</sup> Promemorian, s 229.

<sup>3</sup> Promemorian, s 231.

haft driftsstöd tidigare eller inte.

Det anges i promemorian att med det sammanhållna redaktionsstöd som utredningen föreslår införs ett tydligare incitament att satsa på den journalistiska kärnverksamheten, genom att stödet ökar med storleken på den redaktionella personalstyrkan. Dessutom anges det utökade redaktionsstödet medföra ett viktigt incitament att genomföra insatser i områden med svag journalistisk bevakning som är viktiga för den lokala och regionala demokratin, och att producera redaktionellt innehåll på nationella minoritetsspråk vilket endast finns i begränsad utsträckning idag.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av förslagets påverkan på företagets andra kostnader kan godtas för detta ärende. Vad gäller beskrivningen av förslagets påverkan på företagets verksamhet, vill Regelrådet framföra följande. Såvitt Regelrådet förstår förslaget kommer de som benämns "övriga titlar" att få en större minskning av redaktionsstöd än vad de tre ovan nämnda ägarsfärerna bedöms få (promemorians tabell 14.2). Regelrådet har i konsekvensutredningen inte kunnat utläsa vilken verksamhetspåverkan ett sådant gynnande av de tre ägarsfärerna skulle kunna få för övriga titlar, vilket är en brist i redovisningen.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagets andra kostnader är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets verksamhetspåverkan är bristfällig.

### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Delar av vad som framförs vid *Andra kostnader och verksamhet* kan få bäring även på konkurrensaspekter för företag. Regelrådet noterar, likt ovan, följande. Av promemorians tabell 14.2 framgår det att "övriga titlar" bedöms få en större minskning av redaktionsstöd, än vad de tre ovan nämnda ägarsfärerna bedöms få. Om det kan leda till nedläggning av titlar, har Regelrådet inte kunnat utläsa av konsekvensutredningen. En tydligare beskrivning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag hade därför varit behövligt.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är bristfällig.

### **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i remissen, och har heller inte för egen del kunnat se någon sådan påverkan. En utelämnad beskrivning kan därför godtas för detta ärende.

Regelrådet finner att en utelämnad beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i detta ärende är godtagbar.

### **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Som framgår vid *Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch* bedöms förslaget ha positiva effekter för företag i hela landet, även sådana som inte ger ut allmänna nyhetsmedier. Många av de företagen är mycket små, varför förslagen bedöms ha positiva effekter för små företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt i förhållande till större företags.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet har inte kunnat återfinna en

beskrivning av om särskilda hänsyn kan tas till små företag vid reglernas utformning. Det kan vara så att sådan hänsyn inte bedöms möjlig att ta, men sådan information bör ändå anges och motiveras. Merarbetet för att ansöka om stöd för ett mindre företag, med begränsat administrativt stöd, är också ofta mer påtagligt än för större företag som vanligen har bättre beredskap för sådant.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning är bristfällig.

### **Sammantagen bedömning**

Som framgår ovan har Regelrådet inte kunnat återfinna fullständiga beskrivningar i delar som är centrala för ett ärende som det nu remitterade. Berörda företag utifrån storlek, och då särskilt ekonomisk storlek, är relevant information. Detta eftersom stödansökningar typiskt sett är mer utmanande för ett mindre företag än ett större, men även för att få kunskap om stödets storlek, och därmed relevans för verksamhetens bedrivande, i förhållande till företagets storlek.

Vidare bör de administrativa kostnader som en ansökan om stöd genererar framgå, och även kunna sättas i relation till dels möjligheten att få stöd, dels hur stort stödet är. Så långt det är möjligt bör detta beskrivas och kvantifieras.

Vad gäller förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag kan en sådan beskrivning i ett ärende som det nu remitterade påvisa om vissa företag behöver lägga ned sin verksamhet. Likaså aspekter som om stöd beviljas, hur stort stöd som är möjligt att erhålla och hur minskningar i stödet kan påverka verksamheten, blir relevant i detta avseende.

Vid en sammantagen bedömning av konsekvensutredningen kan Regelrådet inte bortse från nämnda brister.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.



Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 september 2022.

I beslutet deltog Claes Norberg, ordförande, Hanna Björknäs, Anna-Lena Bohm och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Claes Norberg  
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv  
Föredragande