



Rektors beslutsmöte: 33

Datum: 2022-09-28 kl 13:00

Plats: Zoom

PROTOKOLLSUTDRAG

Ärende

Ärendenummer

RB § 166 Beslut om remissvar avseende Ett hållbart mediestöd för hela landet (Ds 2022:14) LNU 2022/2777

Föredragande: Eva Öster, universitetsledningens kansli

Linnéuniversitetet har anmodats yttra sig över Kulturdepartementets remiss gällande Medistödsutredningens promemoria Ett hållbart mediestöd för hela landet (Ds 2022/14).

Fakulteten för konst- och humaniora med Medieinstitutet Fojo samt Institutionen för medier och journalistik har tilldelats ansvaret att bereda ärendet. Linnéuniversitetet lämnar synpunkter i enlighet med sammanställd bilaga.

Ärendet faller inte inom ramen för MBL.

Handläggningen har godkänts av t.f. avdelningschef Marie Brorsson, universitetsledningens kansli.

Beslut:

Rektor beslutar

att Linnéuniversitetet avlämnar synpunkter i enlighet med bilaga.

Bilaga:

- Bilaga 1 - Remissvar.pdf



2022-09-03

Linnéuniversitetet
Institutionen för medier och journalistik
Medieinstitutet Fojo

Remissvar över medieutredningens förslag Ds 2022:14 *Ett hållbart mediestöd för hela landet*

Sammanfattning:

Vi stöder förslaget på ett teknik neutralt stöd till i huvudsak lokaljournalistik. Det vi ställer oss kritiska till är förslaget om kvalitetsbedömning av journalistikens demokratikoppling, och kategoriseringen ”nischtidningar”. Dessutom anser vi att innovationsstödet bör behållas, men omarbetas och även omfatta ett uppstartstöd för aktörer utanför den redan etablerade mediemarknaden.

Redaktionsstöd (avsnitt 9)

Vi stöder förslagens fokus på stöd till lokaljournalistik samt förslaget att detta i huvudsak bör ges i form av ett redaktionsstöd. Vi ser även positivt på att det så kallade vita fläckar-stödet integreras i ett utökat redaktionsstöd då alltför många olika stödformer med olika regelverk tenderar att urholka den redaktionella friheten och oberoendet. Att koppla stödet till kostnader för kvalificerad journalistiskt utbildad personal är också i linje med vår syn på hur stödet ska fungera, liksom den ambition att motverka geografiska ”vita fläckar” som förslaget innehåller. Stödtrappan som modell är bra, men borde vara mer regressiv i förhållande till redaktionens storlek för att bättre kunna kompensera kostnader för mindre redaktioner. Vi anser också att förslaget, med tanke på arbetsmarknadens aktuella villkor, bör innefatta en reglering av att stödets föreslagna underlag även ska omfatta praktikanter och frilansmedarbetare, samt innefatta en utbildningsdel i syfte att skapa ekonomiska förutsättningar för de mindre redaktionernas spets- och förändringskompetens. Detta skulle även kunna ingå i ett omarbetat innovationsstöd.

Demokrativillkor (avsnitt 8.5.1) och klassificeringen ”Nischtidningar” (avsnitt 14.2.1)

Vi kan förstå och sympatisera med ambitionen att knyta stödet till journalistik som verkar demokratiframjande, men motsätter oss den föreslagna skrivningen på grundval av de uppenbara definitions-, värderings-, och bedömningsproblem, och risk för politisk styrning som krav på värderingar av journalistiskt innehåll innebär. Vi ställer oss också kritiska till förslagens klassificering av olika typer av nyhetsmedier, och då framför allt den för mediestödet uteslutande benämningen ”nischtidningar” och dess ideologiska slagsida. Definitionen av begreppet ”nischtidning” som: ”Dagstidning som i sin redaktionella profil riktar sig till en



specifik målgrupp oavsett geografisk hemvist, t.ex. med avseende på ideologi, partitillhörighet, religion, ålder eller minoritetsspråk”, är ytterst tveksam, speciellt i fråga om ideologi- och partitillhörighetsbegreppen. Även här anser vi det vara en alltför svår, och politiskt laddad, balansgång att avgöra i vilken utsträckning en tidning vänder sig till en allmänhet eller en begränsad ideologiskt motiverad grupp. Klassificeringen riskerar att slå olika, och orättvist på den politiska skalan och ställa berörd myndighet inför utsikten att behöva göra politiskt laddade bedömningar. Begreppet ”allmänna nyhetsmedier” bör redan därför vara mer inkluderande.

Innovationsstödet (avsnitt 8.1):

Innovationsstödet bör inte slopas men omarbetas så att det utgör en ingång till mediemarknaden för medieutvecklingsanpassade initiativ utanför de stora mediebolagens sfär och också inbegripa ett uppstartsbidrag för nya lokaljournalistiska initiativ. I och med att förslaget i sin nuvarande form är kopplat till traditionella mediestrukturer och ett traditionellt medielandskap behöver det kompletteras med en mer innovationsbejakande stödform som uppmuntrar till lokala publicistiska projekt utanför de gängse strukturerna.

Detta ärende har beretts av prefekt Anja Kalin (Institutionen för medier och journalistik) och verksamhetschef Kersti Forsberg (Fojo). I handläggningen har också Ari Nykvist (ämnesansvarig för ämnet journalistik vid Institutionen för medier och journalistik samt Magnus Danielson, lektor i journalistik vid Institutionen för medier och journalistik deltagit.