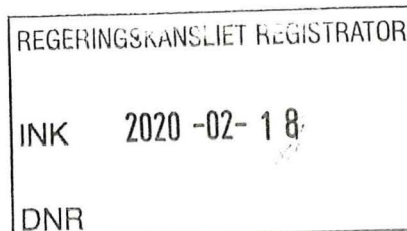


Till Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm



Stockholm den 12 februari 2020

Härmed lämnar vi våra synpunkter om de föreslagna ändringar i lag om inlåningsverksamhet.

1. Insättare har svårt att förstå skillnaden mellan insättning av medel i kreditinstitut och inlåningsföretag.

ViaSpar: Det finns obligatoriska ansvarsfriskrivningar på webbsidan. Vi har alltid anpassat vår webbsida enligt Konsumentverkets instruktioner. Ytterligare ansvarsfriskrivningar kan inkluderas för att beskriva vad som skulle hända med insättningar i händelse av affärsmislyckande.

2. Brist på tillsyn för inlåningsföretag. Till skillnad från kreditinstitut står inte inlåningsbolag under löpande tillsyn av Finansinspektionen.

ViaSpar: Inlåningsföretag utför endast en operation – inlåningsattraktion, vilken är helt transparent, och insättningsbeloppet är begränsat. Därför ska kontrollen vara lättare än för kreditinstitut med full omfattning, vilka kan attrahera insättningar och samtidigt låna ut dem till samhället utan någon insättningsbegränsning. ViaSpar skulle med glädje tillhandahålla Finansinspektionen all den information som behövs för att regulatorn fortsatt ska vara informerad och ha kontroll.

3. Inlåningsföretag löper hög risk för utebliven betalning, kriminella aktiviteter.

ViaSpar: Vi tillhandahåller höga räntor med begränsat maximalt insättningsbelopp. Faktum är att vi är övertygade om att förhållandet risk-kontra-belöning gynnar en insättare. Dessutom kan insättaren när som helst ta ut insättningen. Oförsäkrade insättningar av låga belopp gör det möjligt för svenska kunder att söka en högre vinst utan att riskera förlust av egendom eller andra tillgångar. Vi tror att insättningar av vårt slag ska användas som en diversifierad investering. Detta kan delvis bevisas genom att titta på vår kunddatabas, vilken består av 82 % med maximalt insättningsbelopp. Ytterligare riskförebyggande åtgärder kan läggas till för att minimera skador såsom implementering av förhållandet inkomst-till-insättning. Vi är en semi offentlig enhet med noterade obligationer som kräver att vi har lämnat omfattande upplysningar. Vi kan tillhandahålla detaljerad information om investeringar i de attraherade insättningarna för att ge insättarna en klar bild av användningen av insättningen.

4. Insättningsförsäkring.

ViaSpar: Vi är villiga att bevilja insättningsgaranti i samarbete med tredje parts försäkringsbolag. Detta kan vara obligatoriskt eller valfritt vilket kan resultera i lägre ränta. Vi betalar också med glädje en extra insättningsförsäkringsavgift till regulatorn för att upprätta en säkerhetsfond. Sammantaget kan balans uppnås eftersom det finns flera alternativ, vilka kan diskuteras på ett samarbetsmässigt sätt.

5. Företag som var registrerade i enlighet med lagen om inlåningsverksamhet före ikraftträdandet ska tillåtas att fortsätta driva verksamheten fram till slutet av 2020.

ViaSpar: Vi har långfristiga inlåningar upp till tre år och att avsluta verksamheten i slutet av året kommer att stjäla vinst från dessa kunder. Insättare kan kräva vinstkompensation för tidig återbetalning och inlåningsföretag kan drabbas av ytterligare förluster, direkt orsakade av statliga åtgärder. Det skulle vara rättvist om den föreslagna förordningens övergångsperiod matchar inlåningsföretagens affärs- och människobehov.

6. Offentliga finansiella effekter.

ViaSpar: i ett scenario där inlåningsföretag inte längre finns, kommer privata investerare från Sverige att ha kvar ett kreditinstitutsalternativ och framtida frysning av pengar på sina konton med mycket låg ränta. Det andra alternativet är icke-reglerad peer-to-peer-utlåning. Peer-to-peer-långgivare står utanför alla regler och likvidation av inlåningsföretag kommer att försätta svenska kunder i ett ännu mer riskabelt område av privata lån utan gränser och mycket högre risk för förlust av pengar. Strängare reglering, insyn bör tas itu med snarare än att ta bort inlåningsföretag från marknaden.

Justas Luzeckas

VD
