



Datum 2021-02-26
Diarienummer 0438/21

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.17@regeringskansliet.se

**Justitiedepartementets remiss - Utkast till lagrådsremiss
Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid
gymnasiestudier**

Göteborgs Stad har för yttrande erhållit rubricerade remiss. På grund av den korta remisstiden har staden inte kunnat behandla remissen politiskt. Stadsledningskontorets yttrande över remissen bifogas.

De politiska partierna i Göteborgs kommunstyrelse har givits möjlighet att inkomma med egna yttranden över remissen vilka biläggs.



Datum 2021-02-22
Diarienummer 0438/21

Justitiedepartementet

Stadsledningskontorets yttrande över remissen Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid gymnasiestudier

På grund av den korta remisstiden har det inte funnits möjlighet för Göteborgs Stad att hantera remissen politiskt genom remissförfarande till berörda nämnder, vilket stadsledningskontoret en anser är bekymmersamt. Det har därmed inte varit möjligt att bedöma förslagets konsekvenser för de kommunala verksamheterna. Den korta remisstiden har också försämrat stadsledningskontorets möjligheter att analysera vilken påverkan förslagen kan ha på staden, till följd av en eventuell förändring av antalet kommuninvånare eller individer som saknar tillstånd att vistas i landet.

I rubricerat utkast till lagrådsremiss föreslås ändringar i lagen (2017:353) om uppehållstillstånd för studerande på gymnasial nivå för att underlätta för utlänningar som omfattas av den lagen att beviljas permanent uppehållstillstånd på grund av försörjning. Det föreslås att:

- tiden som en utlänning har på sig för att etablera sig på arbetsmarknaden och kvalificera sig för ett permanent uppehållstillstånd på grund av försörjning efter att ha fullföljt sin utbildning ska förlängas från sex till tolv månader,
- studiemedel för halvtidsstudier ska kunna beaktas när man bedömer om försörjningskravet för permanent uppehållstillstånd är uppfyllt,
- en viss form av subventionerad anställning, en så kallad yrkesintroduktionsanställning, ska kunna ligga till grund för permanent uppehållstillstånd.

Förslagen lämnas mot bakgrund av det skärpta arbetsmarknadsläge som har uppstått till följd av pandemin covid-19. Lagändringarna föreslås träda i kraft den 20 juli 2021 och gälla till utgången av juni 2023.

Förslagen bedöms inte medföra några nya obligatoriska åtaganden som innebär att den kommunala finansieringsprincipen ska tillämpas. Genom att förlänga tiden för att etablera sig på arbetsmarknaden från sex till tolv månader finns det en risk för ökning av kostnader för försörjningsstöd, kostnader som bara till viss del täcks av statlig ersättning till kommunerna för mottagandet av nyanlända invandrare.

Fler män än kvinnor har uppehållstillstånd som har beviljats eller tidsbegränsats enligt den tillfälliga lagen och kan komma i fråga för uppehållstillstånd efter fullföljd utbildning eller permanent uppehållstillstånd på grund av försörjning. Förslagen bedöms därför omfatta fler män än kvinnor.

Av utkastet till lagrådsremiss framgår att de som har beviljats ett sex månaders tidsbegränsat uppehållstillstånd efter fullföljd utbildning innan den föreslagna ändringen träder i kraft, bör kunna beviljas ett nytt sådant uppehållstillstånd för tiden efter att det nuvarande tillståndet löpt ut och därigenom få sammanlagt tolv månader på sig att etablera sig på arbetsmarknaden. Däremot framgår det inte om detta är möjligt för de vars sex månader långa tillstånd löper ut innan den föreslagna ändringen träder i kraft. Det skulle vara önskvärt med ett förtydligande av på vilken grund de personer vars tidsbegränsade uppehållstillstånd efter fullföljd utbildning kan ansöka om ett nytt sådant tillstånd innan lagändringen har trätt ikraft. Det skärpta arbetsmarknadsläge som är grunden för lagändringen gör sig gällande i lika stor utsträckning oavsett när det tidigare sex månaders tidsbegränsade tillståndet löper ut. Om tanken är att alla som tidigare fått sex månaders tidsbegränsat uppehållstillstånd nu ska kunna få tolv månader på sig att etablera sig på arbetsmarknaden behöver det vara tydligt hur ansökningsförfarandet om förlängning ska gå till för att inte riskera att de personer vars tillstånd löper ut före den 20 juli 2021 står utan tillstånd under en period när de ska kunna etablera sig på arbetsmarknaden.

Stadsledningskontoret
Göteborg den 26 februari 2021

Louise Odengard
Avdelningschef

Yttrande

M

2021-02-24

Yttrande angående – Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid gymnasiestudier

Yttrande

Lagrådsremissen Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid gymnasiestudier inkom den 9 februari 2021 till stadsledningskontoret för besvarande. Svaret ska vara Justitiedepartementet till handa senast den 26 februari 2021. Till en början med måste det därför konstateras att den korta svarstid Göteborgs Stads erhållit strider mot beredningskravet i regeringsformen. Remisstiden ska normalt vara tre månader. I detta fall är den inte ens tre veckor. Detta gör att befogad kritik mot förslaget inte hinner levereras på ett korrekt vis. Att behandla en sådan viktig fråga som hanterar Sveriges migration på det sättet är under alla kritik.

När det kommer till migration och integration behöver kommunerna prioritera resurser till människor som beviljats uppehållstillstånd på grund av skyddsbehov, vilket det här inte är fråga om. Därav finns det anledning att kritisera förslagen i sak.

Konsekvensanalysen är bristfällig och vad gäller kommunernas ekonomi står följande: ”Förslagen bedöms inte medföra några nya obligatoriska åtaganden som innebär att den kommunala finansieringsprincipen ska tillämpas. Som anges i förarbetena till de nuvarande bestämmelserna om etableringstid finns det dock, liksom för andra unga vuxna utan arbete, en risk för att de som inte får arbete kommer att ansöka om försörjningsstöd (prop. 2016/17:133 s. 77). Genom att förlänga tiden för att etablera sig på arbetsmarknaden från sex till tolv månader skulle kommunernas kostnader för försörjningsstöd kunna komma att öka. Som anges i de nämnda förarbetena finns det dock starka incitament för att hitta ett arbete under tiden för etablering. Det utgår också statlig ersättning till kommunerna för mottagandet av nyanlända invandrare, som i viss mån kompenserar kommunerna för kostnader för försörjningsstöd. Det finns anledning att följa utvecklingen framöver.”

Med anledning av detta avstyrker vi att de föreslagna åtgärderna och betonar vikten av att migrationspolitiken måste föras konsekvent och långsiktig. Då måste ett helhetsgrepp kring hela migrationspolitiken och därmed även utlänningslagen tas i beaktande. Då räcker det inte att göra justeringar i tillfälliga lagar.

Yttrande

Miljöpartiet, Vänsterpartiet

2021-02-22

Yttrande angående – Lagrådsremiss Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid gymnasiestudier

Vi rödgrönrosa partier i Miljöpartiet, Vänsterpartiet och feministiskt initiativ välkomnar förslagen i lagrådsremissen *Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid gymnasiestudier*. Coronapandemin har påverkat arbetsmarknaden negativt och det har blivit svårare att få jobb inom de flesta branscher. Flera olika insatser och regeländringar har genomförts för att mildra konsekvenserna för dem som tillfälligt står utanför arbetsmarknaden på grund av pandemin. Exempelvis har skydds nätet genom a-kassa tillgängliggjorts för fler. Vi anser därför att vissa lättnader även inom reglerna för uppehållstillstånd för gymnasiestudier är relevanta och rimliga. Individerna i gruppen riskerar att drabbas av mycket hårda konsekvenser om regelverket inte mildras. Dessutom har Göteborgs kommun investerat tid och resurser i de unga, och vi önskar därför att de ska kunna stanna och bidra på Göteborgs arbetsmarknad så snart den återhämtat sig efter pandemin.



Yttrande angående – Remiss från Justitiedepartementet - Utkast till lagrådsremiss Kompletterande regler för uppehållstillstånd vid gymnasiestudier - ändringar i lagen (2017:353)

Yttrandet

Regeringen föreslår i ett utkast till lagrådsremiss ändringar i lagen (2017:353). Att införa en smygamnesti för de tusentals unga afghanska män utan skyddsskäl som faller in under den så kallade gymnasielagen, kastar ett löjets skimmer över svensk utlänningsrätt och urholkar de grundläggande principerna för en reglerad invandring.

Vi Sverigedemokrater har varit konsekventa i vårt arbete och i vår vision om att Sverige behöver en ansvarsfull migrationspolitik. Där regelverket är tydligt, gäller alla och innebär att **ett nej är ett nej**.

Vi var emot gymnasielagen redan innan den infördes 1 juli 2018. Det stod klart att personerna som omfattades inte skulle kunna ta sig in på den svenska arbetsmarknaden. Att det bästa vore att återvändandet skedde så snart som möjligt så att de fick tid att etablera sig i sina hemländer.

Farhågorna med lagen har besannats på punkt efter punkt. Situationen kring gymnasielagen har blivit ohållbar för kommunerna, de maktar inte med det här längre.

De unga män utan skyddsskäl som redan fått en andra chans mot att de uppfyller basala krav på utbildning och jobb, ska nu enligt regeringen få en tredje(!) chans eftersom Coronapandemin försämrat läget på arbetsmarknaden i Sverige. Kraven på varaktig egen försörjning luckras upp och lagstiftningen blir mer generös.

- De som omfattas av gymnasielagen ska få dubbelt så lång tid på sig att hitta ett jobb, ett helt år efter avslutad utbildning.
- Det ska inte längre krävas ett riktigt jobb, utan även skattesubventionerade anställningar ska räknas.
- Till och med studiemedel ska räknas som en inkomst som uppfyller kravet på varaktig egen försörjning.

Detta väljer regeringen med Socialdemokraterna i spetsen att göra i ett läge där arbetslösheten bland främst utrikesfödda i Sverige skenar, och vägen in på

arbetsmarknaden är lång och svår även för dem med laglig rätt att stanna i Sverige.

Att man dessutom väljer att göra detta i ett så pass allvarligt läge som Sverige befinner sig i tyder på en extrem taktlöshet. Redan innan pandemin satte djupa spår i vårt samhälle hade Sverige allvarliga problem som vi fortfarande behöver komma tillrätta med. Skenande gängkriminalitet, en sjukvård i kris, äldre med pensioner som knappt går att leva på, samt det ständigt närvarande terrorhotet. Allt detta är exempel på verkliga problem som våra gemensamma resurser bör användas till. Inte för att ge gräddfil till individer som i lagens rättmätiga mening inte ens bör befinna sig i Sverige.

Migranter utan skyddsskäl och med oklar identitet skall inte få stanna i Sverige på skattebetalarnas bekostnad. Migranterna fick en chans att göra rätt för sig, att utbilda sig och skaffa jobb. Vi kan inte göra mer än så.

Förtroendet för regeringen är under fryspunkten, oansvaret och oförnuftet kan inte fortsätta. Att regeringen försöker skynda igenom ändringar under brinnande pandemi är både uppseendeväckande och avslöjande.

Vi kommer att göra allt i vår makt för att stoppa alla nya undantag och alla nya kryphål. Det dags att ta ansvar för Sverige och rösta nej, **det måste vara slut med gymnasiemnestier.**