

Remiss rörande regeringens promemoria "Reglering av vapenmagasin" Ju2019/02475/L4

Den ideella föreningen Svenskt Forum för jakt, skytte och vapenfrågor har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerade och vill härmed lämna följande remissvar.

Om Svenskt Forum

Föreningen organiserar industriföretag i ammunitions- och explosivvarubranschen samt tillverkare av riktmedel avsedda för skjutvapen. Vidare detalj- och partihandel med skjutvapen, skytte- och vapensamlarorganisationer, vapenhantverk och intresseföreningar med skjutvapenanknuten verksamhet.

Sammanfattning

Föreningens bestämda uppfattning är att lagar, förordningar som rör innehav och användning av skjutvapen ska vara rättssäkra och entydiga och att tillämpningen av dem från, fall till fall när lagen är otydlig, inte ska behöva hanteras genom föreskrifter som inte varit föremål för parlamentarisk prövning utan vanemässigt måste tolkas av Förvaltningsrdomstolar.

Vår viktigaste synpunkt är att förändringar och skärpningar av vapenlagstiftningen måste ha ett uttalat mål och en praktisk effekt som på en nämnvärt sätt skulle kunna påverka nuvarande användning av skjutvapen i kriminella sammanhang.

Sverige har en mycket strikt vapenlagstiftning som generellt är utöver gällande EU-regler. Anledningen borde man fundera över på politisk nivå då det ohämmade våldet på gator och torg med illegala skjutvapen eskalerat dramatiskt de senaste trettio åren- trots de minst fyra större vapenutredningar med efterföljande skärpningar av vapenlagen som genomförts sedan 1989. Något som uppenbart endast påverkat de legala vapenägarna i negativ riktning med restriktioner och onödig byråkrati.

Regleringen av vapenmagasin, i enlighet med förslagen i rubricerade promemoria, saknar i den praktiska verkligheten fullständigt värde om syftet är att motverka grov skjutvapenrelaterad våldsbrottlighet och terrorism. Förslagen reglering skapar enbart stora problem för i första hand skytterörelserna och innebär en betydande rättsosäkerhet då regeringen avser att lagstifta om föremål där det saknas en klar definition av den fysiska utformningen.

Förslaget om reglering av vapenmagasin enligt promemorian samt förslagen i DS 2018:1 (lagrådsremissen) som går utöver EU:s vapendirektiv, bland annat tidsbegränsade licenser, reglering av magasin, omkategorisering av vissa vapentyper, krav på märkning av historiskt värdefulla vapen) ska därför avvisas i sin helhet.



Bakgrund

Det ur allmänt rättsmedvetande mest stötande är att lagstiftningen och regleringen för innehav av lagliga skjutvapen regelmässigt tar sin utgångspunkt i vilka begränsningar som ska gälla laglydiga medborgare, som söker eller innehar tillstånd för skjutvapen avsedda för ett ur samhällets synpunkt godtagbart ändamål. Men av någon egendomlig anledning sker alla skärpningar och begränsningar för normalt civilt bruk av skjutvapen näst intill reflexmässigt utifrån händelser och dåd som utförs av terrorister och kriminella grupperingar.

I praktiken kan en sådan agenda från lagstiftarens sida kunna tolkas som en otillbörlig tillvitelse om att det är jägare och skyttar som utgör farerекvisitet i den ständigt ökande vapenrelaterade våldsbrottsligheten i stället för det omvända.

Den kategori av människor som inte drar sig för att avsiktlig skada eller döda människor låter sig med självklarhet inte påverkas av, eller rätta sig efter, de regler och begränsningar som gäller för jägare och skyttar som är kontrollerbara och söker tillstånd för sina vapen och sin utrustning.

Snåriga bestämmelser och regler, som exempelvis runt löstagbara magasin, skapar enbart en lång rad av problem, särskilt för idrottsskyttet, men knappast för dem som anskaffar sina vapen illegalt med syftet att hota i samband med rån eller skada/döda konkurrerande kriminella grupperingar, alternativt att av politiska alternativt kulturella skäl angripa oskyldiga människor med avsikt att åstadkomma maximala skador på samhället och enskilda människor.

Utvecklingen av det väpnade våldet i Sverige har tagit sig extrema proportioner som våra ansvariga myndigheter uppenbart inte lyckats förhindra eller ens i någon nämnvärd mån kunnat påverka.

Begreppet "särskilt farliga vapen och kalibrar" har blivit ett modeord trots att det inte är vapnet som begår några brott av sig självt. Saken behandlas i Ds 2019:14 (sid 54-62) och Föreningen avser att mer genomgående beröra detta i det kommande yttrandet.

Magasin för kantantänd ammunition regleras inte i aktuell promemoria. Men den "uppgradering" av farligheten av vissa kalibrar, som sedan många decennier och i stora kvantiteter använts av idrottsskyttet, som diskuteras i Ds 2019:14 måste rimligen ha ett syfte.

Den enda anledningen som kan ses idag är att lagstiftaren på sikt strävar mot att allt idrottskytte i framtiden ska ske med finkalibrig kantantänd ammunition.

Detta medan de kriminella användarna av olagligt införd "särskilt farlig" ammunition obehindrat kan använda sådan i sin illegala verksamhet.

Problemet är att vi i samhället fått allt för många "särskilt farliga människor". Behövliga åtgärder för att komma till rätta med den saken syns det mycket lite av från ansvariga myndigheter och sannolikheten för att krångliga bestämmelser för enskilda jägare och idrottsskyttar som rör deras vapen och utrustning skulle kunna ändra på den saken är helt obefintlig.

Tom Jonsson
Ordförande Svenskt Forum

Christer Holmgren
Adjungerad sekreterare