



Kompletterande remissvar om promemorian *Reglering av vapenmagasin*

Polismyndigheten har, inför den kommande lagrådsremissen *Reglering av vapenmagasin*, ombetts att komplettera sitt tidigare remissyttrande, se Polismyndighetens remissvar i ärende A366.332/2019 (Ju2019/02475/L4).

Polismyndigheten vill återigen betona att den nu föreslagna lagtexten medför att en övervägande majoritet av magasin till illegala vapen inte kommer att omfattas av regleringen, varför det kan ifrågasättas om den aktuella lagtexten är ändamålsenlig för att uppnå önskat resultat i förhållande till illegala vapen.

Polismyndighetens inställning kan belysas med följande resonemang. Med den ordalydelse som ursprungligen föreslogs i vapenlagsutredningen Ds 2018:1 skulle samtliga löstagbara magasin, oavsett vapentyp, magasinskapacitet, pip- eller totallängd, ha blivit tillståndspliktiga på motsvarande sätt som ammunition till skjutvapen är i dag. Trots vad som anförts av berörda intressegrupper skulle den formuleringen inte ha inneburit någon som helst begränsning av legala vapeninnehavares möjligheter att anskaffa och inneha magasin passande till de vapen de har tillstånd att inneha, vare sig till antal eller magasinskapacitet.

Med den ursprungliga formuleringen från Ds 2018:1 finns potential att på ett tydligt sätt förbättra Polismyndighetens möjligheter att motverka och begränsa illegalt innehav och användande av skjutvapen. Med den senaste formuleringen (i remissen sommaren 2019) med begränsningar till vissa magasin blir denna effekt i stället synnerligen begränsad då lagändringen endast blir verkningsfull mot en mindre del av den illegala vapenfloran. Av de skarpa vapen som undersöktes vid nationellt forensiskt centrum (NFC) under 2018 (och som använder löstagbara magasin, ca 780 vapen) utgjordes nära tre fjärdedelar av pistoler (ca 73 %). Detta gör pistoler till den vanligast förekommande vapentypen i illegala sammanhang. Pistoler har med mycket få undantag magasin innehållande 6 till 18 patroner, de har pipor kortare än 30 cm och de är i princip undantagslöst kortare än 60 cm. Pistolmagasin över 20 patroner till pistoler förekommer men saknar användning i legalt bruk och de är ovanliga i illegala sammanhang. Formuleringen av den föreslagna lagändringen så som den såg

ut i sommarens remiss gör därmed att de vanligast förekommande vapnen i kriminella sammanhang, pistoler, inte omfattas eller påverkas överhuvud taget.

Formuleringen i sommarens remiss medför också att alla vapen som använder kantantända patroner faller utanför den aktuella paragrafen om vapenmagasin i vapenlagen. Helautomatiska vapen för sådana patroner förekommer visserligen, men är extremt ovanliga (ca 7 %). Definitionen innehåller även en specificering av andra förutsättningar under vilka löstagbara vapenmagasin som omfattas av paragrafen, baserat på magasinets kapacitet (10 resp. 20 patroner), pipplängd (>30 cm) och aktuellt vapens totallängd (> 60 cm). Utformningen av denna formulering får mycket olyckliga effekter vid tillämpningen av denna paragraf på illegala vapen tagna i beslag, då den kan bli svår att tillämpa i praktiken, eftersom det erfarenhetsmässigt är svårt att avgöra om ett visst magasin möjligen kan monteras på ett visst vapen.

Med en formulering i enlighet med nu aktuella lagtexten skulle man få effekt mot bland annat större magasin till kulsprutepistoler och automatkarbiner, som exempelvis Kalashnikov och AR15. Sådana vapen har vanligen magasin om 30 patroner eller mer. Dessa vapentyper är också särskilt viktigt att nå verkan mot, då de genom sin eldkraft utgör ett stort hot mot säkerhet och hälsa, men den praktiska effekten blir ändå begränsad eftersom sådana vapen endast utgör ungefär en tiondel av den totala illegala vapenfloran (för 2018 ca 11 %). Polismyndigheten kan heller inte instämma i bedömningen att det i huvudsak är de stora magasinerna som i orätta händer utgör en säkerhetsrisk, och att det skulle vara skäl att inte införa tillståndskrav för övriga. Resonemanget speglar enligt Polismyndigheten inte den praktiska verkligheten och undervärderar farligheten hos vapen med magasinets kapacitet under 20 patroner.

Av andra remissinstanser har framförts att det skulle innebära en ökad administrativ börda om alla vapenmagasin skulle omfattas av tillståndsplikt. Polismyndigheten har i sitt tidigare remissvar i och för sig gett uttryck för att myndigheten förstår att det av Polismyndigheten förespråkade alternativet kan ge en viss ökad administration för den enskilde vapeninnehavaren. Givet att den som har tillstånd att inneha visst vapen för skjutning även får inneha magasin till vapnet, utan begränsning vare sig i magasinets kapacitet eller antal, så är den enda administrativa bördan för vapeninnehavaren dock att förete sitt tillståndsbrev på precis samma sätt som i dag sker vid inköp av ammunition. Av samma skäl uppstår ingen administrativ börda heller för Polismyndigheten, eftersom varken redan tillståndsgivna vapen eller framtida sådana berörs av något separat tillståndsförfarande. Kvar är den administration som uppstår för tillståndshandling av magasin som idag innehas utan korresponderande vapenlicens eller vapenhandlartillstånd. Polismyndigheten har i sitt remissvar svarat att myndigheten bedömer att den administrativa hanteringen för myndigheten inte skulle öka i nämnvärd omfattning. Att andra anför en administrativ belastning för Polismyndigheten som ett motargument för Polismyndighetens egen rekommendation att reglera alla vapenmagasin (där överväganden av en sådan belastning redan har vägts in) bör därmed inte anses vara avgörande.

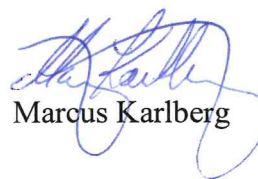
Mot bakgrund av ovanstående kan man fråga sig om argumenten kring administrativ belastning bör få stå i vägen för en verkningsfull reglering mot illegalt vapeninnehav.

Tf avdelningschefen Ulrika Lundström har beslutat detta yttrande efter föredragning av gruppchefen Marcus Karlberg. I beredningen av ärendet har också deltagit verksamhetsutvecklaren Johan Gustafson, Noa, förste forensikern Patrik Hertzman, NFC, och processutvecklaren Ronak Råbe, rättsavdelningen.

POLISMYNDIGHETEN



Ulrika Lundström



Marcus Karlberg

