

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över Lättnader vid stöd genom nedsatt energiskatt med anledning av covid-19-pandemin

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

I den remitterade promemorian föreslås att företag som inte befann sig i svårigheter den 29 februari 2020 men som därefter fick svårigheter till följd av utbrottet av covid-19 även fortsättningsvis under en begränsad tid får ta emot stöd i form av skattenedsättningar enligt lagen (1994:1776) om skatt på energi (i det följande förkortad LSE). Den begränsade tidsperioden föreslås omfatta den 1 mars 2020 – 30 juni 2021.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 april 2021.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### Bakgrund och syfte med förslaget

I promemorian anges att det är angeläget att företag som inte har kunnat bedriva verksamhet, helt eller delvis, med anledning av covid-19-pandemin inte får försämrade villkor. Enligt nuvarande regler i LSE får statligt stöd inte ges till ett företag som befinner sig i ekonomiska svårigheter. Det finns därmed en risk att företag som tillfälligtvis hamnat i ekonomiska svårigheter med anledning av covid-19-pandemin kan komma att vägras nedsatt skatt. Detta avser exempelvis den skattesänkning som tillkommer vissa förbrukare i norrlandskommuner. Ändringar i GBER<sup>1</sup> respektive EEAG<sup>2</sup> anges göra det möjligt att ändra LSE på så sätt att företag som inte befann sig i svårigheter den 29 februari men fick svårigheter under perioden den 1 mars 2020 – 30 juni 2021 kan ta emot statligt stöd enligt lagen. Företag som var i ekonomiska svårigheter den 29 februari 2020 bör enligt promemorian därför inte kunna få statligt stöd i form av skattenedsättningar av energiskatt eller koldioxidskatt eftersom spridningen av sjukdomen covid-19 då ännu inte var en pandemi och heller inte hade fått långtgående konsekvenser för företag i Sverige.

<sup>1</sup> *General block exemption regulation*, förkortas GBER och avser Kommissionens förordning (EU) nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget.

<sup>2</sup> *Communication from the Commission – Guidelines on state aid for environmental protection and energy 2014-2020*, svensk översättning Meddelande från Kommissionen, Riktlinjer för statligt stöd till miljöskydd och energi för 2014-2020.

I promemorian anges att under den rådande covid-19-pandemin har många företag hamnat i svårigheter trots att deras verksamhet är långsiktigt lönsam. Att ge stöd till sådana företag anges inte stå i strid med statsstödsreglernas syfte, vilket också är anledningen till att kommissionen ändrat GBER och EEAG. Det finns därför skäl att göra motsvarande ändring i LSE.

Förslaget syftar till att förhindra att företag som till följd av pandemin under en begränsad period hamnat i svårigheter och därmed riskerar att drabbas av en skattehöjning.

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

### **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Regelrådet har inte kunnat utläsa någon beskrivning av alternativa lösningar. Vad gäller effekter av om någon reglering inte kommer till stånd anges att om någon förändring av regelverket inte genomförs skulle det innebära att vissa företag inte kan erhålla nedsatt skatt trots att de kan vara långsiktigt lönsamma. Det bedöms inte vara i linje med regelverkets ursprungliga intentioner.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Även om det hade varit önskvärt om förslagsställaren angett en bedömning av alternativa lösningar, kan Regelrådet konstatera att några sådana sannolikt inte är aktuella, inom ramen för detta specifika område, för att uppnå det önskade syftet. Med anledning av ärendets karaktär kan Regelrådet godta en utelämnad beskrivning. Beskrivningen av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd kan godtas.

Regelrådet finner att en utelämnad beskrivning av alternativa lösningar kan godtas för detta ärende. Beskrivningen är, liksom beskrivningen av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd, godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I promemorian redogörs för EU:s regler om statligt stöd och deras tillämpning. Det anges att regler om befrielse från energiskatt och koldioxidskatt kan vara utformade så att de utgör statligt stöd enligt artikel 107.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, förkortat EUF-fördraget. Begreppet statligt stöd definieras direkt i EUF-fördraget. Huvudregeln är att kommissionen, utifrån EU:s regler om statsstöd, måste pröva och godkänna åtgärdernas förenlighet med den inre marknaden innan de kan träda i kraft. Kommissionen har beslutat om vissa kriterier för dessa bedömningar, bland annat EEAG (se fotnot 2). Kommissionen har även antagit förordningar på olika områden, varigenom vissa kategorier av stöd har ansetts förenliga med EUF-fördraget, under förutsättning att vissa villkor uppfylls (så kallade gruppundantagsförordningar). I dessa fall kan medlemsstaterna, på de villkor som anges i förordningen, införa åtgärder inom ramen för förordningen utan att behöva iaktta det normala förfarandet med föransökan och kommissionens godkännande av åtgärderna. Flertalet stöd i form av befrielse från energiskatt och koldioxidskatt ryms inom tillämpningsområdet för antingen GBER (se fotnot 1), eller FIBER<sup>3</sup>.

Vidare framgår av promemorian att kommissionen den 2 juli 2020 har beslutat om en ändring som innebär att företag som inte befann sig i svårigheter den 31 december 2019 men som försattes i

<sup>3</sup> *The Fisheries Block exemption regulation*, förkortas FIBER och avser Kommissionens förordning (EU) nr 1388/2014 av den 16 december 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd till företag som är verksamma inom produktion, beredning och saluföring av fiskeri- och vattenbruksprodukter förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

svårigheter till följd av utbrottet av covid-19 även fortsättningsvis under en begränsad tid får ta emot stöd. Den begränsade tidsperioden omfattar 1 januari 2020 – 30 juni 2021. Skälet till ändringen anges vara de ekonomiska och finansiella följder som utbrottet av covid-19 har för företagen och för att säkerställa överensstämmelse med kommissionens allmänna politiska motåtgärder<sup>4</sup>.

I avsnittet för konsekvenser anges att det nu remitterade förslaget syftar till att uppfylla EU-rättsliga ändringar av när ett företag i svårigheter har fortsatt rätt till statligt stöd och förslaget bedöms därmed vara förenligt med EU-rätten.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning och finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen anges att författningsändringen bedöms kunna träda i kraft tidigast den 1 april 2021. Vid denna tidpunkt kan företag som har hamnat i svårigheter under covid-19-pandemin redan ha varit i svårigheter under en viss tid. Lagändringen bör därför ges retroaktiv effekt så att företag som hamnat i svårigheter efter den 29 februari 2020 och som begär omprövning av beskattningsperioder före lagens ikraftträdande kan få nedsättning för skatt som hänför sig till dessa.

Förslagsställaren gör bedömningen att några speciella informationsinsatser utöver vad som normalt krävs vid regeländringar inte kommer att behövas.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Det hade varit behövligt med ett resonemang kring varför ett tidigare ikraftträdande inte har ansetts möjligt. Med tanke på rådande omständigheter och att många företag upplever ekonomiska svårigheter är olika sorters stödåtgärder av största vikt för vissa företags fortlevnad. Författningen föreslås visserligen få retroaktiv effekt – men den behöver ju likväl ha trätt i kraft för att retroaktiviteten ska kunna tillämpas. Ett tidigare ikraftträdande hade därför, i företagets perspektiv, varit att föredra. Om detta inte har ansetts möjligt att genomföra borde det ha motiverats på ett utförligare sätt.

Vad gäller beskrivningen av behovet av informationsinsatser kan den, även om den enligt Regelrådets mening är något knapphändig, godtas för detta ärende.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande är bristfällig.

Regelrådet finner att beskrivningen av behovet av speciella informationsinsatser är godtagbar.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

I promemorian anges att enligt uppgifter från Skatteverket ansökte över 50 000 företag om något av stöden avseende nedsatt energi- och koldioxidskatt. Företagen anges vara verksamma inom många olika branscher, såsom tillverkningsindustri, jordbruk, energiföretag, handel och olika typer av tjänsteföretag. Flest antal stödmottagare återfinns inom branscherna jordbruk, skogsbruk, fiske och i tillverkningsindustri, men en stor grupp stödmottagare anges också vara företag verksamma inom

---

<sup>4</sup> Promemorian s. 6.

handel och reparation av motorfordon samt uthyrning och fastighetsservice. Hur många företag som riskerar att hamna i svårighet under perioden 1 mars 2020 – 30 juni 2021 är inte känt och beror på hur pandemin utvecklar sig. Regelrådet har inte kunnat återfinna en uppgift på berörda företags storlek.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av berörda företags bransch kan godtas, liksom, med anledning av förslagets karaktär, antal berörda företag. Vad gäller berörda företags storlek är det förståeligt att det inte går att ange någon exakt uppgift, däremot hade det varit behövligt med någon sorts intervall eller övergripande beskrivning av storleken på berörda företag. Med tanke på mängden ansökande företag finns det bland de sökande sannolikt ett antal företag som är att se som små. Avsaknaden av en sådan beskrivning medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån antal och bransch är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån storlek är bristfällig.

### **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

Regelrådet har inte kunnat återfinna en beskrivning av förslagets påverkan på företagens administrativa och andra kostnader, och vill med anledning av det framföra följande. Den ansökan, och eventuella andra åtgärder som ett berört företag behöver vidta, är inte en ny reglering utan fanns redan på plats före covid-19-pandemin. Det som är nytt i och med det nu remitterade förslaget är undantaget att företag som har fått ekonomiska svårigheter till följd av covid-19-pandemin även fortsatt ska kunna få nedsatt energiskatt. Även om det hade varit önskvärt med ett tydliggörande i denna del, kan Regelrådet med anledning av det nämnda godta en utebliven beskrivning av förslagets påverkan på företagens kostnader.

Vad gäller förslagets påverkan på företagens verksamhet framgår det att värdet av nedsättningarna per företag varierar mellan mycket låga belopp till belopp över en miljard kronor. Störst stödbelopp per företag mottas i branschen försörjning av el, gas, värme och kyla. Den föreslagna ändringen innebär att företag kan erhålla nedsättning trots att de har hamnat i svårighet.

Med anledning av förslagets karaktär finner Regelrådet att en utebliven beskrivning av förslagets påverkan på företagens kostnader är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagens verksamhet är godtagbar.

### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Regelrådet har inte kunnat återfinna en beskrivning av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag i promemorian. Regelrådet har heller inte för egen del kunnat utläsa någon sådan påverkan. Det hade varit önskvärt med ett tydliggörande av förslagsställaren i denna del, men med anledning av förslagets karaktär kan en utebliven beskrivning godtas.

Regelrådet finner att en utebliven beskrivning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag i detta ärende är godtagbar.

## Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i promemorian, och har heller inte för egen del kunnat utläsa någon sådan påverkan. Med anledning av förslaget karaktär, kan en utebliven beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtas.

Regelrådet finner att en utebliven beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i detta ärende är godtagbar.

## Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Regelrådet har inte kunnat återfinna en beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning. Regelrådet noterade, som framgår ovan, även brister i beskrivningen av storleken på berörda företag. Det hade varit önskvärt med ett tydliggörande i denna del, men med anledning av förslaget karaktär kan Regelrådet godta en utebliven beskrivning.

Regelrådet finner att en utebliven beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning i detta ärende är godtagbar.

## Sammantagen bedömning

Det remitterade förslaget avser att säkerställa att företag som har drabbats av tillfälliga svårigheter till följd av covid-19-pandemin ska kunna fortsätta att få nedsättning av energi- eller koldioxidskatt. Regelrådet har gjort en proportionalitetsbedömning vad gäller beskrivningen av konsekvenser till följd av det remitterade förslaget, vilket innebär att kortfattade eller utelämnade beskrivningar har kunnat godtas i större utsträckning än vad som gäller för förslag av annan karaktär.

Vid en sammantagen bedömning finner Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller kraven enligt 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 oktober 2020.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Elisabeth Thand Ringqvist  
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv  
Föredragande