

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia:
kn.cks.remissor@regeringskansliet.se.

Stockholm 2024-02-19

Remissvar avseende:

**Naturvårdsverkets skrivelse Åtgärder för att öka materialåtervinningen av avfall
(KN2023/02730)**

Riksförbundet Bostadsrätternas Sverige ekonomisk förening, nedan Bostadsrätternas, är en intresse- och serviceorganisation för bostadsrättsföreningar med cirka 9 900 bostadsrättsföreningar som medlemmar i hela Sverige med sammanlagt cirka 385 000 hushåll. Bostadsrätternas har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över rubricerat förslag och får framföra följande.

Synpunkter på beredning

Enligt Naturvårdsverkets uppgifter (s. 17) har myndigheten haft en omfattande samverkan i framtagandet av skrivelsen. Inget av dessa 22 myndigheter och företag representerar fastighetsägare, inklusive bostadsrättsföreningar. Då förslagen medför konsekvenser för fastighetsägare och hushåll anser vi att det är önskvärt att myndigheten även för dialog med oss, liksom andra organisationer i bostadssektorn.

Om skrivelsens förslag

Bostadsrätternas avstyrker Naturvårdsverkets förslag om krav på insamling av papper, plast, metall och glas. Vi avstår från att lämna svar vad gäller övriga förslag.

Naturvårdsverket konstaterar själva (s. 38) att ”en stor andel av hushållens förpackningar, returpapper och livsmedels- eller köksavfall är felsorterat”. Vi menar att högre krav på insamling av papper, plast, metall och glas riskerar att försämra sorteringen ytterligare.

Redan idag är det svåröverblickbart hur material ska sorteras och vad som räknas som förpackning respektive restavfall. Felsorteringen i flerbostadshus innebär att fastighetsägarna, inklusive bostadsrättsföreningar, får högre kostnader när de boende sorterar fel.

Att kommunerna föreslås få ett ökat informationsansvar är positivt men det råder en övertro på att kommunikation ska rätta till individens beteende.

Kommuner ska kunna besluta att insamlingen sker fastighetsnära. Vi konstaterar att många bostadsrättsföreningar rent praktiskt skulle få svårt att genomföra dessa insamlingar fastighetsnära med alla de fraktioner som följer av detta. Kostnaderna kommer att stiga för hushållen, oavsett om kommuner väljer att insamlingen ska ske fastighetsnära eller på annat sätt. Naturvårdsverket kan dock inte bedöma hur mycket renhållningsavgiften behöver höjas och hänvisar till respektive kommun (s. 76).

Naturvårdsverket nämner hur Danmark (s. 98) hanterar insamling i materialströmmar. Vi menar att det danska systemet i större utsträckning skulle kunna leda till att EU:s återvinningsmål nås.

Vid eventuella frågor om detta svar hänvisas till Kenny Fredman, samhällspolitisk chef, kenny.fredman@bostadsratterna.se.

Med vänlig hälsning

Ulrika Blomqvist

VD