

Stockholm 10 mars 2016

Remissvar: Begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

Justitiedepartementet har genom remiss via Saco gett Akademikerförbundet SSR möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande.

Betänkandets förslag i korthet:

I utkastet till lagrådsremiss föreslås en tidsbegränsad lag som innehåller bestämmelser som begränsar möjligheten till uppehållstillstånd enligt utlänningslagen i vissa fall. Lagen föreslås gälla i tre år.

Syftet med den tidsbegränsade lagen är att minska antalet asylsökande till Sverige genom att under en begränsad tid anpassa det svenska regelverket till EU:s miniminivå.

Det föreslås att den tidsbegränsade lagen ska innehålla bestämmelser om tidsbegränsade uppehållstillstånd för alla skyddsbehövande utom kvotflyktingar, om begränsade möjligheter till anhöriginvandring för skyddsbehövande med tidsbegränsade tillstånd och om skärpt försörjningskrav. Dessutom föreslås att det inte ska vara möjligt att bevilja uppehållstillstånd till övriga skyddsbehövande och att bestämmelsen om uppehållstillstånd på grund av synnerligen/särskilt ömmande omständigheter ska ersättas med en bestämmelse som ger en begränsad möjlighet att bevilja uppehållstillstånd när det krävs för att Sverige ska uppfylla sina internationella förpliktelser.

Den tidsbegränsade lagen föreslås träda i kraft den 31 maj 2016.

Våra kommentarer:

Akademikerförbundet SSR anser att det här förslaget har så allvarliga tillkortakommanden att vi i första hand avstyrker det i sin helhet men i andra hand föreslår förändringar och undantag i lagförslagen för att eliminera de största problemen.

Akademikerförbundet SSR anser att ett öppet Sverige i grunden är det som bäst gynnar såväl vårt samhälle som ett humanistiskt förhållningssätt till människor som flyr krig och umbäranden och söker asyl. Vår grundinställning är att människor som flyr ska få en rimlig möjlighet att få sina asylskäl prövade i ett tryggt land. Vi menar också att personer som har asylskäl och som därmed beviljas uppehållstillstånd ska beredas största möjlighet till etablering, integration och familjeåterförening i det svenska samhället för att på så sätt få möjlighet att förverkliga sina livschanser och kunna bidra till sitt nya hemland i största möjliga utsträckning. För att uppnå det anser vi att det är avgörande att alla åtgärder syftar till att personer med asylskäl får så bra förutsättningar att integreras i det svenska samhället som möjligt. Med det som utgångspunkt anser vi att införandet av tillfälliga

Akademikerförbundet SSR
Box 128 00, 112 96 Stockholm
08-617 44 00
kansli@akademsr.se
www.akademsr.se

SSR Direkt
Frågor om anställning och arbetsliv
08-617 44 71
ssrdirekt@akademsr.se

Medlemsservice
Frågor om medlemskap och avgifter
08-617 44 70
medlem@akademsr.se

uppehållstillstånd som huvudregel, för alla utom kvotflyktingar, går stick i stäv med den ambitionen och står i bjärt kontrast till merparten av all erfarenhet och forskning på området om vad som främjar en bra integration och etablering.

Hbtq-asylsökande och flyktingar som tar sig till Sverige, känner en välgrundad fruktan även i Sverige efter att de anlänt och även under asylprocessen, för att diskriminering, trakasserier och fördomar ska påverka deras asylprocess negativt. Ytterligare ett stort antal hbtq-personer som flytt undan tortyr och förföljelse som begåtts mot dem i hemlandet, känner inte ens till att deras sexuella läggning, könsidentitet och/eller könsuttryck erkänns som asylskäl samt att de kan beviljas skydd på grund av dem. Akademikerförbundet SSR oroar sig specifikt för att denna grups rätt till asyl omöjliggörs med de lagförslag som presenteras.

Vi är också oroliga över att förslagen strider mot internationella konventioner som Sverige undertecknat som FNs stadga om de mänskliga rättigheterna och barnkonventionen, oavsett om de införlivats i svensk lag eller inte.

Som akademikerförbund kommer vi att fokusera på nyanlända akademikers förutsättningar att integreras i det svenska samhället och framförallt komma i arbete i paritet med den utbildning och yrkeserfarenhet de har.

Som förbund som organiserar en stor andel av akademikerna anställda på Migrationsverket, Arbetsförmedlingen, Statens institutionsstyrelse, socialtjänsten samt en rad andra offentliga verksamheter som är avgörande för en bra mottagande av nyanlända kommer vi även att kommentera utkastet till lagrådsremiss utifrån dessa medlemmars professionsperspektiv.

Många av våra medlemmar har i sin verksamhet, tex inom socialtjänsten och elevhälsan, mycket kontakt med såväl ensamkommande barn som barn till asylsökande. Att införa tillfälliga uppehållstillstånd för nästan alla asylsökande samt allvarligt försvåra möjligheterna till familjeåterförening för stora grupper asylsökande anser vi går stick i stäv med barnens bästa. Därmed kommer även barnperspektivet i utkastet till lagrådsremiss att belysas, såväl ur ett professions- som ur barnens egna perspektiv.

Syftet

Inledningsvis vänder vi oss emot att det enda syftet med utkastet till lagrådsremiss är att ”minska antalet asylsökande i Sverige”, samt att ”fler asylsökande ska välja att söka asyl i andra medlemsstater”. Vi anser att detta på inget sätt kan vara de enda syftena med svensk asylpolitik, samt att de målen inte uppnås bäst med de här förslagen. Vad det gäller det andra syftet ger de förslag som läggs uppenbart den helt motsatta effekten. Det går inte att isolera frågan om rätten till asyl från frågor om integration, etablering, barns rättigheter och familjeåterförening.

Konsekvensanalys

Akademikerförbundet SSR saknar en genomgripande konsekvensanalys av de förslag som läggs. Utan underlag redovisas i utkastet till lagrådsremiss att förslagen kommer att medföra lägre kostnader för asylprövning. Vi ställer oss mycket frågande till hur omprövningar varje, vartannat eller vart tredje år av asylskälen skulle kunna vara mindre kostnadskrävande än en enda bedömning som antingen ger permanent uppehållstillstånd eller inte.

Akademikerförbundet SSR saknar även en konsekvensanalys av vad som händer om ett tillfälligt uppehållstillstånd löper ut, innan personen hinner få beslut om nytt tillfälligt uppehållstillstånd. Är individen i dessa glapp mellan tillfälliga uppehållstillstånd, återigen asylsökande? Betyder det i så fall att man inte längre är berättigad till åtgärder från

Arbetsförmedlingen eller etableringsersättningen? Asylsökande är inte heller berättigade till försörjningsstöd enligt nuvarande regelverk, vilket ställer frågan vilken försörjning individen då kommer att ha i glappen mellan tillfälliga uppehållstillstånd. Är det LMA-ersättning lär individen på inget sätt kunna försörja sig själv eller betala för sitt boende. En annan central fråga är om kommunerna kommer att bli ersatta för kommunmottagna om de återigen är asylsökande samt om de kommer att få ersättning för utgifter de har för placeringar av ensamkommande barn?

Akademikerförbundet SSR ser en risk i att den tillfälliga lagen försätter människor som flytt till Sverige i en desperat situation. Det riskerar att leda till att människor utför desperata handlingar mot sig själva och mot våra medlemmar som tjänstemän.

Akademikerförbundet SSR anser att så här genomgripande förändringar av svensk asylpolitik inte kan genomföras med så svagt underbyggt underlag, så svaga eller icke-existerande konsekvensbeskrivningar och så långtgående negativa effekter för individen som söker asyl och för det svenska samhället i stort. Ur ett akademikerperspektiv är det djupt anmärkningsvärt att inga ambitioner finns att de kompetenser som de nyanlända har ska tillgodogöras det svenska samhället och att nyanlända ska få möjlighet att arbeta med det de är utbildade för, vilket i stor utsträckning också är bristyrken på den svenska arbetsmarknaden.

Akademikerförbundet SSR vill tillägga att vi aldrig tidigare har sett något förslag som detta som så totalt strider emot alla kunskaps- integrations- och etableringsambitioner vi har i det här landet vad det gäller invandrades möjlighet i det svenska samhället.

Migration och svensk arbetsmarknad

Det råder just nu en skriande brist på akademiker på svensk arbetsmarknad. Det finns enligt Arbetsförmedlingen över 100 bristyrken, varav många kräver akademisk utbildning. Av de 20 största bristyrkena är 18 akademikeryrken. De närmaste tio åren behövs också minst en halv miljon akademiker bara i offentlig sektor. Svensk högre utbildning kommer på inget sätt att kunna leverera färdigutbildade akademiker i den omfattning som privat och offentlig sektor kommer att behöva. Därför är det viktigt att Sverige klarar av att ta tillvara på kompetensen hos nyanlända och särskilt hos dem med akademisk utbildning. Vi ser därför med oro på förslagen i utkastet till lagrådsremiss, som vi anser skapar starka drivkrafter för akademiker att ta oqualificerade jobb. Om nyanlända akademiker fastnar i enkla jobb tränger det undan dem som verkligen skulle behöva jobben – nyanlända utan gymnasieutbildning eller med enbart gymnasieutbildning.

Krav på jobb för permanent uppehållstillstånd

Enligt förslaget får den stora gruppen ”alternativt skyddsbehövande”, som bl.a. omfattar de allra flesta syrier, tillfälliga ettåriga uppehållstillstånd med möjlighet till förlängning ”om skyddsskäl kvarstår”. Om personen vid den första omprövningen har fått jobb och kan försörja sig omvandlas det tillfälliga uppehållstillståndet till ett permanent, vilket ger trygghet och möjlighet att ta hit sin familj. Vi ser därför en uppenbar risk att personer med hög kompetens kommer att se till att snabbt skaffa sig vilket jobb som helst för att få permanent uppehållstillstånd och möjlighet till familjeåterförening, istället för att satsa på ett mödosamt arbete med att validera och komplettera sin utbildning.

Kunskap är en färskvara och erfarenhet visar att det är väldigt svårt att först ha ett enklare jobb en längre tid, för att sedan lyckas byta till ett mer kvalificerat jobb som man egentligen är utbildad för. De som väl har ett jobb har heller inte rätt till t.ex. insatser från Arbetsförmedlingen eller annat stöd för att kunna byta bana. Vi har också sett tidigare att akademiker som ges möjlighet till komplettering och matchning har goda chanser att få relevanta jobb. Alla, både samhället, och individen själv, tjänar på om nyanlända med t.ex. en färdig universitetsutbildning inledningsvis lägger den tid som krävs på

svenskundervisning, validering och komplettering, för att sedan kunna kliva in i arbetslivet på hyfsat rätt plats.

Stark beroendeställning

Att endast de med en anställning kan få permanent uppehållstillstånd skapar också en stark beroendeställning för den nyanlända gentemot arbetsgivaren. Reglerna skapar en ojämn maktbalans som riskerar att utnyttjas av arbetsgivare. Vi ser också att det finns en överhängande risk för att de nya reglerna kommer leda till fusk och svarthandel med anställningskontrakt.

För den mindre gruppen konventionsflyktingar är incitamenten att snabbt skaffa jobb något svagare, eftersom de får ett treårigt tillfälligt uppehållstillstånd vid första prövningen och har möjlighet till omvandling till ett permanent uppehållstillstånd därefter. Denna grupp har också viss möjlighet att ta hit närmaste familjen. Men enligt utkastet till lagrådsremiss förbehåller regeringen sig rätten att när som helst korta giltighetstiden på de treåriga uppehållstillstånden, om detta krävs med hänsyn till ”den nationella säkerheten och allmänna ordningen”. Det skapar osäkerhet om när prövningen av uppehållstillståndet kommer att ske. För att kunna få permanent uppehållstillstånd vid nästa omprövning kan även dessa personer resonera att det är bäst att prioritera att snabbt få jobb istället för att validera och komplettera sin högre utbildning.

Kostnaden för subventionerade anställningar

Förslaget om tillfälliga uppehållstillstånd riskerar också leda till att kostnaderna för subventionerade anställningar (främst nystarts- och instegsjobb) ökar kraftigt om de anses kunna vara underlag för försörjningskravet. I utkastet till lagrådsremiss står det att personen kan få permanent uppehållstillstånd om hen har en anställning som ”gör det möjligt för honom eller henne att försörja sig om lönen, försäkringsskyddet och övriga anställningsvillkor inte är sämre än de villkor som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen.” För många kommer det vara svårt att inom ett år få ett reguljärt arbete som uppfyller dessa krav, varför de subventionerade anställningarna kan komma att bli ett extremt attraktivt alternativ. Det är lätt att inse att antalet nyanlända i denna typ av subventionerade anställningar kan komma att öka mycket snabbt, i och med det kraftigt ökade antalet nyanlända och i kombination med förslagen i utkastet till lagrådsremiss, och därmed också kostnaderna för stöden. För vissa personer kommer stöden att vara väl motiverade, men för personer med en högre utbildning är det dålig användning av resurser att subventionera dem att utföra enklare jobb.

Snabbspåren

Arbetsgivare och fackförbund tar tillsammans med Arbetsförmedlingen och andra berörda myndigheter just nu fram de så kallade snabbspåren, som mejslar ut hur nyanlända med olika högskoleexamen ska kunna få relevant arbete så snabbt som möjligt.

Akademikerförbundet SSR anser att förslagen i utkastet till lagrådsremiss skapar starka incitament för nyanlända akademiker att välja bort att delta i snabbspåren, vilket är mycket olyckligt. Väljer man att delta i snabbspår som akademiker har man ju ingen chans att vara i jobb redan ett år efter att de fått det första uppehållstillståndet.

Snabbspåren för akademiker som parterna nu kommer överens om är också som regel på ett år eller mer. Eftersom inga åtgärder riktade till denna grupp får vara längre än uppehållstillståndet, enligt förslaget, och målgruppen i huvudsak kommer att få ettåriga uppehållstillstånd innebär det att inga av de som är alternativt skyddsbehövande kommer att kunna delta i de snabbspår som är på ett år eller mer, vilket oss veterligen gäller alla snabbspår riktade till akademiker. Idag tar det dessutom i snitt mer än tre månader från uppehållstillstånd till att en person med eftergymnasial utbildning på två år eller längre får en etableringsplan, vilket är ett krav för att komma i fråga för snabbspår. För att få delta i ett

snabbspår om du har ettårigt uppehållstillstånd måste du alltså samma dag som du får tillståndet få en etableringsplan på Arbetsförmedlingen, en plats på ett snabbspår och påbörja utbildningen. Så ser inte ledtiderna ut på Arbetsförmedlingen och lär inte heller göra det framöver. Därför blir det för akademiker omöjligt att delta i snabbspåren.

Det kan knappast kan vara syftet med regeringens politik att slå undan benen för så stora delar av etableringspolitiken och parternas ansträngningar i detta avseende.

Andra kompletterande utbildningar och rätten till studiemedel

Vi befarar också att regeringens föreslagna ändringar kommer göra det svårare för nyanlända att delta i högskolans reguljära utbildningar och att färre därför kommer välja att skaffa sig en högre utbildning eller gå klart en påbörjad högskoleutbildning. Enligt gällande regler förlorar nyanlända sin etableringsersättning om de, istället för att delta i Arbetsförmedlingens insatser, väljer att läsa en högre utbildning. Tidigare har dessa nyanlända istället kunnat få tillsvidarebeslut om studiemedel från CSN. Vad som kommer gälla för dem med tillfälligt uppehållstillstånd är dock oklart. Det är möjligt att de kommer ha viss rätt till studiemedel, men troligen bara så länge som uppehållstillståndet gäller. Det ger ökad osäkerhet. Att under ett år söka och komma in på en utbildning, få beslut från CSN, påbörja utbildningen och helst också avsluta den kommer i de flesta fall vara omöjligt. Därmed riskerar det bli färre som väljer att utbilda sig, vilket vi anser är olyckligt.

Familjeåterförening

Ingen rätt till familjeåterförening för alternativt skyddsbehövande

Utkastet till lagrådsremiss föreslår att bara de vuxna och barn som får uppehållstillstånd som flyktingar ska få rätt att återförenas med sina familjer i Sverige. Den flykting som beviljats ett tillfälligt uppehållstillstånd och som har välgrundade utsikter att få ett permanent uppehållstillstånd har rätt att återförenas med vissa familjemedlemmar. Detta gäller också ensamkommande barn som har fått tillfälligt uppehållstillstånd som flykting. Dock har inte de ensamkommande barn som får tillfälligt uppehållstillstånd som alternativt skyddsbehövande samma rätt. Detta strider mot artikel 10 i barnkonventionen som säger att ansökningar om att resa in i ett land för återförening ska behandlas på ett positivt, humant och snabbt sätt. Det strider också mot artikel 9 att konventionsstater inte ska medverka till att barn och föräldrar skiljs åt. Akademikerförbundet SSR ifrågasätter om förslaget går att förena med artikel 8 i Europakonventionen om var och ens rätt till respekt för sitt privat- och familjeliv. Enligt Europadomstolens praxis gäller normalt att det inte anses proportionerligt att inte tillåta återförening om det inte finns någon annan plats familjen kan återförenas, i dessa fall är det ju i vart fall konstaterat att personerna som beviljats status som alternativt skyddsbehövande inte kan vara kvar i hemlandet. Familjeåterförening är en rättighet och en förutsättning för hälsa, integration och rehabilitering. Förslaget kommer att leda till att barn kommer att tvingas leva åtskilda från sina föräldrar under lång tid vilket strider mot principen om barnets bästa.

Tre månaders ansökningstid

För de flyktingar som ges möjlighet till familjeåterförening ställs krav på att ansökan ska vara inlämnad senast tre månader efter beslut om uppehållstillstånd är fattat. Detta kommer att ställa helt nya krav på Röda Korset att hjälpa människor redan under asyltiden med efterforskning av var deras familjemedlemmar finns. Röda Korset skriver i sitt remissvar till lagrådsremissen *"Denna tidsgräns bedömer Svenska Röda Korset som orimlig då den många gånger är ogenomförbar i praktiken"*. Akademikerförbundet SSR anser att tre månader är en

alldeles för begränsad tidsram för att möjliggöra för familjer att kunna återförenas. Familjeåterförening är en av de få säkra och lagliga vägarna till Europa. Förslaget kommer att ytterligare öka antalet familjer som försöker ta sig tillsammans till Europa. Barn kommer att utsättas för livshotande situationer som riskerar att leda till trauma. Vi ser redan idag att fler familjer flyr tillsammans istället för att mannen i familjen gör den farliga båtresan till Europa och resten av familjen kommer efter i flyg. Akademikerförbundet SSR anser att alternativt skyddsbehövande bör ha samma rätt till familjeåterförening som konventionsflyktingar.

Försörjningskrav för familjeåterförening

De flyktingar som inte hinner lämna in sin ansökan om familjeåterförening inom tre månader föreslås behöva kunna försörja både sig själv och sin familj för att ha rätt att återförenas med sin familj. Flyktingen måste också ha en bostad som är tillräckligt stor för hela familjen vid tiden för ansökan. Dessa krav innebär att familjeåterförening blir omöjlig för den stora majoriteten flyktingar. Det är också krav som Akademikerförbundet SSR menar kommer bidra till att försvara rehabilitering från trauma och därmed en sämre psykisk hälsa för nyanlända flyktingar i Sverige. Förbundet känner inte till någon forskning som visar att krav som dessa leder till bättre integration eller snabbare etablering. Det är anmärkningsvärt att förslaget inte ger möjlighet för barn, äldre, sjuka och andra särskilt utsatta att kunna återförenas med sina familjer och få permanent uppehållstillstånd utan att kunna försörja sig genom en anställning.

Familjeåterförening för hbtq-personer

När det gäller de föreslagna förändringarna för familjeåterförening oroas vi rörande hbtq-personers försämrade villkor för familjeåterförening. I motivtexten beskrivs problemet för hbtq-personers rätt till familjeåterförening. Där sägs att uttrycket make och sambo gäller såväl olikkönade som samkönade par. Och med make jämställs även registrerad partner. Vi menar att definitionens begränsning till make, partner eller sambo är för snäv i förhållande till det faktum att många hbtq-personer flyr från länder där man varken kan vara make, partner, sambo eller ens utöva sin sexuella läggning. När familjeåterförening begränsas så kraftigt som görs i det här förslaget riskerar det att drabba hbtq-personers familjeåterförening extra kraftigt.

Förslagets effekter för barn i sin helhet

Akademikerförbundet SSR ser en stor brist i att utkastet till lagrådsremiss inte innehåller någon analys eller resonemang om hur förslaget överensstämmer med barnkonventionen eller andra internationella åtaganden som Sverige förbundet sig till (Europakonventionen, FN:s konvention om mänskliga rättigheter och FN:s konvention om mänskliga rättigheter för människor med funktionshinder). Portalparagrafen i utlänningslagen kommer inte att förändras. Där framgår det att *"i fall som rör barn ska särskilt beaktas vad hänsynen till barnets hälsa och utveckling samt barnets bästa i övrigt kräver"*. Samtidigt är syftet med den ändrade regleringen att begränsa möjligheterna att få uppehållstillstånd även för barn. Förbundet anser att flera av förslagen strider mot portalparagrafen. I utkastet till lagrådsremiss föreslås också att möjligheten att ge barn uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande tas bort. Denna bestämmelse ändrades 1 juli 2014 för att ytterligare lyfta fram barnrättsperspektivet och principen om barnets bästa. De exempel som beskrevs i DS 2014:5 var barn med medicinska komplikationer där det är oklart om adekvat sjukvård finns i hemlandet och barn som upplevt svåra traumatiska händelser i hemlandet. Lagrådsremissens enda referens till medicinska skäl är som förhinder av verkställighet av avvisning eller utvisning. Akademikerförbundet SSR anser att det finns behov av en möjlighet att bevilja uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande, även i den tillfälliga lagen.

Förändringen från permanenta uppehållstillstånd till tillfälliga som huvudregel innebär en diskriminering av barn som sökt asyl i Sverige jämfört med andra barn. Att ständigt veta att man kanske måste lämna Sverige om ett till tre år är inte en trygg och förutsägbar situation för ett barn eller dess föräldrar. Det riskerar att påverka både barns hälsa och skolgång mycket negativt. Akademikerförbundet SSR anser inte att detta är att behandla alla barn lika i enlighet med artikel 2 i barnkonventionen. Vad händer när barnen fyller 18 år? Ska nyanlända unga vuxna fokusera på att avsluta sina gymnasiestudier eller på att få ett jobb som kan ge dem permanent uppehållstillstånd? För alla andra barn i Sverige ligger fokus på att lämna gymnasiet med fullständiga betyg som ett krav för vidare studier och något som underlättar att få ett arbete. Det är också en skyddsfaktor för hälsa.

Tillfälliga uppehållstillstånd och papperslösa

Förbundet ser med oro på ytterligare en konsekvens av den föreslagna förändringen utöver de tidigare angivna. Redan i dag lever en stor grupp papperslösa utanför samhällets skyddsnet utan vare sig ekonomiskt stöd eller bostadsstöd. De lever under mycket svåra förhållanden och många papperslösa utnyttjas svårt på den svenska arbetsmarknaden. Det är inte ovanligt att den enskilde arbetar sju dagar i veckan, långt över åtta timmar per dag samt alla dagar på året och med en lön som ligger långt under kollektivavtal. Fackligt Center för Papperslösa kallar deras villkor för slavliknande. I den gruppen finns många människor som inte vare sig kan eller vill återvända till sitt ursprungsland eftersom de fruktar för sitt liv och för fortsatt förföljelse. Den gruppen riskerar att öka med en ytterligare skärpning av möjligheterna att få uppehållstillstånd i Sverige.

Avstyrkan samt ändringsförslag

Akademikerförbundet avstyrker utkastet till lagrådsremiss i sin helhet. Om förslaget ändå ligger till grund för proposition föreslår Akademikerförbundet SSR följande förändringar av förslag och gällande regelverk:

- Att gå kompletterande högskoleutbildning eller delta i snabbspår ska jämföras med att kunna försörja sig, och därmed på samma sätt berättiga till permanent uppehållstillstånd för såväl konventionsflyktingar som alternativt skyddsbehövande. Reglerna ska inte missgynna högskoleutbildade som vill skaffa sig jobb i nivå med sin kompetens
- Arbetsförmedlingen måste kunna hänvisa även personer med ettåriga uppehållstillstånd till snabbspår och andra kompletteringsutbildningar som är längre än ett år
- Möjligheten för regeringen att när som helst, med hänvisning till den nationella säkerheten och allmänna ordningen, ändra längden på de tillfälliga uppehållstillstånden tas bort.
- Ta bort tremånadersgränsen för att ansöka om familjeåterförening
- Ge alternativt skyddsbehövande samma rätt till familjeåterförening som konventionsflyktingar
- Inför möjlighet för barn, äldre, funktionshindrade, sjuka och andra som inte kan försörja sig genom ett förvärsarbete att ändå kunna beviljas permanent uppehållstillstånd
- Behåll möjligheten att kunna ge barn uppehållstillstånd om deras situation är särskilt ömmande
- När den tillfälliga lagen upphör att gälla 2019 kommer det att finnas ett stort antal ärende med tidsbegränsade uppehållstillstånd. För att inte omprövningarna av dessa ärenden ska bli alltför lång bör de ärenden som tidsbegränsats enligt den tillfälliga lagen utan särskild prövning omvandlas till permanenta uppehållstillstånd



Heike Erkers
Förbundsordförande
heike.erkers@akademssr.se

Ursula Berge
Samhällspolitisk chef
ursula.berge@akademssr.se