



Datum 2023-02-17

Informationsklass Öppen

Diariernr (åberopas) A686.776/2022

Saknr 000

Polismyndigheten
RättsavdelningenJustitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L2@regeringskansliet.se

Er referens Ju2022/03499

Remissvar avseende Europeiska kommissionens förslag till nytt direktiv om produktansvar och direktiv om skadeståndsansvar gällande artificiell intelligens

Produktansvarsdirektivet

Polismyndigheten tillstyrker att förslaget genomförs, men lämnar vissa synpunkter på förslaget.

Om Polismyndigheten införskaffar eller utvecklar tekniska lösningar som tillämpas i den brottsbekämpande verksamheten kan det inte uteslutas att tillämpningen kan komma att omfattas av direktivet. Polismyndighetens användning av produkter i detta avseende är inte en del av en kommersiell marknad och således inte konkurrensutsatt. Användningen bör inte heller ge upphov till behov av konsumentskydd eftersom den utgör myndighetsutövning. Polismyndigheten efterfrågar därför ett förtydligande kring direktivets tillämpningsområde, särskilt beträffande i vilken mån offentlig verksamhet kan omfattas av direktivet.

Direktivet om skadeståndsansvar gällande artificiell intelligens

Polismyndigheten tillstyrker att förslaget genomförs, men lämnar vissa synpunkter på förslaget.

Med anledning av att den definition av AI-system som används i direktivet är densamma som i AIA, vill Polismyndigheten upprepa några av de ståndpunkter myndigheten har framfört vid beredningen av AIA.¹

- Den definition av AI som används i AIA medför ett antal utmaningar, bl.a. då den inkluderar tekniker som inte kan räknas som AI. Detta

¹ Se bl.a. Polismyndighetens remissvar den 24 juni 2021 avseende Europeiska kommissionens förslag COM(2021)206 final till förordning om harmoniserade regler för artificiell intelligens – AI-förordningen, dnr A300.684/2021.

leder till att tekniker och lösningar som inte borde omfattas av regelverket kommer att göra det. Polismyndigheten förespråkar istället den definition som är framtagen inom ramen för EU-kommissionens expertgrupp för AI som på ett betydligt bättre sätt inkluderar relevanta förmågor och teknik.

- De frågor som AIA syftar till att reglera är redan reglerade genom andra rättsakter såsom GDPR, regler om produktansvar m.m.
- Om det ändå bedöms att en särskild reglering för AI behövs ska polisverksamhet inklusive brottsbekämpning undantas.
- Om brottsbekämpning ändå bedöms behöva omfattas av regleringen behöver tillämpningen ses över.

Polismyndigheten anser därtill att det behövs förtydliganden och konkretiseringar avseende vissa skrivningar i skälen. Exempelvis är det inte helt tydligt vad som menas med att nationella domstolar vid förelägganden för utlämning eller bevarande av bevis ska beakta alla parter legitima intressen, såsom skydd av konfidentiell information som rör allmän eller nationell säkerhet (artikel 3.4 och skäl 20). Polismyndigheten önskar också förtydliganden kring hur de krav direktivet ställer ska balanseras mot behovet av att skydda känslig eller konfidentiell information som rör exempelvis pågående ärenden eller myndighetens förmågor att upprätthålla allmän ordning och säkerhet. Polismyndigheten redovisar i regel inte sina tekniska förmågor, eftersom detta skulle kunna leda till skada för såväl verksamheten som Sveriges säkerhet. Ett sådant förhållningssätt har också stöd i gällande rätt (se exempelvis 15 kap. 2 och 18 kap. 1 §§ offentlighets- och sekretesslagen [2009:400]).

Vidare önskar Polismyndigheten förtydliganden kring hur länge data ska sparas för att möjliggöra återskapande och analys av vad som orsakat det negativa utfallet som gett upphov till ett skadeståndsanspråk. Dessa frister behöver harmoniseras för att inte skapa ofördelaktiga situationer där Polismyndigheten inte kan redogöra för anledningarna till utfallet, exempelvis på grund av att all relevant data är gallrad.

Avslutningsvis önskar Polismyndigheten förtydliganden kring vilken aktör som förväntas utlämna vad vid ett skadeståndsanspråk när AI-systemet har inköpta komponenter eller använder sig av öppna och allmänt tillgängliga komponenter eller modeller från den öppna marknaden.

Detta yttrande har beslutats av juristen Tony Back efter föredragning av juristen Elisabeth Söderberg.

POLISMYNDIGHETEN

På avdelningschefens vägnar

Tony Back

Elisabeth Söderberg

Remissvaret har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia till

Justitiedepartementet (PO)
Arbetslagarorganisationerna
Rikspolischefens kansli