

[Kommunens dnr: BU.2020.58]
[Mottagarens dnr: U2020/04429/GV]

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Gislaveds kommuns yttrande över remiss – Betygsutredningen 2018 (SOU 2020:43)

Gislaveds kommun har fått möjlighet att yttra sig över Betänkande av betygsutredningen ”Bygga, bedöma, betygsätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper” SOU 2020:43 (dnr U2020/04429/GV).

Gislaveds kommun instämmer i stort i betygsutredningens betänkande och kommunens synpunkter på förslaget redovisas nedan.

Förslag om ämnesutformad gymnasieskola och gymnasiesärskola

Gislaveds kommun ser att förslaget kan komma att vara fördelaktigt för eleverna. Det ger bättre förutsättningar för fördjupat lärande och lärande över tid. Det behöver fortsatt vara en samsyn gällande gymnasieskolan och gymnasiesärskolan så att eleverna kan samläsa mellan ämnena.

Gymnasiesärskoleeleverna kan komma att ha en positiv effekt av att undervisningen utgår från ämnet som helhet.

Förslag om modell för ämnesbetyg i en ämnesutformad gymnasieskola och gymnasiesärskola

Gislaveds kommun bedömer att ämnesbetyg kan förstärka fokus kring elevers kunskapsutveckling och främja en mer helhetsbaserad undervisning. De kan leda till att elever får längre tid på sig att fördjupa och bredda sina kunskaper inom ett ämne, vilket sannolikt kommer att upplevas som mindre stressande för både elever och lärare.

Förslag om kompensatorisk betygssättning och förslag om att läraren ska göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper

Gislaveds kommun delar utredarens uppfattning om att kompensatorisk betygssättning kan leda till positiva effekter. Dagens system, den så kallade tröskelregeln där samtliga kunskapskrav måste uppnås för att få ett betyg, har medfört att många elever känner sig stressade. Elevernas sämsta prestation får i dag stor effekt på betyget.

BARN- OCH UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN

Gislaveds kommun ser att kompensatorisk betygssättning kommer att ge mer rättvisande betyg. Lärarens professionella bedömarkompetens ges större utrymme vid betygssättningen än vad som är fallet i dagens system.

Förslag om ytterligare ett underkänt betygssteg, Fx

Förslaget att införa ytterligare ett betygssteg för underkänt, Fx både på grundskolan, specialskolan, sameskolan, för grundskoleämnena inom gymnasieskolans introduktionsprogram samt i gymnasieskolan och kommunal vuxenutbildning på gymnasialnivå, ser Gislaveds kommun främst som negativt. Utredningen pekar bland annat på att det finns fem godkända betygssteg men endast ett för underkänt och att detta säger för lite om en underkänd elevs faktiska kunskaper.

Gislaveds kommun ser inte att ytterligare ett underkänt betygssteg skulle ge elev eller lärare tydligare bedömningsgrund. Om det införs och ska stödja betygssättningen och stärka likvärdigheten måste tydliga kriterier tas fram som skiljer F från Fx och E.

Synpunkter avseende ikraftträdande, övergångsbestämmelser och genomförande

Förslagen i utredningen är genomarbetade men Gislaveds kommun anser att tidplanen för implementering är kort. Ska likvärdighet i införandet bland landets samtliga kommuner uppnås behövs kraftfulla implementeringsinsatser. I annat fall riskeras att det uppstår olika förutsättningar för både elever och lärare över landet.

Utredningen menar att det inte kommer att medföra ökade kostnader för kommunerna vilket Gislaveds kommun är tveksamma till då de nuvarande elevadministrativa systemen kommer att behöva utvecklas eller förnyas vilket bedöms kunna innebära en relativt stor kostnad för kommunerna.

För Gislaveds kommun

Maria Gullberg Lorentsson

Ordförande barn- och utbildningsnämnden

Carina Uvenfeldt

Barn- och utbildningschef