

Finansdepartementet  
Finansmarknadsavdelningen

Fi2021/01011

fi.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia: fi.fma.fpm@regeringskansliet.se

Stockholm 12 maj 2021

## Remiss - Promemoria lagstiftningsåtgärder med anledning av EU:s gröna taxonomiförordning (Dnr Fi2021/01011)

FAR har beretts tillfälle att yttra sig över *Promemoria lagstiftningsåtgärder med anledning av EU:s gröna taxonomiförordning (Dnr Fi2021/01011)*. FAR får med anledning av detta anföra följande.

### Allmänt

FAR välkomnar möjligheten att få lämna synpunkter på förslaget om integreringen av EU:s gröna taxonomiförordning i årsredovisningslagen.

FAR anser att utvecklingen av årsredovisningslagen och framtida direktiv innebär en ökad information av hållbarhet, vilket behöver ses utifrån ett vidare perspektiv baserat på årsredovisningens syfte. FAR inser att det inte är avsikten med denna remiss att hantera utformningen av årsredovisningslagen men noterar att utvecklingen med ökad icke-finansiell information innebär att årsredovisningens format, presentation och överskådlighet behöver ses över.

### Övervakning

Av avsnitt 6.2 i promemorian framgår att i Sverige har Finansinspektionen utsetts till behörig myndighet i den sektorsspecifika lagstiftning som nämns i EU:s förordning om hållbarhetsrelaterade upplysningar. Detta innebär således enligt promemorian att det är Finansinspektionen som ska vara behörig myndighet även i fråga om EU:s gröna taxonomiförordning.

FAR:s uppfattning är att Finansinspektionen i dagsläget inte är övervakande myndighet för den lagstadgade hållbarhetsrapporten för de bolag som omfattas av kravet att avge en lagstadgad hållbarhetsrapport, men som inte omfattas av EU:s gröna taxonomiförordning.

FAR anser att ett förtydligande krävs avseende vem som är den övervakande myndigheten för den lagstadgade hållbarhetsrapporten, där rapporteringen av EU:s gröna taxonomiförordning ingår.

### Skillnad i definitioner i NFRD och EU:s gröna taxonomiförordning

I enlighet med promemorians avsnitt 7 ska en upplysningsbestämmelse införas i årsredovisningslagen om att det i artikel 8 i EU:s gröna taxonomiförordning finns ytterligare bestämmelser som gäller för innehållet i en hållbarhetsrapport för ett företag som ska upprätta en sådan rapport enligt nuvarande bestämmelser.

FAR uppmärksammar att detta kan innebära att ett företag kan omfattas av EU:s gröna taxonomiförordnings upplysningskrav utan att omfattas av kravet på att upprätta en lagstadgad hållbarhetsrapport. Detta kommer av att gränsvärdet i EU:s gröna taxonomiförordning baseras på genomsnittet anställda under det senaste räkenskapsåret, medan årsredovisningslagens krav avser genomsnitt under vart och ett av de två senaste räkenskapsåren.

FAR anser att ett förtydligande behöver göras i de fall ett företag omfattas av EU:s gröna taxonomiförordnings upplysningskrav men inte uppfyller gränsvärdena för att upprätta en lagstadgad hållbarhetsrapport i enlighet med årsredovisningslagen.

#### Vem träffas av kravet

I promemorians avsnitt 10.3 finns förslag om en ny paragraf i årsredovisningslagens 6 kapitel som omfattar bolag av allmänt intresse med fler än 500 anställda.

I andra avsnitt i promemorian hänvisas till stora företag av allmänt intresse. Med stora företag avses företag med en omsättning > 350 mkr och/eller en balansomslutning > 175 mkr samt > 250 anställda.

FAR anser att ett förtydligande behöver göras om vilka bolag som omfattas, om det är samtliga bolag med fler än 500 anställda av allmänt intresse, eller om kravet på omsättning och balansomslutning också ska vara uppfyllda.

#### Kostnader för enskilda aktörer

I promemorians avsnitt 9 framgår att kostnaderna avseende införandet av förordningen inte bedöms som väsentliga.

FAR:s erfarenhet från införandet av den lagstadgade hållbarhetsrapporten är att för en stor del av företagen kan införandet av tilläggen i årsredovisningslagen innebära icke oväsentliga kostnader och arbetsinsatser.

#### Avgifter och sanktioner

Av avsnitt 9 i promemorian framgår det att Finansinspektionen får ta ut årliga avgifter för inspektionens verksamhet enligt EU-förordningen och att vissa upplysningsbestämmelser införs. Det framgår vidare att det inte bedöms finnas något rimligt alternativ till dessa åtgärder.

FAR anser att ett förtydligande krävs avseende om det är såväl avgifter som sanktioner som kommer att tas ut, samt vilka företag som berörs.

FAR



Åsa Lundvall  
Ordförande FAR



Karin Apelman  
Generalsekreterare och VD FAR