

Yttrande över lagrådsremissen Ds 2017:43 En konsultationsordning i frågor som rör det samiska folket

Sammanfattning

Sveaskog avstryker förslaget. Sverige ska givetvis fullfölja internationella åtaganden, men Sveaskog anser att den föreslagna konsultationsordningen skulle få alltför långtgående konsekvenser för samhället och de övriga näringar som är verksamma på områden som skulle omfattas av konsultationsskyldigheten. Sveaskog anser att dessa konsekvenser bör utredas ytterligare och att Sverige torde kunna efterleva sina internationella åtaganden utan så långtgående inskränkningar som detta förslag innebär. Det lagda förslaget riskerar leda till omfattande administration, utdragna processer, vilket försvårar för näringarna i Norrland och utgör dessutom ett ingrepp i den förvaltningstradition som råder i Sverige i och med att en potentiell part i ett förvaltningsärende ges större företräde framför andra.

Konsultationspliktens omfattning och syfte

Enligt förslaget ska alla myndigheter konsultera samiska företrädare i alla ärenden som har särskild betydelse för samerna. Denna definition är väldigt vid och ger utrymme för mycket tolkning. Det finns en påtaglig risk, att hanteringen kommer att leda till långa handläggningstider, vilket i sin tur kan leda till att beslut tar ännu längre tid än idag, vilket riskerar att hämma tillväxt och investeringar, främst i norra Sverige. Förslaget riskerar därför hota regeringens ambition om en levande landsbygd, eftersom det kommer att bli avsevärt svårare att bedriva verksamhet inom många områden.

Givetvis måste Sverige säkerställa att Sveriges urfolk, den samiska befolkningen, har möjlighet att tillvarata sina intressen. Detta får dock inte ske på ett sådant sätt att principen om alla medborgares lika fri- och rättigheter sätts ur spel, vilket den föreslagna konsultationsordningen gör. Sådan positiv särbehandling är ytterst problematisk och leder till såväl principiella som praktiska konsekvenser som utredningen inte verkar ha beaktat. Förslaget, verkar dessutom, konstigt nog, utgå från att alla samer har samma intressen, vilket inte är fallet.

Sveaskog	Publikt bolag (publ)	Besöksadress	Telefon	Fax/Internet
105 22 Stockholm	Org. nr 556016-9020 Säte Stockholm	Torsgatan 4	0771-787 000 +4686559108 (dir) +46702752448 (mob)	08-655 94 14 Viveka.Beckeman@sveaskog.se www.sveaskog.se

Ett exempel på där den föreslagna lagen får olyckliga konsekvenser är länsstyrelsernas beslut om högsta antalet renar som får hållas inom ett område. Detta är en fråga som i högsta grad påverkar lavtillgången, vilket i sin tur har avgörande påverkan på utgången i samråd mellan markägare och företrädare för rennäringen. Båda parter har således stort intresse av utgången av tilldelningsbeslutet samtidigt som den föreslagna lagen stipulerar att länsstyrelsen ska ta särskilt hänsyn till och konsultera en part men inte den andra, markägaren, vilket måste anses strida mot rättsprincipen om allas likhet inför lagen. Våra myndigheter måste anses ha förmåga att väga olika intressen mot varandra och ta det beslut som är bäst för helheten utan att en gruppering ges en särställning.

Det kan även ifrågasättas i vilken utsträckning förslaget innebär något ökat inflytande för samiska intressen. En situation då den föreslagna lagstiftningen kan tänkas vara tillämplig är i samband med tillstånd för fjällnära avverkning enligt 15 § skogsvårdslagen. Enligt rennärlagen har markägaren en skyldighet att samråda med den sameby som har renbete på det området. Det innebär att samiska företrädare redan idag har inflytande, varför det inte torde krävas ytterligare konsultationer som ökar såväl administrationen som rättsosäkerheten.

Fullgörandet av internationella åtaganden

Sveaskog anser att de internationella åtaganden Sverige gjort kan fullgöras utan så vittgående konsekvenser som det nu liggande förslaget innebär.

Avslutningsvis

Avslutningsvis anser Sveaskog att förslaget inte bör resultera i lagstiftning.

Med vänlig hälsning
Sveaskog

Viveka Beckeman
Chef Juridik och Fastigheter