



15 September 2022
N2022/

Ministry of Enterprise and Innovation

Department for Rural Affairs, Division for Agriculture
and the Food Production

Anna Wikström

08-405 5704

073-8074489

anna.wikstrom@regeringskansliet.se

SE answers to Commission observations no 138-262

For direct income support

BISS (Articles 21-28 of the SPR, section 5 of the Plan)

138. Please provide information on the degressivity foreseen in the Plan under Section 4.2.

Answer: The degressivity that was foreseen has been replaced by a complementary redistributive income support for sustainability (CRISS).

Adjustment to the Strategic plan:

4.2.2.1 Description of the reduction and/or capping of direct payments

Do you apply the reduction of payments? **Nej**

139. The unit amount for Basic Income Support for Sustainability (hereafter: BISS) cannot be justified as being the result from the division of the BISS envelope by the number of estimated eligible hectares. The planned unit amount should primarily be justified on the basis of the analysis of the income needs. Taking into account the number of estimated eligible hectares, the indicative financial allocation for BISS can only be the result of this exercise, not the starting point.

Answer:

The justification of the unit amount in the Strategic plan has been replaced with a new text. The new text reads as follows:

Justification of unit amount

The estimated hourly wage (including support) in agriculture is roughly half of what it is in the entire economy. The income support makes a significant contribution to the income of the agricultural holdings, but at the same time parts of the support are capitalized in land and lease prices. A gradual transition to more targeted measures is desirable and the reduction in income support from 2023 will be accompanied by strengthened measures for the environment, climate and competitiveness in order to improve the sustainability of companies over time.

According to calculations based on data for 2021, which refers to the time before the large price variations in 2022, the gross margin II amounts to +/- 0 SEK per hectare for barley at an average yield. Barley is a common grain crop in all parts of Sweden and is thus used as reference crop. If the costs for machinery are also taken into account, there will be a negative result of approximately SEK 1 500 per hectare. This justifies that the planned unit amount in the strategic plan is set to SEK 1 425 per hectare, a decrease of about 29% from the current level. Further reductions in the income support with lower planned unit amounts would entail a risk of negative results for companies and that the production base would diminish.

Adjustment in the Strategic plan:

5.1 Direct Payments Interventions

BISS(21) - Basic income support

GÅRD - Grundläggande inkomststöd/Gårdsstöd

7 Range and amounts of support

Beskrivning

Stöd betalas ut i form av ett årligt belopp per stödberättigande hektar som kan variera mellan år beroende på växelkurs och anslutning. Intervall anges nedan under rubriken ”Övre och nedre variation av enhetsbelopp”. Planerat enhetsbelopp är 145 euro per hektar 2023. Stödnivån beräknas sjunka något under perioden på grund av att avsättningen till ettåriga miljö- och klimatersättningar inom pelare I ökar över tid. Stödnivån är samma i hela Sverige.

Den underliggande trenden för den totala arealen stödberättigade hektar i landet är att arealerna minskar något över tid. Variationerna till följd av ändringar i areal bedöms vara relativt små. Borttagandet av stödrätterna kan dock innebära högre variation än tidigare, i synnerhet initialt och detta återspeglas i förslaget till spann för enhetsbeloppet.

Vi har räknat med att den stödgrundande areal som idag finns i jordbrukarnas stödansökningar men som saknar stödrätter tillkommer år 2023 eftersom stödrätterna tas bort. Arealen motsvarar cirka 20 000 hektar. Ytterligare areal kan tillkomma utöver det när stödrätter försvinner eller på grund av hur marknaden för jordbrukets råvaror eller annan markanvändning utvecklas. Prognosen är mycket osäker.

Arealen och antalet stödsökare inom det grundläggande inkomststödet har en nedåtgående trend över tid. Vi har gjort en trendframskrivning och antar att arealen (O.4) minskar med 8 000 hektar per år.

Övre och nedre variation av enhetsbelopp och motivering till variation

130–155 euro per hektar motsvarar det lägsta och det högsta enhetsbelopp som uppnås under perioden vid sex procents variation upp eller ned på arealen räknat varje år. Då stödrätterna kommer att tas bort finns skäl att ta höjd för att nya arealer tillkommer som kan erhålla grundläggande inkomststöd. Vår tillämpning av grundvillkoren och minskningen i stödnivå i inkomststödet kan leda till ett minskat intresse av inkomststödet med minskande anslutning som följd. Det kan ge betydligt större variationer i arealen som tar emot inkomststöd än tidigare. Svårigheten att förutse marknadens utveckling och eventuella incitament att ta mark i eller ur produktion gör att det är motiverat att sätta en högre variation än vad motsvarande stöd tidigare haft. Historiskt sett har motsvarande stöd haft en mycket liten variation i hektarunderlag.

Det finns även en stor osäkerhet i jordbrukarnas intresse för eco-schemes. Känslighetsanalyser visar att den kombinerade osäkerheten i inkomststödet, bland annat till följd av borttagna stödrätter, och osäkert i anslutningen till eco-schemes ger ett behov av variation på 6 %, bland annat för att undvika oanvända medel.

Förklaring och motivering av enhetsbelopp

Den uppskattade timlönen (inklusive stöd) inom jordbruket är i grova drag hälften av vad den är inom hela ekonomin. Inkomststödet ger ett betydelsefullt bidrag till inkomsten för jordbruksföretagen men samtidigt kapitaliseras delar av stödet i mark- och arrendepriiser. En successiv övergång till mer riktade åtgärder är önskvärd och neddragningen av inkomststödet från 2023 åtföljs av förstärkta åtgärder för miljö, klimat och konkurrenskraft för att över tid förbättra hållbarheten i företagen.

Enligt kalkyler upprättade för 2021, vilket avser tiden före de stora prisvariationerna under 2022, uppgår täckningsbidrag II till +/- 0 kr per hektar för korn vid genomsnittlig avkastningsnivå. Korn är en vanlig spannmålsgröda i alla regioner i Sverige och har använts som referensgröda. Beaktas även kapitalkostnaderna för maskiner blir det ett negativt resultat med ca 1 500 kr per hektar. Detta motiverar att det planerade enhetsbeloppet sätts till ca 1 425 kr per hektar, en minskning med ca 29 procent från dagens nivå. Ytterligare sänkningar av inkomststödet och därmed lägre planerade enhetsbelopp för inkomststödet i strategisk plan skulle medföra risk för negativa resultat hos företagen och att produktionsbasen skulle urholkas.

140. Sweden is requested to review the variation of the unit amount provided for BISS. The variation percentages are considered to be very high and are not adequately justified. The justification of the unit amount on the one hand, and of minimum and maximum unit amounts on the other hand, should be linked. These justifications should primarily be based on data related to the needs which the relevant interventions aim to address. Elements of uncertainty leading to a risk of unspent funds can be added to justify the variation. However, these elements must also be explained and where possible based on data, e.g. related to past experience related to under-execution.

Answer:

The variation of the unit amount for BISS has been revised and the variation is now set to 6 % instead of 10 %. The two main reasons behind the chosen variation percentage are that payment entitlements are abolished in Sweden and that there exists a substantial uncertainty regarding farmers' interest in

new eco-schemes, in particular regarding tools for precision farming. In particular for the minimum unit amount there is a need for a wide margin, which reflects uncertainty regarding the number of additional hectares in BISS due to the removal of payment entitlements. Sensitivity analyses that we have performed show that the combined effect of additional hectares in BISS and a higher interest in eco-schemes than what is planned may require a variation percentage of 6 %. The Ukraine crisis has further increased the need for flexibility for reallocation to avoid unused funds, since the new market situation due to the Ukraine crisis is likely to influence farmers' interest in applying for eco-schemes (but we don't know yet in what direction and how much).

Adjustment to the Strategic plan. The adjustment is presented under O 139.

141. The minimum and maximum unit amounts should be mentioned in the table under point 12.

Answer: All tables are updated with minimum and maximum unit amounts.

CISYF (Article 30 of the SPR, section 5 of the Plan)

142. Sweden is requested to review the eligibility requirements in point 4 concerning Young Farmers aged above 40, in order to ensure that the requirements are in line with Article 30 of the SPR, read in conjunction with Article 4(6) of the SPR, and to explain the rationale of setting a threshold of maximum 200 ha.

Answer: On the basis of income needs identified, it is particularly enterprises in the size of up to 200 hectares that are particularly sensitive as within this group there is an increased dependence on income from agriculture while profitability is still weaker than the really large companies. The maximum level of support for young people has therefore been set at this level.

As regards aid to groups of farmers, producer cooperatives, etc., there are no such applications in Sweden. Should such applications occur, Sweden will ensure that the person entitled to the aid is just as currently applied in terms of legal entities.

Sweden will review the eligibility requirements in point 4 concerning Young Farmers aged above 40, in order to ensure that the requirements are in line with Article 30 of the SPR.

Adjustment in the Strategic plan:

Villkor för stödberättigande	
Följande gäller för att sökanden och marken ska vara berättigad till stöd:	
• Stöd lämnas till unga jordbrukare som	
○ är högst 40 år under det år första ansökan om stödet lämnades in eller då den första ansökan om grundläggande inkomststöd för hållbarhet lämnas in och som	
○ för första gången etablerar sig som ansvarig för jordbruksföretaget samma år eller under de fem år som föregår den första ansökan om grundläggande inkomststöd för hållbarhet för den aktuella ansvarige för företaget. Den unga jordbrukaren får inte ha varit ansvarig för något annat jordbruksföretag tidigare.	
• Stödet beviljas under en period om maximalt 5 år. Om den unga jordbrukaren var äldre än 40 år första gången stödet söktes, ska perioden minskas med det antal år som jordbrukarens ålder översteg 40 vid första ansökan om stödet.	
• Stöd till unga jordbrukare kan endast beviljas för stödberättigade hektar och där den sökande även är berättigad till utbetalning av grundläggande inkomststöd för hållbarhet.	
• Den som söker ersättning ska vara aktiv jordbrukare och ha tillgång till marken.	
• Marken är jordbruksmark.	

143. Please include the minimum and maximum amount for the planned unit amounts (point 12 'unit amounts') and clarify/align the variation range and percentages (point 7 range and amounts of support). Please fill in the related SO (point 2).

Answer: The Strategic plan has been changed accordingly to the observation.

Adjustment in the Strategic plan:

12 Planerade enhetsbelopp – finansieringsöversikt med output

Planned Unit Amount	Räkenskapsår	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
	Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
UNGA1 - Unga enhetsbelopp 1	Planerat enhetsbelopp	109,00	110,00	109,00	111,00	114,00	
	Lägsta belopp för planerat enhetsbelopp	84,00	85,00	84,00	85,00	88,00	
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp	156,00	157,00	156,00	159,00	162,00	
	O.6 (unit: Hektar)	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	
	Planerad output * Planerat enhetsbelopp	19 620 000,00	19 800 000,00	19 620 000,00	19 980 000,00	20 520 000,00	99 540 000,00
TOTAL	O.6 (unit: Hektar)	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	180 000,00	900 000,00
	Årligt vägledande ekonomiskt anslag (unionsbidrag i euro)	19 689 335,00	19 764 997,00	19 634 207,00	19 985 138,00	20 466 859,00	99 540 536,00
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	19 689 335,00	19 764 997,00	19 634 207,00	19 985 138,00	20 466 859,00	99 540 536,00
	Varav behövde överföras – utgifter (endast tillämpligt på miljösystem och endast där utbetalningstypen är "kompenserande", artikel 28.6 b om insatsen inbegriper överföring)						

7 Stödintervall och stödbelopp

Övre och nedre variation av enhetsbelopp och motivering till variation

Enhetsbeloppet kan variera mellan **8387-96102** euro per djur och år.

Antalet djur varierar mellan åren av många olika skäl som är svåra att förutse, exempelvis utifrån utvecklingen på marknaderna för nötkött och mjölk samt påverkan på företagen av sänkta inkomststöd och andra effekter av förändringen i stöden. En variation av antalet djur mellan år på samma sätt som under den senaste femårsperioden ger ungefär en till två procent i utslag uppåt eller nedåt på enhetsbeloppet. Med tanke på ovissheten framöver så är en variation på +/- **510** procent rimlig.

Förklaring och motivering av enhetsbelopp

Stödbehovet baseras på beräkningar för nötköttssektorn respektive mjölksektorn. Beräkningarna görs separat eftersom de större kostnaderna för investeringar i mjölkproduktionen inte ingår i beräkningarna av täckningsbidraget. De presenterade siffrorna representerar en situation före de stora kostnadsökningar för insatsvaror som skett under senare tid.

Behovet av stöd inom nötköttsproduktionen baseras på beräkningar av täckningsbidraget för de vanligaste typerna av nötköttsproduktion för ett genomsnittligt område i Sverige. En viktad sammanvägning av de vanligaste produktionsformerna visar på en nettoförlust per djur på 1 735 kr.

Produktionsgren	Viktning	Lönsamhet
Ungtjur	40	-634
Valfodertjur	40	-1 058
Diko	20	-5291

För mjölkproduktion är den beräknade genomsnittliga täckningsbidraget per mjölkko cirka 12 000 kr. Denna siffra behöver kompletteras med de genomsnittliga kostnaderna för investeringar. Jordbruksverkets beräkningar av schablonkostnader för investeringar i nya stall är 112 000 kronor per ko. Med nuvarande ränta, en avskrivningstid på 20 år och en underhållskostnad på 2 procent ger detta en total årlig kostnad för investeringar på 13 400 kronor per ko. Det ger en nettolönsamhet på minus 1 400 kr per ko.

Därutöver visar den fortsatt nedåtgående trenden i totalt antal nötkreatur och i mjölkproduktionen att det kopplade stöd som betalats ut under perioden 2014-2022 har legat under stödbehovet. Det planerade enhetsbeloppet är satt till 91 euro, vilket är högsta möjliga planerade enhetsbeloppet när hela kuvertet för kopplat stöd används. Denna stödnivå är i stort sett densamma som under perioden 2015-2022, men pga inflationen sjunker det reala värdet.

13 procent av det nationella kuvertet för direktstöden används till kopplat stöd för nötkreatur.

Enhetsbeloppen har beräknats utifrån antalet sanktionsgrundande fastställda djur som hölls under räkningssperioden för 2019. Då villkoren i stödet är oförändrade jämfört med dagens nötkreatursstöd förutsätts samma utveckling i antal djur som tidigare och den har under de senaste fyra åren legat mellan en minskning på 1 procent och en ökning på 1,4 procent. Enhetsbeloppet beräknas därför till cirka 91 euro per djur och år.

2 Relaterade särskilda mål, övergripande mål och relevanta sektorsspecifika mål

Kod för SÄRSKILT GJP-MÅL + beskrivning Rekommenderade särskilda GJP-mål för denna typ av insats visas i fetstil

SO1 Stödja jordbruksinkomster som det går att leva på och jordbrukets motståndskraft i unionen för att förbättra livsmedelstryggheten på lång sikt samt säkerställa en ekonomiskt hållbar jordbruksproduktion i unionen

144. Support for generational renewal contributes to safeguard and create jobs and therefore it should also be linked to result indicator R.37 (growth and jobs in rural areas).

Answer: We have linked the result indicator R.37 (Growth and jobs in rural areas) to income support for young farmers and installation aid in the strategic plan.

Adjustment in the Strategic plan:

**INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up
START - Startstöd**

11 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)
UNGA1 - Unga enhetsbelopp 1	Enhetlig		R.4; R.6; R.7; R.36; R.37;

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
START1 - Startstöd helid	Bevilja	91(2)(d)-SE-22,18%	Medel		R.36; <u>R.37</u>	Nej

Eco-schemes (Article 31 of the SPR, section 5 of the Plan)

145. In general, Sweden is requested to specify whether the three eco-schemes may be combined or if beneficiaries can only avail of one or two schemes.

Answer: Sweden has proposed five different practices within eco-schemes. The table below shows how they can be combined.

Table of possible and not possible combinations of eco-schemes.

	Compensation for organic production	Tools for precision farming¹⁾	Intermediate crop for carbon storage²⁾	Catch crop for reduced nitrogen leaching¹⁾	Spring tillage for reduced nitrogen leaching¹⁾
Compensation for organic production	-	Yes, can be combined within NVZ	Yes, can be combined within support areas 6-12 or on arable land outside the established support areas	Yes, can be combined within NVZ	Yes, can be combined within NVZ
Tools for precision farming¹⁾	Yes, can be combined within NVZ	-	Yes, can be combined where support	Yes, can be combined	Yes, can be combined

			areas 6-12 and arable land without established support areas overlap NVZ		
Intermediate crop for carbon storage²⁾	Yes, can be combined within support areas 6-12 and on arable land without established support areas	Yes, can be combined where support areas 6-12 and arable land without established support areas overlap NVZ	-	No, not possible to combine	Yes, can be combined where support areas 6-12 and arable land without established support areas overlap NVZ
Catch crop for reduced nitrogen leaching¹⁾	Yes, can be combined within NVZ	Yes, can be combined	No, not possible to combine	-	Yes, can be combined
Spring tillage for reduced nitrogen leaching¹⁾	Yes, can be combined within NVZ	Yes, can be combined	Yes, can be combined where support areas 6-12 and arable land without established support areas overlap NVZ	Yes, can be combined	-

Fotnot 1) Eco-schemes can be applied for in NVZ.

Fotnot 2) Eco-schemes can be applied for within support areas 6-12 established for the Areas with Natural Constraints payments (ANC) and within areas outside the established ANC support areas.

Adjustment in the Strategic plan

Earlier a clarification was made concerning the possibility to combine spring tillage with catch crop or intermediate crop in the strategic plan, as marked below under “Beskrivning och syfte”:

The following text has now been added, clarifying the reasons for allowing combinations:

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Beskrivning och syfte

Värsättningen till vårbearbetning går att kombinera med både med ersättningen till mellangröda och fånggröda. Den avsedda effekten blir god om tillväxten av fånggrödan- eller mellangrödan avbryts enligt tidigast tillåtna datum i oktober men effekten kan emellertid förstärkas av att kombinera odlingen med bearbetning först våren efter. Det är dock inte lämpligt att endast tillåta kombinationen med ersättning till mellan- eller fånggröda och vårbearbetning eftersom det som ovan beskrivits inte är lämpligt med vårbearbetning på lerjordar. Ett sådant krav på att kombinera ersättningarna skulle utesluta att jordbrukare med lerjordar skulle kunna söka ersättningen till fång- eller mellangrödor och det är inte önskvärt med hänsyn till behovet av att reducera näringsläckaget och öka kolinlagringen. Vårbearbetning kan också genomföras som enda åtgärd och ger då också en god effekt på att reducera näringsläckage, se beskrivningen ovan av effekter.

146. The Commission has concerns about the currently proposed eco-schemes, notably on a risk of overlap with conditionality requirements and Sweden is therefore requested to resolve the potential overlap issues.

Answer: The table below provides a review of the eco-schemes that Sweden has proposed and the GAEC standards. In the analysis of whether there could be an overlap, we have proceeded from Sweden's proposal for the nine GAEC standards and requirements that are proposed for the different eco-schemes. In most cases, we have been able to state that the requirements in the eco-schemes and the GAEC standards clearly do not coincide. In our opinion, considering GAEC standards 1, 2, 3, 5 och 9 there are no risks to overlap the eco-schemes. For the rest of GAECs the table below indicate how risk of overlap is handled.

The conclusion is that Sweden has taken into account whether there is a risk that any of the standards would overlap with our proposals for eco-schemes. For example, we will introduce restrictions in the Swedish regulations so that the requirements for non-productive areas in GAEC 8 should not be combined with intermediate crops or catch crops. Intermediate and catch crops should not be counted as main crops in GAEC 7 considering crop rotation.

Table. Review of the proposed eco-schemes and the proposed GAEC standards

Proposed eco-schemes and relation to GAEC	Compensation for organic production	Tools for precision farming ¹⁾	Intermediate crop for carbon storage ²⁾	Catch crop for reduced nitrogen leaching ¹⁾	Spring tillage for reduced nitrogen leaching ¹⁾
GAEC 4 Buffer strips			Fertilization in intermediate crops is not permitted. The zone of 6 meters along water courses etc. when using pesticides also applies to intermediate crops.	Fertilization in catch crops is not permitted. The zone where fertilizers cannot be spread of 3 meters from water courses etc. applies to catch-crops.	
GAEC 6 Minimum soil cover			Eco-scheme in relation to GAEC 6 is described below the table and in the answer to question 153.	Eco-scheme in relation to GAEC 6 is described below the table and in the answer to question 153.	Eco-scheme in relation to GAEC 6 is described below the table and in the answer to question 153.
GAEC 7 Crop rotation			Intermediate crops are not counted as a main crop when the requirement number of	Catch crops are not counted as a main crop when the requireme	

			crops is to be met.	nt number of crops is to be met.	
GAEC 8 Non-productive areas etc.	Requirements for non-productive areas etc. are required on farms with compensation for organic production.	The eco-scheme is not paid for area with fallow land, regardless of whether it represents a non-productive area to meet GAEC 9 standards or not.	It is not possible to combine intermediate crops and a non-productive area (fallow land or green manure crop) to meet GAEC 9 standards.	It is not possible to combine catch-crops and a non-productive (fallow land or green manure crop) to meet GAEC 9 standards.	

Fotnot 1) Eco-scheme can be applied for in NVZ.

Fotnot 2) Eco-scheme can be applied for within support areas 6-12 established for the Areas with Natural Constraints payments (ANC) and within areas outside the established support ANC areas.

The requirement for soil cover in GAEC 6 is extended in the strategic plan, to cover all parts of Sweden. In order to meet the land cover requirement within GAEC 6, farmers must have a specified share of arable land on their farm with soil cover. The requirement for soil cover is adapted to the conditions in four different regions. The sensitive period is from harvest to the dates set in the different regions. In order to meet the requirements for land cover in GAEC 6, the minimum requirement is to leave stubble/crop residues and there is no requirement for farmers to grow catch or intermediate crops or a requirement to use only spring cultivation. Sweden therefore does not see that there is any overlap between GAEC 6 and the eco-schemes for intermediate crops, catch crops or spring cultivation. See also answer to question 153.

No adjustment in the strategic plan.

Compensation for organic production

147. Sweden is requested to establish a clear link to farming certified as organic in accordance with Regulation (EU) 2018/848 (organic regulation). Sweden is invited also to confirm whether the support is granted only with regard to arable land and, if this is the case, to explain such a restriction.

Answer: A reference to Regulation (EU) 2018/848 is now added in the strategic plan, under the heading “Skötselvillkor”. We can confirm that support is granted only to arable land. The motivation for not paying organic support to semi-natural grazing land is that there are no added costs for the maintenance of such land due to organic farming. Instead, organic farmers can apply for the same support to semi-natural grazing land as other farmers (intervention BETE).

Adjustment in the Strategic plan:

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Beskrivning av åtaganden för miljösystem

Skötselvillkor

- Ersättningen ges för areal som brukas och djur som föds upp enligt EU:s regler för ekologisk produktion, [förordning \(EU\) 2018:848](#).
- Grödan odlas med sikte på god skörd och den ska skördas.
- Grödan ska odlas för att användas till foder, livsmedel, industriändamål, energiproduktion eller utsäde.

148. Sweden is requested to specify what are the maximum payments possibly granted to farmers (“upper limit of the variation” or “calculated maximum reimbursement rate”). In the case of the latter, Sweden is requested to explain why the range needs to be so high (+25% for cereals for instance, up to +55% for fruits in relation to the planned unit amount).

Answer: The maximum planned unit amounts for organic farming are set to 110 percent of the planned unit amounts, not the maximum rate. In the strategic plan, maximum and minimum planned unit amounts are specified under “Övre och nedre variation av enhetsbelopp”. The table “Beräknad

möjlig ersättningsnivå enligt kalkyl” specifies the highest support rate that could be paid to farmers if they were to be compensated for all calculated additional costs and income foregone related to the commitments made.

Maximum and minimum payment levels for all eco-schemes are written in the table below ”12 Planerade enhetsbelopp – finansieringsöversikt med output” in SFC. The requirements are indicated under ”5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande” under ”Fastställ stödberättigade mottagare och i förekommande fall särskilda kriterier för stödberättigande i förhållande till stödmottagaren, området och, i förekommande fall, andra relevanta skyldigheter”.

No adjustment in the Strategic plan.

149. Sweden is requested to specify the reference provided for the certification of the calculation method (“reference” to what?).

Answer: We have added a text about the certification to the existing descriptions of the method of calculations. The certification by an independent body will be provided as an annex ”Intyg om granskning av kalkyler” with the local referens dnr 3.1.17-22387/2021.

Adjustment in the Strategic plan:

Example:

Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl

Skyddszon 3 425 kr/ha

Anpassad skyddszon 13 392 kr/ha

Ersättningen för skyddszoner är beräknad dels på kostnader för att anlägga skyddszonen, dels på kostnader för produktionsbortfall. Produktionsbortfallet är beräknat genom att jämföra det genomsnittliga täckningsbidraget för en femårig referensväxtföljd av de vanligaste grödorna i området.

Ersättningsnivån för anpassade skyddszoner utgår från kostnader för att anlägga små anpassade skyddszoner. Utöver kostnader för att anlägga den anpassade skyddszonen är det även räknat på en kostnad av ett mindre rationellt brukande av intelligande åkermark. Den anpassade skyddszonen är placerad inne i ett skifte vilket gör att jordbrukaren måste sköta åkermarken annorlunda för att inte skada den anpassade skyddszonen.

Kostnaderna för att genomföra det som krävs för att uppnå syftet med åtgärden varierar mellan stödmottagare, år och platser. Kalkylen speglar den genomsnittliga kostnaden för att efterleva de villkor, utöver baseline, som ställs. Mot bakgrund av erfarenheterna från motsvarande åtgärd under programperioden 2014–2022 bedöms ersättningsnivån kunna ge ett tillräckligt bidrag för att på aktuella marker motivera skötselinsatser.

Referens till beräkning och granskning av kalkyler är dnr 3.1.17-22387/2021.

Professional Management AB, som är ett oberoende organ, har bekräftat att kalkylerna är baserade på senast tillgängliga data, noggranna analyser och med erforderlig insikt i faktiska förhållanden och att beräkningarna därmed är adekvata och riktiga. Intyg om granskning av kalkyler finns med som en bilaga till den strategiska planen med lokal referens dnr 3.1.17-22387/2021.

150. As organic farming contributes directly and significantly to R.14 (carbon storage in soils and biomass), R.21 (protecting water quality), R.22 (sustainable nutrient management), R.43 (limiting antimicrobial use) and R.44 (improving animal welfare), Sweden is recommended to add these result indicators.

Answer: R.21 will be added in accordance with the recommendation. For R.14, R.22, R.43 and R.44 we have not found it relevant to add them, see explanations below, however SE propose a compromise in order to meet the observation regarding R.14

R.14 (Carbon storage in soils and biomass)

As a compromise, SE can accept including R14 in the intervention organic production. Although many benefits for environment can be registered for organic production as such, the effect on climate in the Swedish context is very complex and differs between farms and types of production. The analysis is also highly dependent on where the boundaries for the evaluation are set. This is clear from Swedish researchers consulted on the matter, AgriFood

Organic production in Sweden is dominated by animal production, grazing and grassland management and the difference between organic and conventional meat and beef production is, under Swedish circumstances, rather small. Lack of manure has been found to be a limiting factor for expansion of organic production and the Swedish researchers of AgriFood claim that support for organic production, stimulating further animal holdings, instead can have a negative overall effect on climate.

It is also misleading to register the slight effect from organic production on carbon storage together with more dedicated actions for carbon sequestration, such as for catch crops or intermediate crops. The Swedish Board of Agriculture has concluded that the climate effects from these practices are much more relevant. See observation 51.

A recent scientific meta study has pointed out that there is no clear scientific evidence that organic farming, on a system scale, has a positive impact on carbon storage. A short explanation to this finding is that even though there can be a positive direct effect on the farm scale, this effect is offset by the increased land use for food production due to lower crop yields in organic farming. Increased land use for food production means higher emissions, since food production is characterised by lower carbon storage per unit of land than relevant alternative land uses such as forest or wetlands. This discussion can also be the basis for the note from the ex-ante evaluation described below.

The ex-ante valuation has concluded that the effect of organic production on climate is unclear and has recommended SE to reconsider the intervention.

The ex-ante evaluation even leaves a recommendation, meaning that no further transitions to organic farming should take place until the climate effects (due to less food production) of this farming have been clarified. This is well elaborated in the Ex-ante final report (chapter 12.6), see Annex I to the Strategic plan.

R.22 (Sustainable nutrient management)

There is no clear scientific evidence that organic farming has a positive impact on sustainable nutrient management. Furthermore, there is no link between organic farming and R.22 in the matrix developed by JRC, except for organic fertilization, which has a negative or no effect on nitrogen use efficiency⁵.

R.43 (Limiting antimicrobial use)

R.43 has a low degree of relevance in Sweden since the rules for using antimicrobials are similar in conventional and organic farming. The generally low use of antibiotics in Swedish agriculture is illustrated by the fact that Sweden has the lowest biomass-corrected consumption of antimicrobials to farm animals in the EU⁶.

R.44 (Improving animal welfare)

A recent review of 166 scientific publications, conducted by a group of Swedish researchers, came to the following conclusions: “No strong evidence for neither inferior nor distinctly higher animal welfare in organic compared with conventional production could be supported. The welfare status of organic livestock is in general good in relation to the OIE definition of animal health and welfare. However, organic systems are still facing several challenges related to animal health and the arising of goal conflicts due to management and practical implications.”⁷

Adjustments in the Strategic plan:

The indicators above are added to organic farming.

Compensation for intermediate crop for carbon storage, catch crop and spring tillage for reduced nitrogen leaching

151. Sweden is requested to explain the general logic of this eco-scheme and more particularly whether and how the three practices (carbon storage, catch crop and spring tillage) do not overlap but rather complement each other. Sweden is also requested to specify if all the arable area of the holding must be under commitment or partial commitment is possible.

Answer: Since 1995, Sweden has had agri-environmental schemes for catch crops and spring cultivation. They are possible to combine on the same land. In the 1990s, knowledge was developed which showed that the cultivation of catch crops with growth after the harvest of the main crop can significantly reduce nitrogen leaching. The reduction in nitrogen leaching is in the order of 30-60%, depending on the soil type in particular (Aronsson et al., 2019). Knowledge was also developed about e.g. which species worked best in growing during the autumn and taking up residual manure nitrogen and mineralized nitrogen. The conditions in the environmental compensation for which species are allowed in the seed for the catch crop were set according to this knowledge from the field trials. However, the practice is not suitable on all soil types, crop rotations or weather conditions and the uncertainty can therefore be significant in many regions of the country. This situation justifies an intervention with financial support, where it can stimulate further uptake where the farm conditions are suitable enough.

The effect of reducing nitrogen leaching is largely dependent on how late the growth of the catch crop is interrupted during the autumn, either chemically or mechanically. The best effect of the catch crop in reducing nitrogen leaching occurs when incorporation of the catch crop does not take place until the following spring. However, tillage in the spring is not suitable or even possible for all soil types or all seasons. The eco-schemes for catch crops and spring tillage complement each other and when the soil type

¹ Aronsson H., Bergklund, K., Djodjic, F., Etana, A., Geranmayeh, A., Johanson, P., Johnsson, H., Wesström, I. (2019). Effekter av åtgärder mot fosforförluster från jordbruksmark och åtgärdsutrymme. *Ekohydrologi 160*, SLU. Uppsala.

allows spring tillage, the combination gives the best effect in reducing nitrogen leaching.

Spring tillage is a practice that on certain soils and in suitable weather conditions can reduce nitrogen leakage as well as surface run-off and phosphorus erosion. Catch-crops and intermediate crops can only be grown on a limited area as they work best in connection with the cultivation of spring-sown crops or sown after early harvest of the main crop. The system is also restricted to certain soil types and crop rotations and is dependent on suitable weather conditions. The eco-scheme for spring tillage is a measure with a good environmental effect after harvesting of main crops and therefore it is also possible for farmers with suitable soil types on their farm to apply for only compensation for spring tillage.

Sweden has proposed a new one-year eco-scheme for intermediate crops for carbon sequestration in addition to the existing compensation for catch crops and spring tillage, the main purpose of which is to reduce nutrient leaching. The reason for retaining the compensation for catch crops and at the same time introducing a new eco-schemes for intermediate crops is to open up for farmers to choose species for intermediate crops that are suitable in the crop rotation without leading to weed problems or plant diseases while growing biomass on autumn is good. The intermediate crop is to be grown to optimize the added amounts of carbon in the soil and with the aim of primarily carbon sequestration and increasing soil fertility it is a complement to the catch-crops. The intermediate crop can be applied for in a somewhat different part of Sweden, in contrast to catch-crops that are targeted at the nitrate-sensitive area (NVZ) where there are identified problems with nitrogen leaching from agriculture. As eco-schemes for intermediate crops can be applied for in a larger area than catch-crops, with greater differences in the cultivation conditions, there are also reasons why farmers need to be able to choose species for the intermediate crop that provide good growth of biomass in the area and are suitable for the used crop rotation. These are usually seed mixtures that consist of several species. One of the requirements in the regulation for eco-schemes for intermediate crops will be a high production of biomass in the autumn.

However, both intermediate crops for carbon storage and catch-crops for reduced nitrogen leakage have an effect on carbon sequestration.

Both catch-crops and intermediate crops can be combined with the eco-schemes for spring tillage with the aim of strengthening the effect of reducing nitrogen leaching if they are incorporated in the spring.

To clarify that there is no risk for double funding that the requirements extend beyond baseline and national legislation in relation to NVZ and further motivation for the construction of the eco-schemes when it comes to timeframe and management for the vegetation, SE propose the following adjustments in the strategic plan.

Adjustment in the Strategic plan:

MELLANFÅNGVÅR - Ersättning för mellangröda för kolinlagring, fånggröda och vårbearbetning för minskat kväveläckage

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Beskrivning och syfte

Syftet med interventionen är att minska växtnärläckaget från åkermark och att lagra in kol i marken samt att förbättra markbördigheten. Åtgärden består av tre olika delar, odling av mellangröda för kolinlagring, odling av fånggröda för minskat kväveläckage och vårbearbetning för minskat kväveläckage. Kraven som ställs både vid odling av mellan- eller fånggröda och för ersättningen till vårbearbetning är mer långtgående än vad som krävs enligt nitratdirektivet.

För att fång- och mellangrödan ska ge avsedda effekter i att reducera näringsläckaget och öka kolinlagringen i marken krävs att det finns en väl etablerad fång- och mellangröda med en god tillväxt under hösten. Skötselvillkoren innehåller krav på att tillväxten får avbrytas först den 20 oktober i södra Sverige och den 10 oktober i övriga områden där det går att ansöka om ersättningarna. Det är inte satt något datum för när fång- eller mellangrödan senast ska vara sådd. Däremot ska lantbrukaren så fång- eller mellangrödan vid en tidpunkt och på ett sådant sätt att den utvecklas väl under hösten och ger avsedd effekt (se beskrivningen av skötselvillkoren nedan).

Ersättningen till vårbearbetning innebär att jordbrukaren inte kan jordbearbeta på hösten efter skörd utan först efter stödåret. Senarelagd jordbearbetning till våren minskar frigörelsen av kväve och kol från markens organiska substans. Genom att inte jordbearbeta marken under höst och vinter utan lämna stubb och dylikt kvar minskar också risken för fosforförluster genom erosion. Jordbearbetning på hösten är dock vanligast förekommande i Sverige både på grund av att det leder till bättre jordstruktur och att vårsådden kan bli senarelagd om vårbearbetning ska genomföras. Vårbearbetning är därför endast lämplig på jordar med lerhalt under 20–25 procent och effekten på begränsningen av kväveutlakningen är 20–40 procent på lättare jordar.

Åtgärden är en ettårig miljö- och klimatersättning inom pelare I.

Ersättningen till vårbearbetning går att kombinera med både med ersättningen till mellangröda och fånggröda. Den avsedda effekten blir god om tillväxten av fånggrödan- eller mellangrödan avbryts enligt tidigast tillåtna datum i oktober men effekten kan emellertid förstärkas av att kombinera odlingen med bearbetning först våren efter. Det är dock inte lämpligt att endast tillåta kombinationen med ersättning till mellan- eller fånggröda och vårbearbetning eftersom det som ovan beskrivits inte är lämpligt med vårbearbetning på lerjordar. Ett sådant krav på att kombinera ersättningarna skulle utesluta att jordbrukare med lerjordar skulle kunna söka ersättningen till

SV

25

SV

fång- eller mellangrödor och det är inte önskvärt med hänsyn till behovet av att reducera näringsläckaget och öka kolinlagringen. Vårbearbetning kan också genomföras som enda åtgärd och ger då också en god effekt på att reducera näringsläckage, se beskrivningen ovan av effekter.

Skötselvillkor

Fånggröda med huvudsakligt syfte att minska kväveläckaget ska vara sådd med något av följande utsäde och på angivet sätt:

- Vallgräs eller vallgräs i blandning med vallbaljväxter. Fånggrödan ska sås in i en huvudgröda. Det är dock inte godkänt att så in fånggrödan i potatis, rotfrukter eller grönsaker.
- Vitsenap, oljerättika eller rättika. Fånggrödan ska sås in i en annan huvudgröda än potatis, rotfrukter eller grönsaker eller direkt efter skörd av en huvudgröda.
- Höstråg eller westerwoldiskt rajgräs. Dessa fånggrödor ska sås direkt efter skörd av potatis, rotfrukter eller grönsaker. Dessa fånggrödor får brytas tidigast den 1 januari året efter stödåret.
- Om fånggrödan är vallgräs, vallgräs i blandning med vallbaljväxter, vitsenap, oljerättika eller rättika, får den brytas genom kemisk avdödning eller mekanisk bearbetning tidigast den 10 oktober. I Blekinge, Skåne och Hallands län får dessa fånggrödor brytas genom kemisk avdödning eller mekanisk bearbetning tidigast den 20 oktober.
- Om fånggrödan är höstråg eller westerwoldiskt rajgräs får den brytas genom kemisk avdödning eller mekanisk bearbetning tidigast den 1 januari året efter stödåret.

Mellangrödor med huvudsakligt syfte att öka kolinlagring ska vara insädd i eller sådd efter skörd av huvudgrödan.

Mellangrödan får brytas genom kemisk avdödning eller mekanisk bearbetning tidigast den 10 oktober. I Blekinge, Skåne och Hallands län får mellangrödan brytas genom kemisk avdödning eller mekanisk bearbetning tidigast den 20 oktober.

6 Identifiering av relevanta grundfaktorer

Koppling mellan god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden, föreskrivna verksamhetskrav och nationella normer och miljösystemet (förklara hur miljösystemet går utöver referensscenariot, särskilt för föreskrivna verksamhetskrav och nationella normer)

Baseline i denna ersättning är att jordbrukaren uppfyller relevanta grundvillkor, skötselkraven inom gårdsstödet och annan relevant nationell lagstiftning.

GAEC 6 ingen bar mark under de mest känsliga perioderna. GAEC 6 kommer att genomföras i Sverige genom att krav ställs på en viss andel höst- och vinterbevuxen mark. Andelen kommer att variera mellan olika områden i Sverige. Följande odling kommer att godkännas som höst- och vinterbevuxen mark; vallodling, vissa grödor med sen tillväxt och sen skörd på hösten, höstsådda grödor, fång- och mellangrödor, bevuxen träda samt mark som inte bearbetas efter skörden på hösten (stubb). Det finns inte något krav på att jordbrukarna ska odla fång- eller mellangrödor för att uppnå andelen höst- och vinterbevuxen mark inom GAEC 6 utan jordbrukaren kan använda de andra tillvägagångssätten för att klara kravet på den angivna andelen **bevuxen mark**. Odling av fång- eller mellangrödor ger en bättre effekt i att reducera näringsläckaget än för flera av de andra tillvägagångssätten men innebär också kostnader för jordbrukaren i att etablera fång- eller mellangrödan m.m. **Odling av fång- och mellangrödan går därmed utöver baseline**.

SMR 2. Rådets direktiv 91/676/EEG om skydd mot att vatten förorenas av nitrater från jordbruket artiklarna 4 och 5. I bilaga 3 i rådets direktiv 91/676/EEG om skydd mot att vatten förorenas av nitrater från jordbruk anges vilka åtgärder som ska ingå i åtgärdsprogram enligt artikel 5.4 a i direktivet. Dessutom gäller att åtgärder som medlemsländerna angett i sina riktlinjer för god jordbrukssed ska ingå i åtgärdsprogrammen om detta inte är överflödigt på grund av åtgärderna i bilaga 3. **Krav på Odling av mellan- eller fånggröda eller värbearbetning** anges inte i de åtgärdsprogram som finns för de av Sverige utpekade nitratkänsliga områdena. Dessa åtgärdsprogram framgår av förordningen (1998:915) om miljöhänsyn i jordbruket och Statens jordbruksverks föreskrifter (2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket, vad avser växtnäring.

I den ovan nämnda förordning och i föreskrift finns krav på jordbruksföretag med mer än 5 hektar åkermark ska ha höst- och vinterbevuxen mark på minst 60 procent av åkermarken i Blekinge, Skåne och Hallands län. Syftet är att uppnå en minskning av kväveläckaget från jordbruket. För Östergötlands, Jönköpings, Kronobergs, Kalmar, Gotlands och Västra Götalands län ska andelen vara minst 50 procent. En del av detta området sammanfaller med nitratkänsliga området där ersättningen till fånggrödor för minskat kväveläckage betalas ut. Hela detta område sammanfaller med området där det går att söka ersättning till mellangröda för kolinlagring. Till höst- och vinterbevuxen mark räknas enligt föreskriften vall, höstsådda grödor, olika typer av betor, fleråriga frukt- och bärodlingar, energiskog, fånggrödor samt obearbetad stubb efter spannmål och oljeväxter. Det finns inte därmed inte något krav på att jordbrukarna ska odla fång- eller mellangrödor för att uppnå andelen höst- och vinterbevuxen mark utan jordbrukaren kan använda de andra tillvägagångssätten för att klara kravet på den angivna andelen bevuxen mark och det ger inte någon tillkommande kostnad för jordbrukaren att etablera en särskild gröda för att klara kravet. Odling av fång- eller mellangrödor ger en bättre effekt i att reducera näringsläckaget än för flera av de andra tillvägagångssätten men det innebär också kostnader för jordbrukaren. Odling av fång- och mellangrödor tillför därmed en total nytta utöver baseline när det gäller att minska kväveläckaget från jordbruket. Det finns inte några krav i förordning eller föreskrift på värbearbetning.

7 Stödintervall och stödbelopp

Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl

Kalkylerna för ersättningarna bygger på uppkomna kostnaderna och lägre intäkter som uppstår vid odling av fång- eller mellangröda eller vid vårbearbetning. Både ersättningarna för fång- och mellangröda går att kombinera med ersättningen för vårbearbetning men de kostnader som redovisas ovan och som ingår i kalkylerna är kopplade till de enskilda åtgärderna. En och samma kostnad ingår alltså inte i kalkylerna som ligger till grund för ersättningsnivåerna för odlingsåtgärder inom ersättningar som går att kombinera.

Ersättningarna för mellangröda för kolinlagring och fånggröda för minskat kväveläckage går inte att kombinera på samma mark. I det fallet skulle det bli fråga om dubbelfinansiering. I ansökningssystemet kommer det att ske kontroller av att det inte sker kombinationer av dessa båda ersättningar på samma mark.

Det är tillåtet att på samma mark kombinera ersättning till fång- och mellangrödor samt vårbearbetning med ersättningen ekologisk produktion och även med ersättningen till precisionsjordbruk planering. I samtliga fall bygger ersättningarna på att det i kalkylerna ingår ersättning för uppkomna kostnader eller förlorade intäkter som skiljer sig åt mellan de olika olika åtgärderna i ersättningarna. Det betyder att dubbelfinansiering inte uppkommer vid de tillåtna kombinationerna av eco-schemes.

152. Catch crops and spring tillage are proposed in NVZs only. Sweden is requested to explain the reasoning of this limitation. Intermediate crops are proposed in “support area 6-12 and 13”, and Sweden is requested to specify what are these areas and the reasoning for this limitation. Minimum duration of the catch crops and intermediate crops needs to be specified.

Answer: In Sweden, about 75 percent of the arable land is included in the NVZ. A somewhat simplified way of describing the NVZ is that agricultural land in plains is included, i.e. areas with more intensive agriculture, but not agricultural land in forest areas in southern and central Sweden and not agricultural land in Norrland. The forest areas in southern and central Sweden and agriculture in Norrland are dominated by agriculture with animal production, primarily cattle, and a large proportion of grassland in the crop rotation. The problems with nutrient leakage linked to agriculture in Sweden are described in SWOT.

Catch-crops and spring tillage are measures that primarily aim to reduce nitrogen leakage from arable land and improve water quality in coastal waters. In the NVZ are areas in Sweden with nutrient leakage. It can be mentioned that in Norrland there are just a few catchment areas which in the status classification according to the Water Framework Directive have a status lower than good with regard to nutrient leakage from agriculture. The eco-schemes for catch crops and spring tillage is directed to the NVZ because it coincides with the areas in Sweden where cultivation measures are beneficial to reduce nitrogen leakage and improve water quality.

Intermediate crops with the aim of carbon sequestration need to be grown in parts of Sweden where there is a sufficiently long period during the autumn to provide conditions for good growth of biomass. It preferably requires that the intermediate crop can be undersown into spring-sown crops or after an early harvest of the main crop. It means sowing of the intermediate crop after the harvest no later than the first part of August. It is also not suitable if the vegetation season becomes too short and is interrupted by low temperatures during early autumn. In the area where the eco-schemes can be applied for, there are climatically suitable conditions for good growth of the intermediate crops for a sufficiently long period in the autumn. In support areas 1-5, the Swedish Board of Agriculture has, when reviewing weather data, found that growth usually stops due to low temperatures in early October. The main crop is usually harvested in September in support area 1-5 and intermediate crops sown after harvest are not possible. In addition, the share of grassland on agriculture land is high in support areas 1-5 and in general there are small possibilities to include intermediate crops in the crop rotation.

The support areas referred to, are the areas designated to the Areas with Natural Constraints payment (ANC). There are twelve such areas designated for ANC in Sweden. These areas reflect in a better way the conditions for cultivation and agriculture than for example administrative borders for counties. The plains in Sweden are not a supported areas for ANC.

There will be time limits for tillage and incorporation of catch-crops and intermediate crops. The same time limits will be used for the application of herbicides (glyphosate) to stop the growth of the vegetation. The time limits will vary between different regions and species. Either no earlier than Oct 10 or 20 or in some cases Dec 31. These time limits for tillage and incorporation for catch-crops and intermediate crops will be specified in national legislation.

Adjustment in the Strategic plan:

See adjustments presented under answer to observation 151 regarding time limits.

153. GAEC 6 requires a significant percentage of the arable land to be under winter cover, which deals with the same practices as this eco-scheme. Sweden is requested to explain why it is not taken into account in the baseline and how overlaps will be avoided.

Answer: GAEC 6 standards will be implemented in Sweden through requirements for a certain proportion of soil cover during sensitive period. The area with requirements will be expanded to all regions in Sweden according to the strategic plan in relation to the similar requirements that are now cross-compliance standards. In addition to southern Sweden, requirements for soil cover will also apply in Central Sweden/Mälardalen and the north of Sweden.

The requirement for soil cover during the sensitive period GAEC 6 can be met in several ways by the farmers and it does not include any requirement to grow catch crops or intermediate crops. According to the Swedish proposal for the implementation of GAEC 6, the following cultivation practices will be possible: grassland, certain late-harvested crops, autumn-sown crops, catch and intermediate crops, fallow land with vegetation and arable land that is uncultivated after grain and oilseed harvest (stubble). Farmers who do not meet the requirement for a certain share of soil cover during the sensitive period within GAEC 6 through grassland, late harvested crops, autumn sown crops or fallow will be able to choose to leave the arable land uncultivated after harvest over the winter. This is the level that should be considered as baseline. Should the farmer, instead of leaving the arable land uncultivated after harvest, choose to establish catch-crops or intermediate crops, the environmental effect will be greater, but there will also be costs in establishing them and risks. The eco-schemes for establishing catch crops or intermediate crops improve the environmental effect in relation to uncultivated arable land over the winter and goes beyond the baseline.

Adjustment in the strategic plan:

The following clarification has been made in chapter 6 under headline “Koppling mellan god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden, föreskrivna verksamhetskrav och nationella normer och miljösystemet”

GAEC 6 ingen bar mark under de mest känsliga perioderna. [GAEC 6 kommer att genomföras i Sverige genom att krav ställs på en viss andel höst- och vinterbevuxen mark. Andelen kommer att variera mellan olika områden i Sverige. Följande odling kommer att godkännas som höst- och vinterbevuxen mark: vallodling, vissa grödor med sen tillväxt och sen skörd på hösten, höstsådda grödor, fång- och mellangrödor, bevuxen träda samt mark som inte bearbetas efter skörden på hösten \(stubb\). Det finns inte något krav på att jordbrukarna ska odla fång- eller mellangrödor för att uppnå andelen höst- och vinterbevuxen mark inom GAEC 6 utan jordbrukaren kan använda de andra tillvägagångssätten för att klara kravet på den angivna andelen. Odling av fång- eller mellangrödor ger en bättre effekt i att reducera näringsläckaget än för flera av de andra tillvägagångssätten men innebär också kostnader för jordbrukaren i att etablera fång- eller mellangrödan m.m. Fång- och mellangrödan går därmed utöver baseline.](#)

154. The Nitrates Directive Implementation Report states that in the NVZ certain proportion of arable land must be planted with an autumn or winter cover crop. Sweden is requested to clarify how the measures for catch crops under this eco-scheme go beyond the baseline already established in the NVZ and to specify what are the maximum payments possibly granted to farmers (“upper limit of the variation” or “calculated maximum reimbursement rate”).

Answer: It is correct that there are regulations for autumn- and wintergrown land but just in some part of the NVZ. The regulations on autumn- and wintergrown land apply to nine counties in the southern part of Sweden. In the northern part of NVZ in Central Sweden there are no such regulations. However, there will be a change due to requirements in GAEC 6 and in some areas in the northern part of the current NVZ there will be obligations from 2023 to have a certain share of soil cover during sensitive period. The farmer can use different practices to fulfil the requirement in NVZ, where catch crop is one alternative among others. Therefore, the eco-scheme goes beyond baseline, encouraging farmers to increase the quality of the soil cover, see no 153.

The farmer must meet the requirement of a certain share of soil cover on the farm. As described in the answer to question 153 the share of soil cover can be met by the farmer through several practices and there is no obligation to grow catch-crops. This is the case for both the requirement in the national regulation and GAEC 6. If the farmer chooses to grow catch-crops there is a cost and risks associated with the establishment of the crops which do not exist if the farmer instead chooses to leave the stubble after harvest until spring to meet the rules. Growing catch-crops will reduce the nitrogen leaching more effectively than only leaving the stubble on the field. Growing catch-crops will go beyond the baseline established in the NVZ.

The upper limit of variation for catch-crops is 156 euro per hectare and the calculated maximum reimbursement rate is 159 euro per hectare.

Adjustment in the Strategic plan, see no 151

155. Sweden is invited to also link this intervention to R.19 and R.22.

Answer: Sweden will link indicators R.19 and R.22 to the intervention for intermediate crop for carbon storage, catch-crop and spring tillage for reduced nitrogen leaching.

Adjustment in the SP:

11 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)
MELLANFÅNGVÅR1 - Mellanfångvår fånggröda	Enhetlig		R.4; R.6; R.7; R.12; R.14; R.19; R.21; R.22;
MELLANFÅNGVÅR2 - Mellanfångvår mellangröda	Enhetlig		R.4; R.6; R.7; R.12; R.14; R.19; R.21; R.22;
MELLANFÅNGVÅR3 - Mellanfångvår vårbearbetning	Enhetlig		R.4; R.6; R.7; R.19; R.21; R.22;

Tools for precision farming

156. Sweden is invited to consider the benefits of expanding eligibility of this intervention beyond the NVZs to maximise the environmental ambition of this eco- scheme.

Answer: In Sweden, about 75 percent of the arable land is included in the nitrate-sensitive area (NVZ). A somewhat simplified way of describing the NVZ is that agricultural land in plains is included, i.e. areas with more intensive agriculture, but neither agricultural land in forest areas in southern and central Sweden nor agricultural land in Norrland. The forest areas in southern and central Sweden and agriculture in Norrland are dominated by agriculture with animal production, primarily cattle, and a large proportion of grassland in the crop rotation. The problems with nutrient leakage and chemical pressure linked to agriculture in Sweden are described in SWOT.

The main purpose of the eco-scheme Tools for precision farming is to achieve efficient utilization of plant nutrients through plant cultivation and fertilization planning, but also to reduce chemical pressure on surface water. Plant nutrient balances, soil analysis and fertilizer analysis are tools required for fertilizer planning to be based on correct input data and then evaluated.

Good nutrient management is important for all farmers throughout the country.

Effective fertilization planning also provides the conditions for reducing nutrient leakage from agriculture. An adaptation of fertilizer quantities to the crop's needs is important to avoid residual nutrients in the field after harvest, which risks being leached out during autumn and winter. By considering the remaining phosphorus and nitrogen from the previous crop in the field when deciding on fertilizer application, as well as taking into account long-term effects and direct nutritional effects of livestock manure, the conditions for adaptation of fertilization increase and the risk of nutrient leakage is reduced.

Sweden has chosen to prioritize this eco-scheme to areas where nutrient leakage needs to be reduced, chemical pressure on surface water is significant and water quality needs to be improved, e.g. to achieve the objectives of the Water Framework Directive and the Nitrate Directive. This means that we have limited the area for application of this eco-scheme to NVZ. SE is open to reconsider the eligible area after initial evaluations of the uptake and result of the intervention.

The eco-scheme also includes a requirement of zones with vegetation around all drainage wells in the fields with the aim of reducing the risks of pesticides in water. The problems with residues of pesticides in water are most common in the intensively cultivated areas in the plains and with small problems in forest areas with a large proportion of perennial grassland cultivation. The areas where measures are needed to reduce the risks with pesticides are also largely consistent with NVZ, even if it has been designated on the basis of problems with nutrient leakage.

No adjustment in the Strategic plan

157. Sweden is invited to explicitly specify that farmers have the obligation to actually implement the nutrient management plan and is strongly encouraged to make the relevant link with the Farm Sustainability Tool for Nutrients established by Article 15(4)(g) of the SPR.

Answer:

There is an obligation to make a nutrient management plan and the plan should be in place at the latest in April at the date for the aid application. This plan can optimise economic return from nutrients used to produce a crop, while offering farmers the opportunity to reduce the negative impact of nutrients on the environment. Therefore, there is an incentive to the farmers to implement the nutrient management plan.

There would be a significant administrative burden to control the compliance of the plan both for the authorities and for the farmers and not possible to carry out until the period for application of fertilisers is over in the end of June. In our opinion, it is not possible and not justifiable to use large resources in controlling that farmers have followed at the time of spreading mineral and organic fertilisers what they have calculated for appropriate rate of fertilizer in the their plans. As described above there is, after all, an incentive for the farmer to follow the calculations in the nutrient plan as long as is practically possible.

At the field controls of eco-schemes carried out by the county administrative board they can, at that point, control that the calculations are carried out correctly in the nutrient management plan and that data for the calculations i.e. results from soil and manure analysis are correct.

The plant nutrition tool VERA enables the farmer to calculate plant nutrient balances and manure quantities as well as to establish fertilization plans at field level based on results from soil analysis. The system VERA as described in chapter 5.3 contains the elements of the Farm Sustainability Tool for Nutrients (FaST), with the exception of the connection with IACS. By 2024, the tool Vera will fulfil the requirement concerning connection with IACS. During 2022/2023 The Swedish Board of Agriculture aims to implement a number of REST services connecting VERA with the application system. This will make automatic transfer of data possible and facilitate for the user by reducing the amount of data to be entered in the program.

The plant nutrition tool VERA can be used for advisory service or used by farmers digitally by themselves. With regard to the requirement, for the eco-scheme Tools for precision farming, to establish a plant nutrient balance, farmers can use VERA to make the calculations. Most farmers are expected to use VERA when applying for the eco-scheme, because all data on information on plant nutrient levels in products, as well as organic and

mineral fertilizers, for the plant nutrient balance are available in the VERA system. When it comes to establishing crop and fertilization plans at field level, farmers may use VERA. There are also a number of commercial, digital alternatives that many farmers already are using. They have been on the market for several years. However, for some farmers other calculation systems may be more appropriate to use. These systems are also adapted so that fertilization planning takes place in the manner required by regulations from the Swedish Board of Agriculture on how calculations of nitrogen rates are to be made. Export from the application system SAM-Internet can be made to some of these commercial tools for crop production and fertilization planning. SE will follow the use of the plans and if needed evaluate the implementation.

Adjustment in the Strategic plan.

PRECISION - Ersättning för precisionsjordbruk planering

6 Identifiering av relevanta grundfaktorer

SMR 2. Rådets direktiv 91/676/EEG av den 12 december 1991 om skydd mot att vatten förorenas av nitrater från jordbruket artiklarna 4 och 5. Enligt åtgärdsprogrammet som krävs inom utpekade nitratkänsliga områden för att uppfylla nitratdirektivet och därmed SMR 2 krävs en beräkning av kvävegivan som tar hänsyn till grödans beräknade kvävebehov samt kvävetillförseln från jorden och från gödselmedel. [Hur beräkningen ska gå till på skiftesnivå framgår av Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd \(SJVFS 2004:62\) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring.](#) Resultatet av en sådan kväveberäkning ingår som en del bland flera andra uppgifter [om odlingen av grödor i växtföljden och gödslning](#) som ska redovisas i den växtodlingsplan som är ett villkor inom denna ersättning. Kravet i åtgärdsprogrammet omfattar [dock](#) inte att resultatet av kväveberäkningen behöver läggas in i en växtodlingsplan tillsammans med [många andra övriga](#) uppgifter om växtodlingen på skiftet [och](#) [det](#) omfattar [inte heller beräkning av gödslingsbehovet av fosfor och kalium.](#) Växtodlingsplanen som [inkluderar beräkningar av gödslingsbehov ska leda till att jordbrukaren finner de bästa strategierna för att sprida stallgödsel till grödorna i växtföljden och vid de tillfällen när växtnäringen \(kväve, fosfor och kalium\) i den utnyttjas mest effektivt. Planen ger också grund för att jordbrukaren ska kunna få ett helhetsperspektiv över tillförseln av växtnäring till grödorna i växtföljden på gården.](#) Villkoret i ersättningen går därmed längre än SMR 2 och ger större total nytta än kraven i lagstiftningen.

7 Stödintervall och stödbelopp

Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl

[Det är tillåtet att på samma mark kombinera ersättning till fång- och mellangrödor samt vårbearbetning med ersättningen ekologisk produktion och med ersättningen till precisionsjordbruk planering. I samtliga fall bygger ersättningarna på att det i kalkylerna ingår ersättning för uppkomna kostnader eller förlorade intäkter som skiljer sig åt mellan de olika åtgärderna i ersättningarna. Det betyder att dubbelfinansiering inte uppkommer vid de tillåtna kombinationerna av eco-schemes.](#)

158. Sweden is requested to further explain why such a wide range of variation (min. 80% to max. 164%) in relation to the planned unit amount is necessary for the financial planning of this eco-scheme. Moreover Sweden is invited to consider the cost-benefit of such a low level of planned unit amount (25 euros/ha) in relation to the expected high burden in term of administration and control of this eco-scheme.

Answer: There is great uncertainty regarding the interest in the new eco-schemes, which is further complicated by the invasion of Ukraine and the economy that follows the new situation. Normally the range is set to +/- 10%, which is considered to be an acceptable range for farmers, while ensuring the interest of the scheme. The Swedish farmers are used to varying payment levels in pillar I, mainly due to the variations in exchange rates. The mechanism with varying payment levels will to a limited extent counterbalance the uncertainty. If interest in an eco-scheme is low for reasons of weather, market situation or other uncertainties an increased payment level will offer an incentive to application (still within level based on cost or income forgone). On the other hand, a slightly lower payment rate will counterbalance a situation where positive circumstances put greater interest in a scheme than expected, also safeguarding the payment levels in other schemes interacting.

The uptake of the intervention for precision farming is more unpredictable than the others, which requires even wider intervals. The maximum payment level is set at the calculated maximum cost. A narrower interval can be considered after a few years of evaluation of the uptake and with this better predictability. The indicated payment level of 250 SEK/ha for precision farming is considered high enough to keep up an interest in the intervention. The cost for administration and control of the eco-scheme is expected to be moderate since several requirements are given on farm-scale, not field scale. Having an average size of 50 ha/farm or 150 ha/on fulltime farms, SE believes that the total area of application on each farm will be high enough to motivate the effort to fulfil the requirements. The lower range is 80% and will be used if the applications are far above the number that are expected to secure stable budgets in all direct payments.

159. Sweden is invited to also link this intervention to R.3 (digitalising agriculture), R.19, R.22 and R.24. The direct and significant link to R.21 is on the other side unclear.

Answer: Sweden will link this intervention to indicator R.22. Sustainable nutrient management. The purpose for the eco-scheme Tools for precision farming correspond well with this indicator.

The eco-scheme Tools for precision farming promotes digitalisation in agriculture. Many farmers will use a digital nutrient management plan and use the digital system VERA to calculate the nutrient balance. This will increase the opportunities to export and reuse data. Results from soil analysis is possibly to use in GPS-system to adapt the rate of fertilizers to the nutrient level in the soil. We will therefore link the intervention to indicator R3, even though it is not a requirement to use digital tools, and that it is not possible to predict if the majority of the famers will increase the digitalisation on the farm.

Sweden has primarily chosen the indicator R.21 Protecting water quality. The tools in the eco-scheme precision farming will help the farmer to optimise the application of nutrients used to produce a crop and at the same time reduce the negative impact of nutrients on the environment and especially nutrient losses of nitrogen and phosphorous to water. Adapting fertilizer rate to the crop's needs is very important in order to avoid residues of nutrients remaining in the field after harvest, which risks being leached out during autumn and winter. R.21 will show the expected effects of the eco-scheme.

Grass-dominated zones around drainage wells is a practice which will reduce the risk for contamination of pesticides in water. We prefer the indicator R.21 Protecting water quality as it corresponds better to the effect of the practice than R.24. Sustainable and reduced use of pesticides.

The indicator R.19. Improving and protecting soils could be possible if we include an improved pH and plant nutrient status in the soil as an effect. However, we believe that R.21 and R.22 better reflect the purpose of the eco-scheme.

Adjustment in the Strategic plan:

11 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)
PRECISION1 - Precision enhetsbelopp 1	Enhetlig		R.3; R.4; R.6; R.7; R.21; R.22;

CIS (Articles 32-35 of the SPR, section 5 of the Plan)

160. Regarding the difficulties of the sector, should Sweden opt for economic justification of the intervention, then it should be based upon low/negative profitability and/or a declining number of animals in recent years. The justification of the difficulty should still be reinforced on this basis. Other arguments (e.g. unfavourable climatic conditions, decreasing trend of profitability) are also useful for further clarity. However, such secondary arguments by themselves do not sufficiently justify the difficulty.

Answer: Sweden opt for an economic justification of the intervention. The SWOT and the text in the Strategic plan have been complemented and adjusted to answer the Commission's observation.

SWOT has been complemented with information related to changes in number of animals and in production. Figures on profitability has been complemented with figures on investment rates in new stables, since most economic indicators does not include interest payments. Compared to the other sectors, dairy requires substantial investments. Difficulties related to other factors such as climatic conditions were already present in SWOT and has not been elaborated further.

A new SWOT factor have been inserted, directly related to the profitability of the sector.

T = Låg lönsamhet hos jordbruksföretag med nötkreatur ökar sårbarheten i samhället genom försämrad livsmedelsförsörjningsförmåga och minskade möjligheter för många företag att effektivt utnyttja produktionsresurserna

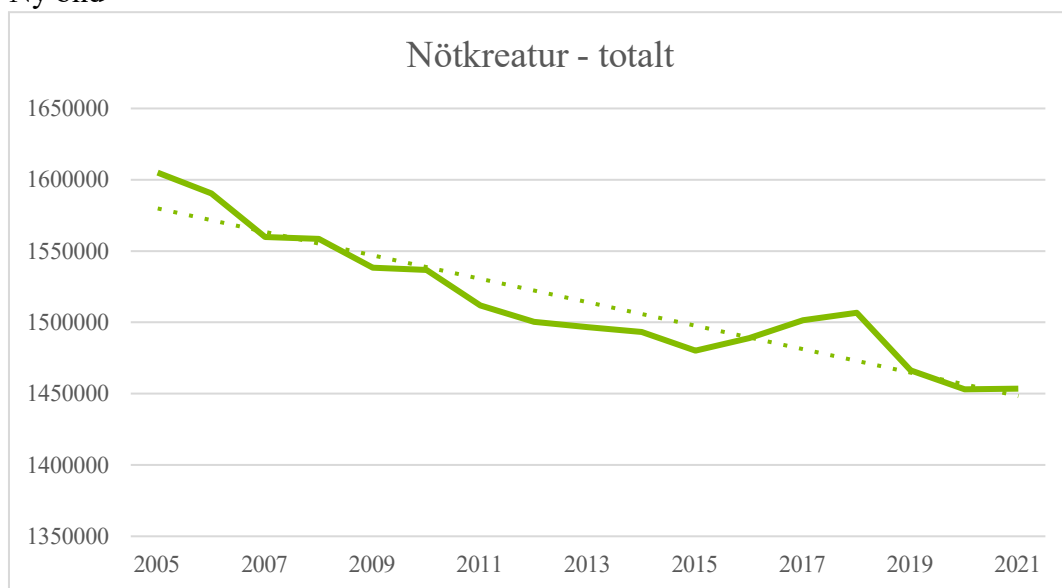
T = Low profitability on farms with cattle increases vulnerability in society through reduced food security and reduced opportunities for many farms to efficiently utilize production resources

Adjustment of SWOT:

3.1.c Mjolk- och nötköttproduktion dominerar animalieproduktionen

Mjolk och nötkött är viktiga produkter i det svenska jordbruket, produktionen finns i alla delar av Sverige och står för cirka 30 procent av produktionsvärdet. De hänger dessutom nära samman, eftersom omkring 60 procent av det svenska nötköttet kommer från djur från mjolkproduktionen. Antalet nötkreatur har stadigt minskat över tid och sedan 2005 har antalet minskat med 9 procent till omkring 1,45 miljoner djur.

Ny bild

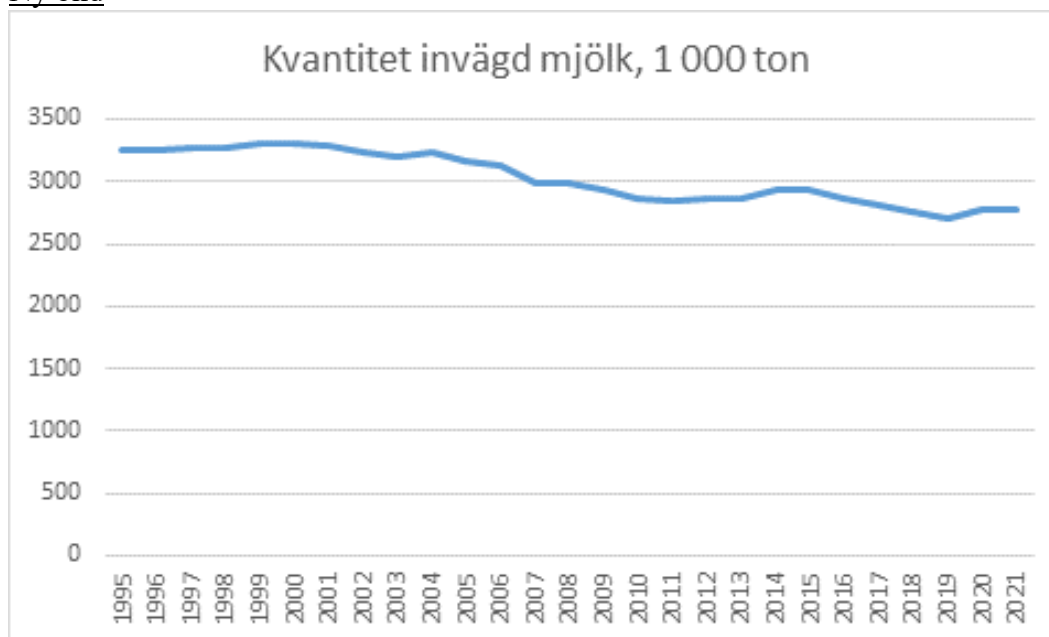


Figur 1 Förändringar i antal nötkreatur.

Källa: Jordbruksverkets databas

Mjölkkobesättningarna ökar snabbt i storlek. År 2019 hade den genomsnittliga mjölkkobesättningen 93 kor. Det är mer än dubbelt så många som motsvarande siffra år 2003 då det genomsnittliga antalet kor var 41 djur per gård. Kvantiteten invägd mjolk har dock en nedåtgående trend under de senaste tio åren, och svenska produkter har tappat andelar av hemmamarknaden gentemot importen. År 2018 var den svenska andelen av förbrukningen nere på 72 procent.

Ny bild



Figur 2 Förändringar i mjölkproduktionen, anges i tusentals ton.

Källa: Jordbruksverkets databas

4.1.a Stödja jordbruksinkomster och jordbrukssektorns motståndskraft i hela unionen för att förbättra den långsiktiga livsmedelstryggheten och diversifieringen av jordbruk, samt säkerställa den ekonomiska hållbarheten i jordbruksproduktionen i unionen

Svag lönsamhet inom jordbruket

Hälften av jordbrukarna upplever att lönsamheten är svag, även om variationerna är stora.² Detta leder till att svenskt jordbruk är ekonomiskt sårbart och jordbrukarna är på kort sikt beroende av olika stöd för att uppnå en tillräcklig arbetsinkomst och för att visa ett positivt resultat i sina företag.³ Detta resulterar i en svag investeringsvilja i stora delar av branschen, och nuvarande investeringstakt är inte tillräcklig för att bibehålla nuvarande produktionsvolym.⁴ På sikt riskerar höga inkomststöd i områden med goda produktionsförutsättningar fortsatt leda till kapitalisering i mark och andra produktionsresurser som ytterligare urholkar lönsamheten i jordbruket. En

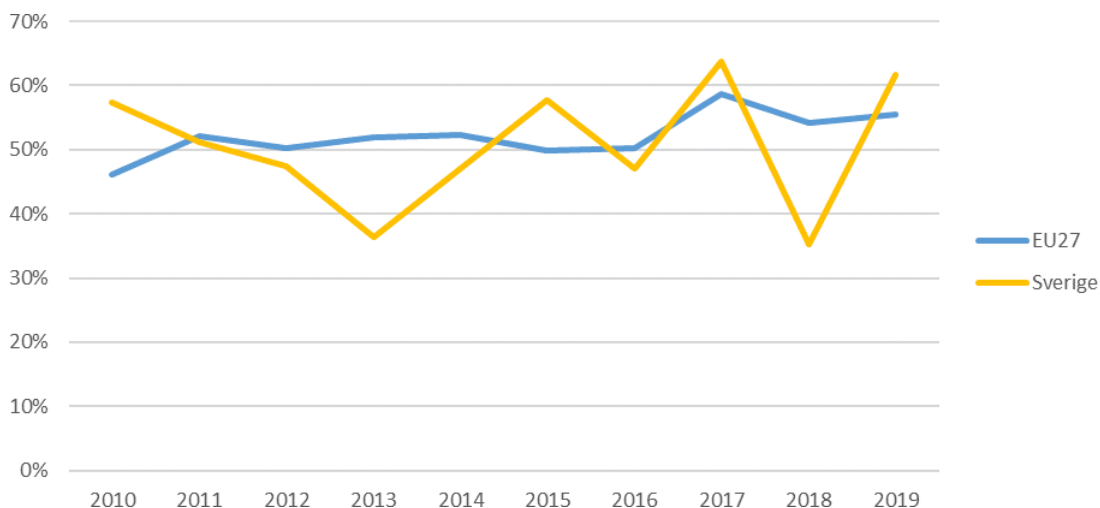
² LRF Konsult (2018). *Lantbruksbarometern 2018*. Swedbank

³ Jordbruksverket (2017). *EAA – Ekonomisk kalkyl för jordbrukssektorn 2005–2016*

⁴ Jordbruksverket (2018). *Förprovningar av stallplatser 2017, På tal om jordbruk och fiske – fördjupning om aktuella frågor*.

successiv omläggning av stöd till investeringar, kollektiva nyttigheter m.m. skulle kunna öka måluppfyllelsen för såväl livsmedelsproduktion som annat som jordbruket bidrar med.

Jordbruksföretagen har i genomsnitt en dålig lönsamhet om man jämför med ekonomin som helhet. Den uppskattade timlönen (inklusive stöd) inom jordbruket är i grova drag hälften av vad den är inom hela ekonomin. Genomsnittet för EU är ungefär detsamma.



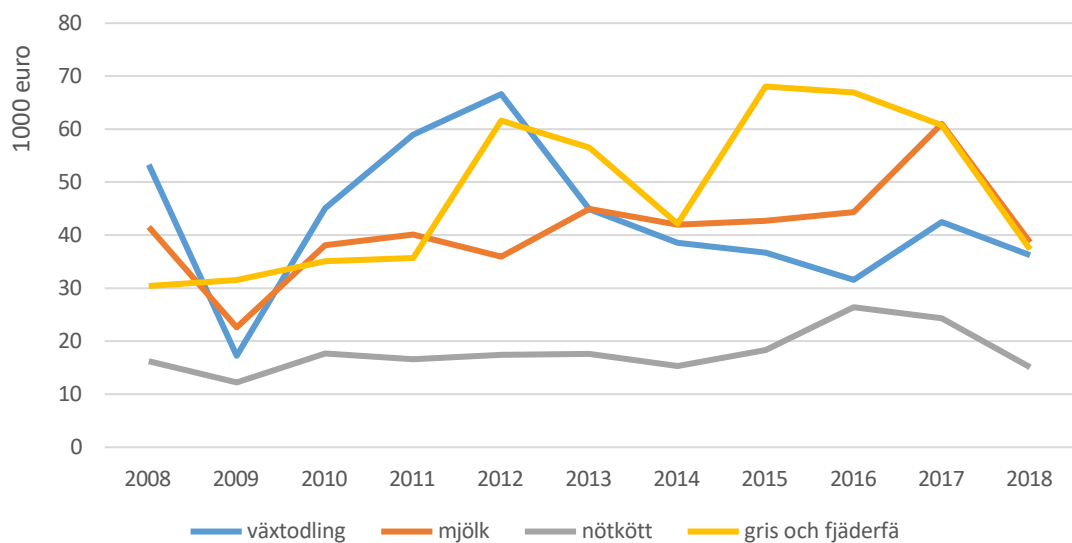
Figur 3. Timlön (företagsinkomst per obetald AWU) i jordbruket jämfört med hela ekonomin 2010-2019, procent

Källa: Eurostat (kontextindikator C26 samt egen beräkning)

Stora skillnader i lönsamhet mellan sektorerna

Det är stora skillnader mellan sektorerna. Framför allt uppvisar nötköttsproducenterna genomgående lägre siffror än de andra produktionsmässigt större sektorerna.

Sektorn för gris- och fjäderfäkött har de senaste åren legat nästan tre gånger högre än andra sektorer (med undantag för 2014).



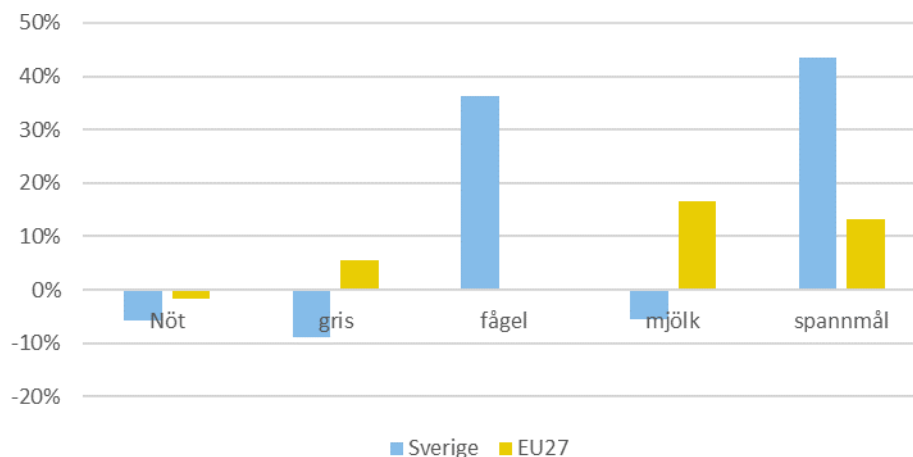
Figur 4. Nettoförädlingsvärde per årsarbetskraft 2008-2018 för valda sektorer, 1000 euro
Källa: FADN, post 15, 45, 49 och 50.

Figuren inkluderar inte trädgårdssektorn eller lammproduktionen eftersom FADN:s data för dessa sektorer bygger på för få företag för att vara pålitlig.

Alla sektorer i figuren uppvisar en markant försämring under 2018. En viktig förklaring är att det rådde svår torka i Sverige det året.

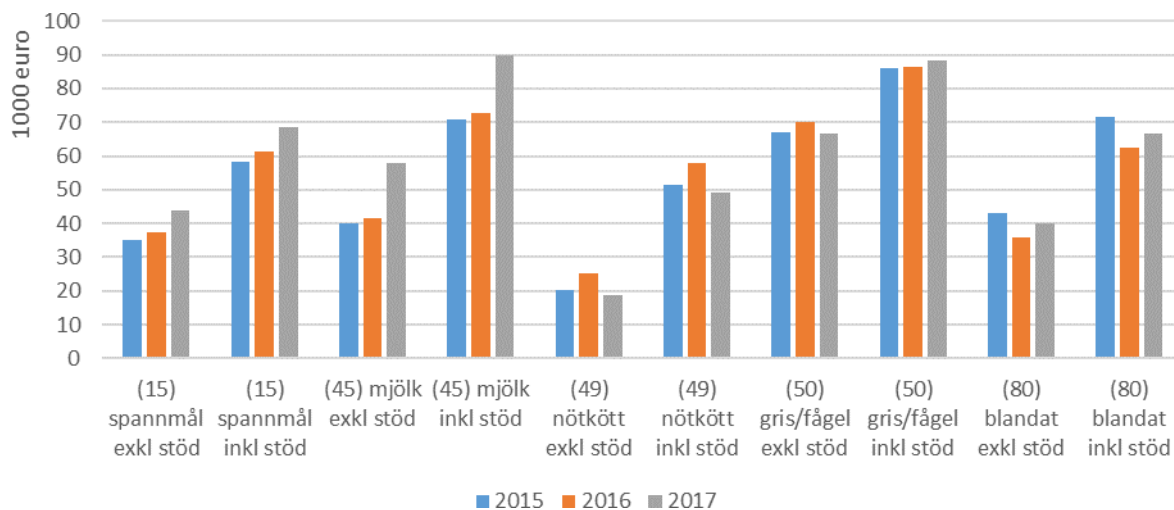
Att det är stora skillnader mellan produktionsgrenarna ser man också om man jämför utvecklingen i Sverige med den i EU som helhet. Om man ser till utvecklingen på tio år så minskar den svenska produktionen av mjölk, nötkött och griskött, samtidigt som EU som helhet haft en betydligt mer positiv utveckling för dessa produkter. Särskilt för mjölk är skillnaden slående; EU-snittet har ökat med 17 procent samtidigt som den svenska produktionen minskat med 5 procent. Svag lönsamhet som gett bristande investeringsvilja torde vara den viktigaste orsaken den negativa produktionsutvecklingen. Samtidigt har den svenska produktionen av matfågel och spannmål sett en betydligt mer positiv utveckling⁵.

⁵ Eurostat redovisar inga totalsiffror för fågelkött, eftersom några länders data betecknas som konfidentiella. Den genomsnittliga trenden för de länder som det finns data för är en ökning med 13 % under 2015-2019.



Figur 5. Ändring av produktionen i ton från 2010 till 2019 i Sverige och EU27, procent
Källa: Eurostat

Stöden utgör för många företag en betydande del av nettoförädlingsvärdet. Det är dock stora skillnader mellan sektorerna. Framför allt skulle den genomsnittliga nötköttsproducenten ha en mycket svag lönsamhet utan stöden, men även för mjölkproducenter och spannmålsodlare har stöden stor betydelse. För de mindre reglerade sektorerna gris- och fågelkött är stöden inte av samma vikt för den specialiserade produktionen.



Figur 6. Nettoförädlingsvärde med och utan stöd 2015-2017, 1000 euro
Källa: FADN. "Stöd" i figuren inkluderar inte investeringsstöd.

Figuren ovan visar på genomsnittlig lönsamhet per produktionsgren. Skillnaden är dock stor mellan olika företag, vilket gör att de som har en bättre lönsamhet än genomsnittet har bättre förutsättningar att fortsätta och även klara större investeringar. De som har lägre lönsamhet över tid har

däremot svårare att bedriva en långsiktig produktion och svårare att investera.⁶

Skillnader i lönsamhet mellan olika regioner

Stora delar av Sverige utgörs av skogs- och mellanbygder med ganska dåliga naturliga förutsättningar för jordbruk. Det är inte oväntat att lönsamheten (mätt som nettoförädlingsvärdet) är sämre i områden med sämre naturgivna förutsättningar.



Figur 7. Nettoförädlingsvärde per arbetstidsenhet 2007-2018, 1000 euro

Källa: Farm Accountancy Data Network

Det genomsnittliga nettoförädlingsvärdet har fluktuerat en hel del under perioden, men har oftast legat nästan hälften så högt i områden med naturliga begränsningar (ANC) än i områden med bättre förutsättningar. Man bör komma ihåg att figuren ovan visar just genomsnitt – det är stora skillnader i naturgivna förutsättningar även inom ANC-området, och därmed också i vilken produktion som bedrivs i olika områden. Se avsnitt 3.1.g ovan för detaljer om detta. Kompensationsstödet bidrar alltså till att jämna ut inkomstskillnaderna inom jordbruket.

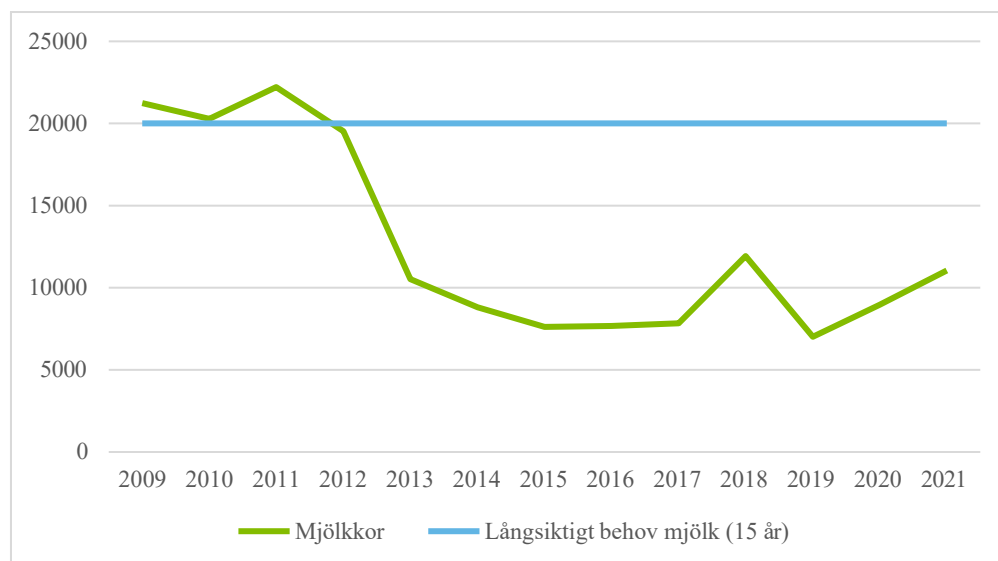
...

Investeringar sker inte i tillräcklig omfattning

Inom nötkött och mjölk ligger investeringarna under den takt som krävs för att upprätthålla produktionen på längre sikt. I figuren nedan visas ansökningar om förprovningar av nya stallplatser för mjölkkor jämfört med det beräknade behovet av investeringar i nya stallplatser för att kunna

⁶ LRF Konsult (2019). *Lantbrukets lönsamhet – november 2019*. Siffrorna avser medelgårdar som bygger på verkliga företag fram till 2018, och prognos för 2019.

upprätthålla produktionen, baserad på en omsättning på 15 år mellan investeringar i nya eller förbättrade stall för mjölkproduktion⁷.

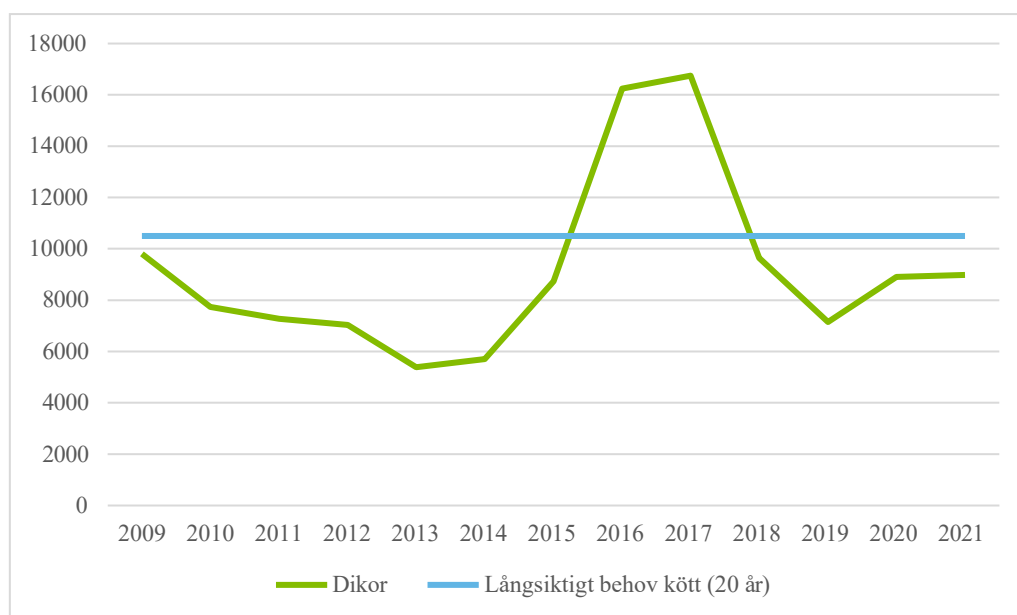


Figur 8 Ansökningar om nya stall för mjölkkor (grön linje) jämfört med det beräknade behovet av investeringar i nya stall för att upprätthålla produktionen (blå linje).

Källa: Jordbruksverket (2022)

Motsvarande visas i figuren nedan för nötkött baserad på en omsättning på 20 år mellan investeringar i nya eller förbättrade stall. För både mjölk- och nötköttsproduktion har investeringstakten endast legat över den nödvändiga nivån under några år under perioden 2009–2021. För att nå uppställda mål för livsmedelsstrategin och successivt ökade behov för att bibehålla en önskvärd god djurvälstånd behövs större investeringar i lantbrukets stallbyggnader.

⁷ Jordbruksverket (2022). Sammanställning av förprövningsstatistik för ny-, till-, eller ombyggnad av stallar med mera. Tillgänglig: <https://jordbruksverket.se/om-jordbruksverket/jordbruksverkets-officiella-statistik/andra-sammanstallningar-av-statistik/forprovningstatistik>



Figur 9 Ansökningar om nya stall för dikor (grön linje) jämfört med det beräknade behovet av investeringar i nya stall för att upprätthålla produktionen (blå linje).

Källa: Jordbruksverket 2022

Stöd har stor betydelse för antal nötkreatur och arealen vall

Under 2019 analyserades effekterna av ändrade stödnivåer inom GJP med den ekonomiska modellen SASM8 för att användas vid framtagandet av den Strategiska planen. Analysen visade att det kopplade stödet till nötkreatur har en betydande effekt på antalet djur, arealen som används för vallproduktion och för hävden av naturbetesmarker. Om stödet skulle upphöra skulle antalet nötkreatur minska i alla områden i Sverige och marken som används för vallproduktion skulle till en stor del komma att ändras till träda, vilket skulle innebära att produktionen skulle upphöra utan alternativ användning av marken. Naturbetesmarker är beroende av stöd för sitt underhåll och därmed högt prioriterade i den Strategiska planen. Miljöersättningen till betesmarker är riktad till dessa marker och är inkluderad i SASM-analysen.

Modellberäkningen visar att även det kopplade stödet bidrar till hävd av naturbetesmarkerna. Om det kopplade stödet skulle upphöra förutspår modellen en signifikant minskning av arealen naturbetesmark, på grund av färre betande djur, jämfört med oförändrade stödnivåer.

⁸ Jonasson, L. 2018. Beskrivning av SASM - En ekonomisk optimeringsmodell över jordbrukssektorn i Sverige. Rapport 6815. Naturvårdsverket.

Adjustment in SWOT analysis and Strategic plan:

SWOT-analys, särskilt mål 1

<p>S1 God tillgång till mark och vatten av tillfredställande kvalitet</p> <p>S2 Strukturomvandlingen bidrar till jordbrukets produktivitetstillväxt</p> <p>S3 Svenska jordbrukare producerar livsmedel med hög kvalitet</p> <p>S4 Diversifierade företag, liksom tillskott från andra inkomstkällor, minskar den ekonomiska sårbarheten</p> <p>S5 Motståndskraft mot extremväder</p> <p>S6 Livsmedelsstrategin samlar näringens aktörer</p>	<p>W1 O gynnsamma klimatförhållanden ger ett jordbruk med relativt svag lönsamhet</p> <p>W2 Markegenskaper försvårar produktionen</p> <p>W3 Stor variation i affärsmässighet och anpassningsförmåga mellan olika företag</p> <p>W4 Lönsamheten är generell låg inom jordbruket</p> <p>W5 Det svenska djurskyddet medför högre kostnader</p> <p>W6 Regelverk och beskattning skapar konkurrensnackdelar</p> <p>W7 Hög andel importerade insatsvaror ger ett sårbart jordbruk</p> <p>W8 Långa avstånd, gles befolkningsstruktur och få företag i livsmedelskedjan leder till höga transportkostnader vilket påverkar lönsamheten negativt</p>
<p>O1 Ett varmare klimat ger nya odlingsmöjligheter</p> <p>O2 Ökat intresse från samhälle och politiker för ett konkurrenskraftigt svenskt jordbruk</p> <p>O3 Konsumenternas kunskap och medvetenhet om svenska mervärden ökar</p> <p>O4 Kunskap ökar jordbrukets motståndskraft mot extremväder</p> <p>O5 God tillväxt i den tätortsnära landsbygden ger dragkraft till att utveckla jordbruket</p> <p>O6 Rennäringen bidrar till livsmedelsproduktionen</p> <p>O7 Potential för ökad svensk frukt- och bärproduktion</p>	<p>T1 Globaliseringen skärper konkurrensen på inhemska och utländska marknader</p> <p>T2 I regioner med stark ekonomisk tillväxt har jordbruket svårt att konkurrera om produktionsfaktorer</p> <p>T3 Regelverk och kontroller försvårar nytänkande och utveckling i livsmedelskedjan</p> <p>T4 Ändrade klimatförhållanden förändrar produktionsvillkoren i jordbruket</p> <p>T5 Försämring av ekosystemtjänster innebär ett hot mot jordbrukets produktionsmöjligheter</p> <p>T6 Viltstammar hotar jordbruket</p> <p>T7 Låg lönsamhet hos jordbruksföretag med nötkreatur ökar sårbarheten i samhället genom försämrade livsmedelsförsörjningsförmåga och</p>

	minskade möjligheter för många företag att effektivt utnyttja produktionsresurserna
--	---

Adjustment of the Strategic plan:

8 Ytterligare frågor/uppgifter som är specifika för interventionstypen

Motivering av de svårigheter som den berörda sektorn/produktionen eller typen av jordbruk genomgår.

Antalet nötkreatur i Sverige har minskat med 9 % sedan 2005. Mjölproduktionen har haft en nedåtgående trend även om den inte har minskat lika mycket som antalet djur, och marknadsandelen för svensk mjölk har sjunkit. Under perioden 2010-2019 har den svenska produktionen av mjölk och nötkött minskat, samtidigt som utvecklingen i hela EU varit den motsatta, framför allt inom mjölproduktionen, där produktionen i EU har ökat med 17 % medan den minskat med 5 % i Sverige. Denna utveckling har skett trots det kopplade stödet under perioden 2015-2022 och andra riktade insatser dessförinnan. En viktig faktor att beakta är att trots att siffrorna är uppdelade mellan mjölk- och nötköttsproduktion är sektorerna nära sammanlänkade, bland annat på grund av uppfödningen av kalvar från mjölproduktionen.

Ekonomiska indikatorer som nettoförädlingsvärde visar på den låga lönsamheten i nötköttsproduktionen, medan siffrorna för mjölproduktion visar ett bättre ekonomiskt utfall. En brist i de flesta ekonomiska indikatorer är att de inte inkluderar räntebetalningar och jämfört med andra sektorer kräver mjölproduktionen avsevärda investeringar. Särskilt lantbrukare som har nysatsat, t.ex. unga jordbrukare, är till följd av stora investeringar sårbara för minskat stöd. Inom både nötkötts- och mjölproduktionen ligger investeringarna under den takt som krävs för att upprätthålla produktionen på längre sikt. Baserat på en omsättning på 15 år mellan investeringar i nya eller förbättrade stallar för mjölproduktion och 20 år för nötkött, har investeringstakten bara varit över den nödvändiga takten för att upprätthålla den långsiktiga produktionen under några få år under perioden 2009-2021, och då endast i nötköttsproduktionen.

Under 2019 analyserades effekterna av ändrade stödnivåer inom i CAP med hjälp av den ekonomiska modellen SASM. Effekten av oförändrade stödnivåer fram till 2030 analyserades tillsammans med ändrade stödnivåer, inklusive ett avskaffande av det kopplade stödet för nötkreatur. Analysen visar att det kopplade stödet har en betydande effekt på antalet djur, den areal som används för vallproduktion och på den hävdade arealen naturbetesmarker. Vid ett avskaffat stöd skulle antalet nötkreatur minska i alla regioner. Modellen förutspår vidare att om stödet upphörde skulle mark som används för vall i hög grad läggas i träda, främst långliggande träda, vilket innebär att produktionen därmed upphör och att ingen annan jordbruksproduktion skulle ersätta den förlorade vallodlingen.

Jordbruket i Sverige påverkas av det nordliga läget med kallt klimat och låg solinstrålning. Vegetationsperiodens längd är kortare än 170 dagar i de mellersta och norra delarna av landet. Detta ger en kortare odlings- och betessäsong med lägre skörd. Det kalla klimatet leder också till högre krav på stallbyggnader, vilket ökar kostnaderna i animalieproduktionen. Markförhållandena skiljer sig mycket mellan olika delar av landet, från mycket hög kvalitet på slätten till mindre bördiga steniga jordar i skogsområden. Vissa områden präglas av mosaiklandskap där fältens storlek och avstånden mellan dem ger lägre produktivitet. Transportavstånden är långa på många håll. Kostnaden för arbetskraft och för vissa insatsvaror, till exempel diesel, är högre än i jämförbara länder. Den strängare lagstiftningen om djurskydd och djurhållning i jämförelse med EU-bestämmelserna återspeglas i högre produktionskostnader, vilket delvis men inte helt kompenseras av högre priser. Sammantaget ger detta ett ökat behov av inkomststöd och produktivitetsutveckling.

161. In order to address efficiently difficulties and improve the competitiveness and sustainability of the sector and to avoid that the proposed CIS interventions lead to a deterioration of the environmental and climate situation (e.g. resulting from intensification of livestock farming), Sweden is requested to clarify the interplay between CIS and other support

decisions under the Plan and to improve, if relevant, the CIS interventions' targeting (e.g. eligibility conditions for specific types of farming within a sector and CIS adapted to different local context).

Answer: The coupled support is an important part of the overall strategy to uphold production and improve the competitiveness in the sector. The aim is to increase the income level on all farms with cattle, based on the overall negative economic results and downward trend of number of animals and production.

Ahead of the first implementation of the support in 2015, an analysis of different set ups of the support scheme was made. It revealed that a support to all bovine animals over 12 months, a calculation period for the support covering the whole year and a payment based on the number of days the animal was kept on the farm, would give a system with aid to all types of cattle rearing in need, low market disturbance, fair distribution of the aid, simple administration for farmers and authorities, and good effect on the maintenance of semi-natural pastures due to its favouring of older animals. A common system, where both beef and dairy are included, is necessary to fulfil several of these objectives, especially the objective of reducing the administrative burden for farmers.

Complementing the coupled support, there are several targeted support schemes related to certain needs, for example improving the general competitiveness, management of semi-natural pastures, promote investments and compensation for the higher costs of farming in ANC. The following measures, in particular, complement the coupled support:

- BISS
- Support to ANC areas. Somewhat enhanced from 2023.
- AECM to semi-natural pastures and meadows. Increased from 2021 and from 2023.
- Eco-schemes for precision farming, organic farming and for reduced nitrogen leakage through catch crops and spring tillage.
- Support for enhanced animal welfare among cows. Increased from 2023.
- Investment support. Substantially increased and with higher support rates in many areas from 2023. Often used when building new stables (including technology in the stables) but can also be used for other

investments that increase resource efficiency, climate adaptation and competitiveness related to animal rearing or fodder production.

There is also investment support for diversification of holdings, for example to increase the value of the products.

- Knowledge exchange. A new centre for knowledge exchange in the animal sector is going to be set up in 2023, with the goal to increase the competitiveness in the sector by compiling and spreading new information, and by setting up tests and co-operations to develop new knowledge. The centre will be funded by national funding and CAP funding. Within CAP the funds for knowledge exchange for competitiveness is increased substantially from 2023, with enhanced focus on for example management and digitalisation. Within the knowledge exchange with environmental focus, increased efficiency is key. Within the project Focus on Nutrients there are for example specialised advise visits on fodder strategies and fodder efficiency as well as on fertilizer use based on the of conditions on the farm.
- EIP. Substantially increased from 2023.
- Cooperation projects. Substantially increased from 2023.
- In addition to SP there is a national support for milk production in northern Sweden
- In addition to SP there is national support for investments in biogas plants and for the production of biogas from manure.

The coupled support uses 13 % of the direct payment, the same share as in the last period, but due to a slight decrease in budget and to inflation, the value in real terms is decreasing. The effect of the support, including effects on the environment, will therefore be lower compared to the current CAP. Despite the coupled support the total number of bovine animals is still decreasing.

The most important measure to reduce emissions from bovine animals is to keep up with the high productivity, with high resource efficiency and low nutrient losses. The coupled support for cattle is therefore counterbalanced by support for animal welfare, enhanced knowledge support and strengthened back-office functions, cooperation, EIP and investment support that enables support for climate-friendly equipment and higher efficiency, efficient stables, machinery, and manure storage. Manure analysis is included as a requirement in eco-scheme for precision farming that is expected to be widely applied for. To reduce methane emissions from

manure handling and storage, farmers are also encouraged to build biogas plants, either to produce electricity or biofuels. Investment support for biogas plants is given within the national support “Klimatklivet” (Climate Leap). National support is also given for the production of biogas from manure, once the biogas plant is in place. These measures are all on top of fundamental legal requirements in place to reduce nutrient losses to air or water, including maximum fertilizer rates per hectare.

The Swedish bovine production is dominantly based on grass and pasture, both contributing to carbon storage and sequestration compared to a grain-based diet. Grassland management and maintenance of semi-natural pastures give very important contributions to biodiversity and preservations of landscape features and therefore ruminants are of great importance. The coupled support is designed for cattle older than one year, enhancing the effect on biodiversity, even if biodiversity is not the aim of the intervention.

Further intensification of livestock farming is not foreseen as consequence of the coupled support, instead the support scheme contributes to uphold the more extensive forms of animal rearing for example on semi-natural pastures. Another reason is that the Swedish animal welfare regulations stipulate that all bovine animals above 6 months (bulls may be excepted) shall be outside grazing daily for 2-4 months during the summer. The length depends on where in the country the farm is located since the length of the summer varies. For the animals to be able to graze the area must be large enough so that a grass cover can be maintained, limiting the number of animals that could be kept at one location.

No adjustment to the Strategic plan.

162. It is not clear if only beef or also dairy animals are targeted by this intervention. If the latter, this should be specified in the eligibility conditions and the justification of the difficulty should be completed with the difficulties that the dairy sector undergoes.

Answer: All cattle above 1 year of age are targeted by the support, i.e. both beef and dairy animals.

The SWOT and the Strategic plan has been complemented with further information on the difficulties in the in the dairy sector, see answer to O 160.

In the description of the support and the information on targeted sectors has been clarified that both beef and dairy sectors are targeted by the intervention.

Adjustment to the Strategic plan:

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Beskrivning

Beskrivning och syfte

Syftet med det kopplade inkomststödet till nötkreatur är att stärka konkurrenskraften och motverka låg lönsamhet hos företag inom nötkötts- och mjölksektorerna för att därigenom bromsa trenden med minskat antal djur och minskad produktion.

Kopplat stöd till nötkreatur kan sökas av jordbrukare för nötkreatur som är korrekt märkta, journalförda och rapporterade till nötkreatursregistret och som är äldre än 1 år.

Vilken eller vilka sektorer berörs?

Nöt- och kalvkött samt mjölk

163. The intervention strategy gives the impression that the intervention only aims at providing a compensation to the sector for the difficulties encountered limited to the duration of the Plan, with no apparent intention to address it in the longer run. The aim should thus be further elaborated and, if needed, certain elements of the support decision (e.g. targeting/eligibility conditions, unit rate modulation) might also have to be re-considered in order to incite improvement in terms of competitiveness, quality, and/or sustainability in the longer run. The latter could be possible by, for instance, encouraging farmers to shift to more performant breeds, or higher added value and thus more profitable activities such as organic/Protected Designations of Origin – Protected Geographical Indications.

Answer: Regarding the intervention strategy, see 161. The aim of the support is to increase the income in the sector to halt the decrease in number of animals and in production. Alongside the coupled support there is an

increased effort in several other interventions in order to increase competitiveness in the long run, including possibilities to increase the value of the products. Further to the answer under 161 it could be added that there is a continuously ongoing work on competitiveness, involving both Swedish farmers and authorities.

Swedish agriculture has for a long time shown good productivity, for example in milk production. One reason is the good level of education among farmers. There is an advisory system with several different actors in most parts of the country that contributes to a good level of knowledge in the sectors. Structural development is also a constantly ongoing process and there is a high level of use of modern equipment and technology. However, the rate of increase in productivity could be higher and is falling behind neighbouring countries. There is also a considerable variation between holdings. Increased focus on developing, compiling, and spreading of new knowledge and technology, alongside investment support, have been identified as key factors to increase the rate of productivity. There is an increased focus on these measures in the Strategic plan.

The competitiveness of agriculture and farmers' incomes benefit from the fact that Swedish farmers produce high-quality food and that Swedish consumers are willing to pay a somewhat higher price for products with these qualities. The production takes place with good animal care and animal health, responsible use of medicines (very low use of antibiotics) and pesticides. The stricter legislation on animal welfare and animal husbandry is reflected in higher production costs, which is partially but not fully compensated by higher prices.

Agriculture in Sweden is affected by the northern location with a cold climate and low solar radiation resulting shorter cultivation and grazing season with lower yield. The cold climate also leads to higher demands on stables, which increases costs in animal production. In parts of the country there is a low population density and transportation distances could be long. Some areas are characterized by mosaic landscapes where the size of the fields and the distances between them result in lower productivity. Cost for certain inputs and for labor is higher than in comparable countries.

All in all, this results in a greater need for support and for increased productivity.

Adjustment to the Strategic plan:

8 Ytterligare frågor/uppgifter som är specifika för interventionstypen ⓘ

Hur kommer insatsen att bidra till att hantera den eller de identifierade svårigheterna (dvs. förklaring om målinriktning)?

Syftet med stödet är att öka inkomsterna inom nötkötts- och mjölksektorn, och därmed öka deras konkurrenskraft och lönsamt, för att bromsa minskningen av antalet nötkreatur och av mjölkproduktionen. Vid sidan av det kopplade stödet görs i Strategisk plan en ökad satsning på åtgärder för att på sikt öka konkurrenskraften i dessa sektorer och i jordbruket i stort, däribland kompetensutveckling, EIP, samarbete och investeringsstöd. Dessa riktade åtgärder för ökad konkurrenskraft tar dock tid innan de ger effekt. Åtgärderna inkluderar även stöd för att öka värdet på produkterna, exempelvis genom stöd till ekologiskt jordbruk eller för diversifiering av produktionen. Investeringsstöd kan redan idag erhållas vid investeringar för bland annat stallbyggnader. Detta stöd sänker tröskeln för investeringar men kompenserar bara delvis för den låga lönsamheten

164. Sweden is requested to confirm that the Plan provides exhaustive details about the targeting of the intervention and that there are no other important conditions (e.g. minimum/maximum number of animals per farm, minimum livestock density, retention period, obligation for contract with processor, minimum carcass weight, etc.).

Answer: No other eligibility conditions will be applied, other than those specified in the SP-text on the coupled support to bovine animals. The support will only be paid to cattle (*Bos taurus*) and not to yak, which has been clarified in the Strategic plan.

Adjustment to the Strategic Plan:

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande ⓘ

Fastställ stödberättigade mottagare och i förekommande fall särskilda kriterier för stödberättigande i förhållande till stödmottagaren, området och, i förekommande fall, andra relevanta skyldigheter

Villkor för stödberättigande

Följande gäller för att sökanden och djuren ska vara berättigade till stöd:

Stöd betalas för nötkreatur Bos taurus

Den som söker ersättning ska vara aktiv jordbrukare.

Nötkreatur ska vara äldre än 1 år och korrekt märkta, journalförda och rapporterade till centrala nötkreatursregistret, CDB.

165. The justification of the importance should be reinforced (e.g. socio-economic importance: important share in agricultural production in Sweden, need for stable supply to slaughter houses/processing industry, important employer in rural areas; environmental importance: maintenance of pastures, etc.). Besides, should the intervention also target the dairy sector too (see earlier observation), then the importance should be justified accordingly (i.e. importance of both the meat and dairy sectors).

Answer: Beef and dairy are important sectors in Swedish agriculture and make up for about 30 % of the production value. They are also closely related since around 60 % of the beef originates from the dairy production. The production is found in all parts of Sweden, where it is an important contributor to farming diversity, local food security, a diverse landscape including grass production in otherwise grain dominated areas and an open and varied landscape in areas otherwise dominated by forest, maintenance of semi-natural pastures rich in biodiversity, rural livelihood, and cultural heritage.

A considerable share of beef and dairy is produced in areas where grain production is less profitable, or not even economically feasible to grow, mainly due to colder climate, low solar radiation or poor soil quality. These areas are in Sweden situated in the border zones between the plains and the parts where forest dominates, in the forest rich parts of southern Sweden

and in the whole of north of Sweden. Agriculture production in these areas is strongly dependent on the economy of the beef and dairy sectors since there are limited farming alternatives. These areas often coincide with regions with lower population density. Swedish beef and dairy production are mainly grass-fed and grass is a common crop throughout Sweden, especially in the inner parts of southern Sweden and in the north. Cattle is necessary for many farmers in order to maintain or to get an outcome from their agricultural land.

To uphold the necessary infrastructure, production needs to be upheld. Challenges in Sweden are the long distances and the low population density in many areas. The coupled support is important for the viability of the whole beef and dairy sector and contributes to the continuation of necessary infrastructure.

In the plains, where cereals and other vegetable crops dominate the agricultural production, beef and dairy production contributes with grass covered areas, manure and grazing animals for semi-natural pastures. In heavily forested areas active farming is important for keeping an open and varied landscape and thus for biodiversity connected to agricultural land. Especially border zones between agriculture and forest are important for biodiversity.

Around 15 % of the agricultural land in Sweden consists of semi-natural pastures. These require grazing animals for their maintenance. They are often stony with an abundance of scattered landscape features limiting the possible use of machinery. These pastures are among the most biodiversity rich habitats in Sweden and they are also common in Nature 2000 areas connected to agricultural land. A decreasing number of grazing animals is the largest threat to these habitats, also indicated in the Swedish PAF. The semi-natural pastures are most common in the more forest rich areas of southern and middle Sweden, and in the transition zone between forest rich areas and the plains, but they are also found in the more intensive agricultural areas on the plains, where they are very important for biodiversity and landscape variation. Analysis shows that if the coupled support is abolished, the total area of grass would decrease and fewer semi-natural pastures would be maintained.

Adjustment to SWOT:

3.1.c Mjolk- och nötköttproduktion dominerar animalieproduktionen

Mjolk och nötkött är viktiga produkter i det svenska jordbruket, produktionen finns i alla delar av Sverige och står för cirka 30 procent av produktionsvärdet. De hänger dessutom nära samman, eftersom omkring 60 procent av det svenska nötköttet kommer från djur från mjolkproduktionen. Antalet nötkreatur har stadigt minskat över tid och sedan 2005 har antalet minskat med 9 procent till omkring 1,45 miljoner djur.

....

3.1.h Nötkreatursproduktionen bidrar till utvecklingen av landsbygden och ett hållbart jordbruk

Produktionen av mjolk och nötkött finns i alla delar av Sverige och den gynnar diversifiering av jordbruket, lokal livsmedelssäkerhet, en varierad växtodling med vallodling i annars spannmålsdominerade områden samt ett öppet och varierat landskap i områden som annars domineras av skog. Nötkreaturen är också avgörande för möjligheten att behålla hävden av naturbetesmarker i Sverige. Det är marker med höga biologisk värden och som är viktiga för det nationella miljömålet Ett rikt odlingslandskap

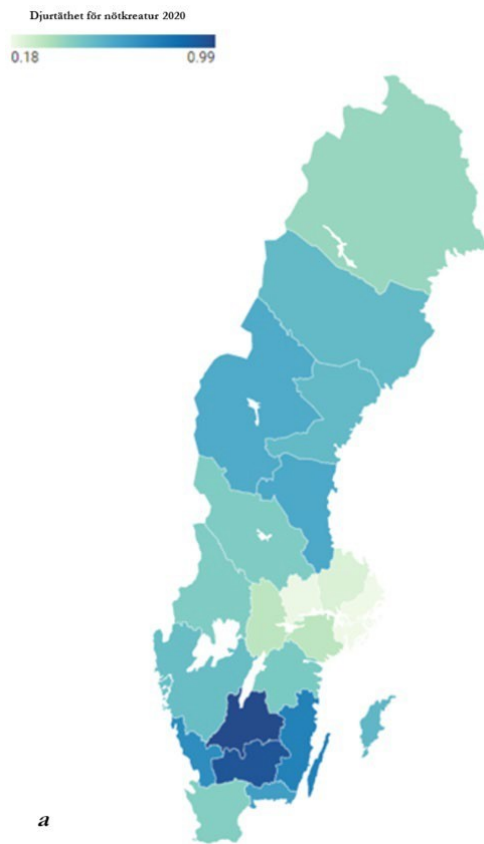
Regional betydelse

Jordbruket i skogsbygden och Norrland är starkt beroende av lönsamheten i mjolk- och nötköttproduktionen, eftersom det finns få andra produktionsinriktningar som kan bedrivas med den lägre markbördighet och det klimat som finns i dessa områden i jämförelse med slätt- och mellanbygd. Exempelvis finns 41 procent av nötkreaturen i skogsbygdsområden, medan dessa områden bara svarar för 28 procent av arealen jordbruksmark i landet. I Norrland medför de låga hektarskördarna att det behövs uppemot dubbelt så stor areal per djur för att producera grovfoder, jämfört med de södra delarna av landet. I Norrland används cirka 80 procent av jordbruksmarken till att producera grovfoder till djuren. Mjolk- och nötköttproduktion är grunden till att kunna fortsätta att bedriva jordbruk i skogsbygd och i Norrland som också ger möjlighet till försörjning för lantbrukarna.

På många håll i dessa områden är de alternativa sysselsättningsmöjligheterna färre. En förklaring är att dessa delar av landet är jämförelsevis gles befolkade. Skogsbruk inklusive dess förädlingsled har, relativt sett, stor betydelse för sysselsättningen i skogsbygderna och i Norrland.

Nya bilder

Djurtäthet för nötkreatur



Andel vall



Figur 10a och 9b. Djurtäthet för nötkreatur (djurenheter nötkreatur per hektar jordbruksmark) år 2020 och andel vall år 2020.

Källa: Jordbruksverket

Bidrar till positiva miljöeffekter

I slättbygd där spannmål och andra grödor i öppen växtodling dominerar bidrar nötkötts- och mjölkproduktionen med vall i växtföljderna, tillförsel av stallgödsel och betesdjur för hävd av naturbetesmarker. I skogsdominerade områden är ett aktivt jordbruk viktigt för att behålla ett öppet och varierat landskap och gynna biologisk mångfald i odlingslandskapet.

Cirka 15 % av jordbruksmarken i Sverige består av naturbetesmarker. Dessa kräver betande djur för bibehållen hävd. De är ofta steniga och flikiga med inslag av landskapselement som begränsar den möjliga användningen av maskiner. Dessa betesmarker är bland de mest artrika livsmiljöerna i Sverige och de är också vanliga i Natur 2000-områden med anknytning till jordbruksmark. Ett minskande antal betande djur är det största hotet mot dessa livsmiljöer, även indikerat i den svenska PAF. Naturbetesmarker är vanligast i skogsbygd i södra och mellersta Sverige samt i övergångszonen mellan skogsbygd och slättbygd. Det finns även i de mer intensiva jordbruksområdena på slätten där de är mycket viktiga för biologisk mångfald.

Adjustment to the Strategic plan:

8 Ytterligare frågor/uppgifter som är specifika för interventionstypen ⓘ

Motivering av vikten av den berörda sektorn/produktionen eller typen av jordbruk

Nötkötts- och mjölkproduktionen är viktiga sektorer inom svenskt jordbruk och står för cirka 30 % av produktionsvärdet i jordbruket. De är också nära sammanlänkade eftersom cirka 60 % av nötköttet kommer från mjölkproduktionen. Nötkreatur och produktion av nötkött och mjölk är vitt spridd och sker i alla delar av Sverige, där den utgör ett viktigt bidrag till jordbrukets mångfald, lokal livsmedelssäkerhet, ett mångsidigt landskap inklusive gräsproduktion i annars spannmålsdominerade områden och ett öppet och varierat landskap i områden som annars domineras av skog, hävd av naturbetesmarker rika på biologisk mångfald, försörjning på landsbygden och kulturarv.

I slättbygd, där spannmål dominerar jordbruksproduktionen, bidrar nötkötts- och mjölkproduktionen med gräsbevuxna arealer, stallgödsel och betesdjur för naturbetesmarker. I områden där skog dominerar landskapet, är ett aktivt jordbruk viktigt för att hålla ett öppet och varierat landskap och därmed för biologisk mångfald kopplat till jordbruksmark. Särskilt de gränzoner mellan jordbruk och skog är viktiga för den biologiska mångfalden.

En betydande andel av nötkött och mjölk produceras i områden där spannmålsproduktionen är mindre lönsam eller inte är ekonomiskt försvarbar, främst på grund av kallare klimat, låg solinstrålning eller dålig jordkvalitet. Dessa områden ligger i Sverige i gränzonerna mellan slätten och de regioner där skogen dominerar, i de skogsrika delarna av södra Sverige och i hela norra Sverige. Jordbruksproduktionen i dessa områden är starkt beroende av ekonomin i nötkötts- och mjölksektorn eftersom det finns begränsade alternativ för jordbruksproduktion. Dessa områden sammanfaller ofta med regioner med lägre befolkningstäthet. Nötkreaturen har helt avgörande betydelse för att många jordbrukare ska kunna sköta och använda sin jordbruksmark.

Sverige är ett till ytan stort land. En utmaning är de långa avstånden och den låga befolkningstätheten i många områden. Även mellan gårdar med samma typ av produktion kan det vara långt vilket ökar kostnader för transporter till och från produktionsaläggningar och lager för insatsvaror samt tillgång till rådgivare, veterinärer etc. Det kopplade stödet är viktigt för hela nötkötts- och mejerisektorns livskraft och bidrar till att den nödvändiga infrastrukturen kan upprätthållas.

Svensk nötkötts- och mejeriproduktion baseras i huvudsak på vall som grovfoder och vall är en vanlig gröda i hela Sverige. Vall och betesmarker bidrar till kolinbindning jämfört med en spannmålsbaserad foderstat.

Cirka 15 % av jordbruksmarken i Sverige består av naturbetesmarker. Dessa kräver betande djur för att hävdas. De är ofta steniga med ett stort antal spridda landskapselement som begränsar användningen av maskiner. Dessa betesmarker är bland de mest biologiska mångfaldsrika livsmiljöerna i Sverige och de är också vanliga i Natur 2000-områden med anknytning till jordbruksmark. Ett minskande antal betande djur är det största hotet mot dessa livsmiljöer, även indikerat i Svenska PAF. Naturbetesmarkerna är

vanligast i de mer skogsrika områdena i södra och mellersta Sverige samt i övergångszonen mellan skogsrika områden och slättbygden, men de finns även i de mer intensiva jordbruksområdena på slätten, där de är mycket viktiga för biologisk mångfald och landskapsvariation. Om det kopplade stödet skulle tas bort visar analyser att arealen hävdad naturbetesmark skulle minska.

166. The planned unit rate and its variation should be determined in light of the targeted sector's actual support needs, also taking into account potential impact on the internal market, if any. The explanation should be completed accordingly. It should also be noted that, though lessons concerning the appropriateness of the support rate from the former period are useful, the CIS interventions presented in the Plan should not be planned as a simple continuation of the current Voluntary Coupled Support measures.

Answer: The need for support is based on calculations for the beef sector and the dairy sector respectively. The calculations are done separately since the larger costs for investments in the dairy sector are not included in the normal calculations of gross margin. The figures presented represent a situation before the recent large increase in costs for production means.

The need for support in the beef sector is based on calculations on the margins for the most common types of beef production, in an average area of Sweden (Västra Götaland). The weighed average shows a net loss per animal of 1735 SEK.

Produktionsgren	Viktning	Lönsamhet	Sammanvägt
Ungtjur	40	-634	
Vallfodertjur	40	-1 058	
Diko	20	-5291	
			-1735

For dairy, the calculated average gross margin per milk cow is about 12 000 SEK. This figure needs to be supplemented with the average costs for investments. The Swedish Board of Agriculture's calculations of standard costs for investments in new stables are SEK 112,000 per cow. With the

current interest rate, a depreciation period of 20 years and a maintenance cost of 2 percent, this gives a total annual cost for investments of SEK 13,400 per cow. This gives a net profitability of minus 1 400 SEK per cow.

The planned unit rate is set to 91 euros or around 910 SEK, which is the maximum possible planned unit rate for the presented scheme, when the full envelope for coupled income support is used.

In addition to presented calculations, the downward trend in number of animals and production and the low investment rate in new stables, show that the coupled support paid during the period 2014-2022 has been below the support rate needed. The planned unit rate in the Strategic Plan is more or less the same as the support rate for the VCS implemented in Sweden during 2015-2022. This gives further verification that there could be justifications for a higher planned unit rate, but because of the limitations of the envelope this is the highest planned unit rate that could be set.

The variation of the unit rate has been revised and the variation is now set to 5 % instead of 10 %.

Adjustment to the Strategic Plan:

7 Stödintervall och stödbelopp

Beskrivning

Stöd betalas ut i form av ett årligt belopp per djur, som kan variera mellan år beroende på anslutning. Intervall anges nedan under rubriken ”Övre och nedre variation av enhetsbelopp”. Planerat enhetsbelopp är 91 euro per djur och år. Stöd betalas från och med den dag djuret är äldre än 1 år. Stödets storlek bestäms av det antal dagar ett djur har hållits på den anläggning eller de anläggningar som jordbrukaren har anmält i stödansökan.

Stödnivån är samma i hela Sverige och till alla nötkreatur oberoende av produktionsinriktning. Hela Sveriges kuvert för kopplat stöd avsätts till stödet för nötkreatur, dvs 13 procent av det nationella kuvertet för direktstöd.

Övre och nedre variation av enhetsbelopp och motivering till variation

Enhetsbeloppet kan variera mellan 87-96 euro per djur och år.

Antalet djur varierar mellan åren av många olika skäl som är svåra att förutse, exempelvis utifrån utvecklingen på marknaderna för nötkött och mjölk samt påverkan på företagen av sänkta inkomststöd och andra effekter av förändringar i stöden. En variation av antalet djur mellan år på samma sätt som under den senaste femårsperioden innebär upp till ca två procent i utslag uppåt eller nedåt på enhetsbeloppet. Med tanke på ovissheten framöver i utvecklingen av djurantalet så är det motiverat med en variation på +/- 5 procent.

Förklaring och motivering av enhetsbelopp

Stödbehovet baseras på beräkningar för nötköttssektorn respektive mjölksektorn. Beräkningarna görs separat eftersom de större kostnaderna för investeringar i mjölkproduktionen inte ingår i beräkningarna av täckningsbidraget. De presenterade siffrorna representerar en situation före de stora kostnadsökningar för insatsvaror som skett under senare tid.

Behovet av stöd inom nötköttsproduktionen baseras på beräkningar av täckningsbidraget för de vanligaste typerna av nötköttsproduktion för ett genomsnittligt område i Sverige. En viktad sammanvägning av de vanligaste produktionsformerna visar på en nettoförlust per djur på 1735 kr.

<u>Produktionsgren</u>	<u>Viktning</u>	<u>Lönsamhet</u>
Ungtjur	40	-634
Vallfodertjur	40	-1 058
Diko	20	-5291

För mjölkproduktion är den beräknade genomsnittliga täckningsbidraget per mjölkko cirka 12 000 kr. Denna siffra behöver kompletteras med de genomsnittliga kostnaderna för investeringar. Jordbruksverkets beräkningar av schablonkostnader för investeringar i nya stall är 112 000 kronor per ko. Med nuvarande ränta, en avskrivningstid på 20 år och en underhållskostnad på 2 procent ger detta en total årlig kostnad för investeringar på 13 400 kronor per ko. Det ger en nettolönsamhet på minus 1 400 kr per ko.

Därutöver visar den fortsatt nedåtgående trenden i totalt antal nötkreatur och i mjölkproduktionen att det kopplade stöd som betalats ut under perioden 2014–2022 har legat under stödbehovet. Det planerade enhetsbeloppet är satt till 91 euro, vilket är högsta möjliga planerade enhetsbeloppet när hela kuvertet för kopplat stöd används. Denna stödnivå är i stort sett densamma som under perioden 2015-2022, men pga inflationen sjunker det reala värdet.

167. The system of calculating the CIS-support based on the number of days that an animal has been kept on the farm(s) will create a misalignment between the output indicator (reported number of animals that benefitted from coupled income support) and the financial expenditure report. The expenditure will not be equal to ‘the number of animals supported’ x ‘the unit amount’, because the unit amount corresponds to the support for an animal during all days of the calculation period, which is not always the case. Sweden is requested to provide an explanation to justify this mismatch.

Answer: The factsheet for indicator O.11 says that it is possible for Member States to pay on the basis of unit other than heads, where appropriate. However, planning in the CAP plan and reporting the annual performance report should be done based on number of heads. This creates a discrepancy between ‘the unit amount’ and ‘the number of animals supported’ (i.e. the output indicator). The conversion key calculates based on the actual number of days the animal is present at the farm. For an animal above the age of one year (>1), support for 365 days equals one livestock unit. The Swedish bovine support is based on animal possession during a continuous period of 12 months, see example below. The design makes sure the support is maximally fairly distributed despite the fact that animal possession varies over the 12-month period. This is in line with the design of bovine support in the preceding programme period 2015-2022.

Table 1 Calculation of support for bovine animals.

Animal	Number of days the farmers had the animal during the period 1 August 2021-31 July 2022	Calculation	Livestock units the farmers receive support for
--------	---	-------------	---

A	365	365 / 365	1
B	183	183 / 365	0,5
C	153	153 / 365	0,42
Total for animal A-C:	701	701 / 365	1,92

Extract from Chapter 5.

Conversion key mellan unika djur och antal djur i utfallsindikator 0.11

I utfallsindikatorn rapporteras antal unika djur som får stöd medan enhetsbeloppet motsvarar stöd för ett djur under alla dagar av räkningsperioden, dvs. under 1 års tid.

No adjustment in the Strategic plan.

168. Sweden is invited to consider linking this intervention also with R.4 (linking income support to standards and good practices), R.6 and R.7 (enhancing support for farms in areas with specific needs).

Answer: Indicators R.4 (linking income support to standards and good practices), R.6 and R.7 (enhancing support for farms in areas with specific needs) have been linked to the CIS. The CIS was already included in the calculations of the target values of the above-mentioned indicators in the Target plan under section 2.3, which means that the target values will not have to be updated. It is also described under section 2.1 SO1.8 that all direct payments are included in these three indicators.

Adjustment in the Strategic plan:

11 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)
NÖT1 - Nöt enhetsbelopp 1	Enhetlig		R.4; R.6; R.7; R.8;

For sectoral interventions

Fruit and vegetables

169. The Commission notes that the content of the future operational programmes is limited to a few types of interventions under Article 47(1)(a) of the SPR, and recommends a wider approach. The Commission considers that the proposed approach does not comply with all requirements and obligations and, in particular, with the requirements of Article 50(7) of the SPR.

Answer: The Commission consider that the suggested approach is not in line with the requirements in article 50(7) of the SPR-regulation. The requirements of 50.7 are:

a) MS shall ensure that at least 15 % of expenditure covers the interventions linked to the objectives referred to in Article 46, points (e) and (f);

Answer: We have made the necessary adjustments.

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

b) MS shall ensure that the operational programme includes three or more actions linked to the objectives referred to in Article 46, points (e) and (f)

Answer: We have made the necessary adjustments

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan avsnitt 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

c) MS shall ensure that at least 2 % of expenditure covers the interventions linked to the objective referred to in Article 46, point (d);

Answer: We have made the necessary adjustments.

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan avsnitt 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

d) MS shall ensure that the expenditure for interventions within the types of intervention referred to in Article 47(2), points (f), (g) and (h), does not exceed one third of the total expenditure

Answer: Since Sweden's OP does not include the measures in 47.2 (f), (g), (h) i.e. withdrawals, green harvesting and non-harvesting in the SP we have not considered it necessary to include the limitation.

In the bilateral it was agreed that this is not necessary.

No adjustment in the strategic plan.

170. The Commission invites Sweden to also establish a link to the Cross-cutting Objective in Section 5.2 Sectoral Interventions of its Plan.

Answer: We have made the necessary adjustments

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan avsnitt 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

171. The type of Intervention "INVRE(47(1)(a) investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions" includes different interventions which have identical investments, for instance investment in crop coolers and cold storage or investments in warehouses with controlled atmosphere. In order to avoid duplication, these could better be placed under separate and relevant types of interventions within the scope of Article 47 of the SPR.

Answer: We have made the necessary adjustments

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan avsnitt 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

172. The Commission invites Sweden to verify and properly describe in the Plan how all additional requirements set out in Regulation (EU) 2022/126, for instance, the percentage for minimum water savings (Article 11(4)(a) of Regulation (EU) 2022/126), are to be addressed. Sweden is also invited to ensure that administrative and personnel costs described in the Plan comply with Articles 21 and 23 of Commission Delegated Regulation (EU) 2022/126. The Commission notes the absence of a clear demarcation between administrative and personnel costs, which needs to be described.

Answer: Under Objective "increased competitiveness" we have included the action to change variety of fruit trees. This measure is tied to a requirement that planting trees shall be combined with drip irrigation since this is an established measure for improved water management. When using drip irrigation in an orchard with fully grown fruit trees, around 12 m³ water per hectare and 24 hours is used. If "normal" irrigation was to be used it would require 4-6 times the volume of water. This is however not considered a good alternative since the risk for mould on the leaves increases. In addition, drip irrigation gives a better fruit- and storage quality by providing a more continuous humidity in the soil. Therefore drip irrigation is today seen as more or less the only alternative for irrigation in Swedish fruit orchards.

Under objective "POKLIMAT - INV" we have included the action to invest in an irrigation dam. To use the water, irrigation equipment is needed. The saving of water will be related to the size of the dam and, of course, to which extent the dam is refilled by precipitation. There will therefore be yearly variations. The plan does not include any measure to replace existing irrigation equipment. We have therefore not considered it appropriate to apply the requirements of article 11(4)(a) of Regulation (EU) 2022/126.

Personnel costs are costs for personnel that participate in interventions/actions where this is eligible in accordance with the definition in article 23.

Administrative costs according to paragraph 2 in article 23 will be defined in the national regulation.

Administrative costs according to paragraph 3 will be given as a standard flat rate of 2 % of the approved Operational Fund.

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan avsnitt 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

173. Sweden should ensure that the operational programmes include three or more actions (80% of member of producer organisation rule) linked to the objectives referred to in points (e) and (f) of Article 46 of the SPR (Article 50(7)(b) of the SPR).

Answer: We have made the necessary adjustments

Adjustment in the Strategic plan:

See Strategic plan avsnitt 5.2 Sektorsspecifika interventioner Frukt och grönsaker

174. Sweden should make sure that the interventions within the types of interventions referred to in Article 47(2), points (f), (g) and (h) of the SPR, do not exceed one third of the total expenditure under operational programmes (Article 50(7)(d) of the SPR).

Answer: Since we haven't included the interventions in 47.2 (f), (g), (h) i.e. withdrawals, non-harvesting and green harvesting, in our program we have considered it unnecessary to include the limitation, as agreed at the bilateral meeting.

No adjustment in the Strategic plan.

175. The Commission invites Sweden to quantify O.35 (number of supported operational programmes) and add result indicators R.10 (better supply chain organisation) and R.11 (concentration of supply) for fruit and vegetable sectorial types of interventions, where relevant. It needs to be emphasised that the reference to R.10 and R.11 is mandatory based on Article 160 (concentration of supply) of Regulation (EU) No 1308/2013 and Article 46(b) of the SPR.

Answer: Adjustment in the Strategic plan:

Åtgärd	Åtgärd	Namn	SO	RI
POKONK	INV	stärka konkurrenskraften - investeringar	SO3	R9 R10 R11 R39
POMILJÖ	INV	miljöåtgärder - investeringar	SO5	R10 R11 R26 R27
POPLAN	INV	produktionsplanering - investeringar	SO2 SO3	R9 R10 R11 R39

POUTBUD	INV	koncentration av utbudet - investeringar	SO2 SO3	R10 R11 R39
POVÄRDE	INV	höja produkternas kommersiella värde - investeringar	SO2	R9 R10 R11 R39
POKLIMAT	INV	klimatåtgärder - investeringar	SO4	R10 R11 R16 R27
POFOU	INV	forskning och utveckling - investeringar	SO2 SO3 SOX	R1 R10 R11
POKONK	RÅD	stärka konkurrenskraften rådgivning	SO3	R1 R10 R11
POMILJÖ	RÅD	miljöåtgärder - rådgivning	SO5	R10 R11 R28
POPLAN	RÅD	produktionsplanering, rådgivning	SO2 SO3	R1 R10 R11
POKONK	UTB	stärka konkurrenskraften - utbildning	SO3	R1 R10 R11
POMILJÖ	UTB	miljöåtgärder - utbildning	SO5	R10 R11 R28
POMARKNAD	KOM	marknadsföring och ökad konsumtion - kommunikation	SO2 SO3	R10 R11
POUTBUD	KOM	koncentration av utbudet, kommunikation	SO2 SO3	R10 R11
POKONK	CERT	stärka konkurrenskraften - certifiering	SO3	R1 R10 R11
POKLIMAT	KLIMAT	klimatåtgärder - klimat	SO4	R10 R11 R28
PORISK	FÖRSÄKRING	krisförebyggande och riskhantering - försäkringar	SO2	R5 R10 R11

176. Sweden is also invited to consider adding R.1 (enhancing performance through knowledge and innovation), R.5 (risk management), R.9 (farm modernisation) and R.39 (developing the rural economy) depending on intervention and also on the beneficiary (farmer or not farmer, or both). The intervention ‘Producer organisations for fruit and vegetables — promotion and increased consumption’ is linked to R.10, but it should not be linked to any result indicator (Article 111 of the SPR).

Answer: Adjustment in the Strategic plan:

Åtgärd	Åtgärd	Namn	SO	RI
POKONK	INV	stärka konkurrenskraften - investeringar	SO3	R9 R10 R11 R39
POMILJÖ	INV	miljöåtgärder - investeringar	SO5	R10 R11 R26 R27
POPLAN	INV	produktionsplanering - investeringar	SO2 SO3	R9 R10 R11 R39
POUTBUD	INV	koncentration av utbudet - investeringar	SO2 SO3	R10 R11 R39
POVÄRDE	INV	höja produkternas kommersiella värde - investeringar	SO2	R9 R10 R11 R39
POKLIMAT	INV	klimatåtgärder - investeringar	SO4	R10 R11 R16 R27
POFOU	INV	forskning och utveckling - investeringar	SO2 SO3 SOX	R1 R10 R11
POKONK	RÅD	stärka konkurrenskraften rådgivning	SO3	R1 R10 R11
POMILJÖ	RÅD	miljöåtgärder - rådgivning	SO5	R10 R11 R28
POPLAN	RÅD	produktionsplanering, rådgivning	SO2 SO3	R1 R10 R11
POKONK	UTB	stärka konkurrenskraften - utbildning	SO3	R1 R10 R11
POMILJÖ	UTB	miljöåtgärder - utbildning	SO5	R10 R11 R28
POMARKNAD	KOM	marknadsföring och ökad konsumtion - kommunikation	SO2 SO3	R10 R11
POUTBUD	KOM	koncentration av utbudet, kommunikation	SO2 SO3	R10 R11

POKONK	CERT	stärka konkurrenskraften - certifiering	SO3	R1 R10 R11
POKLIMAT	KLIMAT	klimatåtgärder - klimat	SO4	R10 R11 R28
PORISK	FÖRSÄKRING	krisförebyggande och riskhantering - försäkringar	SO2	R5 R10 R11

Apiculture

177. Sweden is invited to include under section 3.5.2, a description of a reliable method for determining the number of beehives in the territory ready for wintering from 1 September – 31 December as required under Article 39 of Regulation (EU) 2022/126.

Answer: The method used to determine the number of beehives in Sweden is the following:

- a. Number of beehives according to Sveriges Biodlares Riksförbunds (Swedish Beekeepers' Association) yearly survey.
- b. Number of beehives at smallscale unorganized beekeepers (survey conducted by Board of Agriculture).
- c. Number of beehives according to Biodlingsföretagarnas (The Swedish Professional beekeepers) survey.
- d. Number of beehives at unorganized professional beekeepers according to Sveriges Biodlares Riksförbunds (Swedish Beekeepers' Association) yearly survey.

Formula: $a + b + c + d =$ Number of beehives in Sweden during the period 1 September – 31 December.

Adjustment of the strategic plan

Description of an established reliable method for determining the number of beehives ready for wintering in the territory of the Member States between 1 September and 31 December each year

Den metod Sverige använder idag för att fastställa antalet bikupor är kortfattat följande:

a. Antal bisamhällen enligt Sveriges Biodlares Riksförbunds årliga undersökning.

b. Antal bisamhällen hos småskaliga oorganiserade biodlare (Jordbruksverkets enkät).

c. Antal bisamhällen enligt Biodlingsföretagarnas undersökning.

d. Antal bisamhällen hos oorganiserade yrkesbiodlare (Biodlingsföretagarnas undersökning).

Formel: $a + b + c + d =$ Antalet bisamhällen i Sverige under 1 september – 31 december.

Vi bedömer att risken för dubbelräkning av bisamhällen är mycket liten. Den ena undersökningen räknar antalet småskaliga oorganiserade biodlare dvs. dessa biodlare är inte medlemmar i någon biodlarorganisation. Den

andra undersökningen räknar antalet oorganiserade yrkesbiodlare dvs. dessa biodlare är inte medlemmar i någon biodlarorganisation. Undersökningarna görs via skriftliga enkäter.

178. Sweden is invited to improve the description in section 3.5.2 with a more detailed analysis of the sector, leading to the needs of the sector and justification of the interventions chosen to address them. Moreover, the section should outline the chosen interventions and explain how these will be implemented;

Answer: The text in section 3.5.2 has been elaborated accordingly.

Adjustment in the strategic plan

3.5.2 Biodlingsprodukter

Biodlingssektorn i Sverige är förhållandevis liten och en liten andel av biodlarna har honungsproduktion som huvudsyssla. [Under 2008 fanns det cirka 9 000 biodlare och under 2018 omkring 14 000 biodlare.](#) Det finns idag ungefär 18 000 biodlare varav cirka 300 stycken eller 2 procent är medlemmar i Biodlingsföretagarna som är en branschförening för yrkesbiodlare. [Idag består Biodlingssektorn består alltså av en stor andel till största delen av hobbyproducenter och det är denna grupp biodlare som ökar mest. Enligt uppskattning har den genomsnittliga hobbyproducenten 8 bikupor. Det finns inte någon statistik över åldersstrukturen på biodlarna men biodlingsorganisationernas uppfattning är att medelålderna är hög. Antalet bisamhällen beräknas till mellan 160 000 och 170 000.](#)

[Det finns två biodlingsorganisationer i Sverige, en för yrkesbiodlare och en för hobbyproducenter. Det finns även avelsföreningar för flera honungsbiraser.](#)

Ett mål med stödet är att öka antalet yrkesbiodlare. Bra förutsättningar för yrkesbiodling leder till fler bisamhällen. Målen för stöd till biodlingssektorn är att bidra till bättre villkor för biodlingen så att produktionen av honung och biodlingsprodukter kan öka samt att produkterna kan säljas till bra priser, vilket tillsammans stärker näringen. Stödet ska även stärka sektorns konkurrenskraft, inte minst för att kunna vara konkurrenskraftig gentemot import från tredje land. [Förebyggande arbete för att minska angrepp av sjukdomar som Varroa och Amerikansk yngelröta är nödvändigt för att uppnå en god bihälsa och en bra honungsproduktion. Honungsbin bidrar till ekosystemtjänsten pollinering som är nödvändig för flera lantbruks- och trädgårdsgrödor.](#)

Åtgärden rådgivning (BIRÅDG)

För att utveckla sektorn är det viktigt att höja kunskapsnivån för framför allt det stora antalet hobbyproducenter och det gäller inte bara om biodlingen och bihälsa utan också om produktkvalitet, marknadsföring och företagsutveckling. För att öka produktionen av honung och biodlingsprodukter är god bihälsa ett mycket viktigt mål som uppnås bland annat genom rådgivning och utbildning om exempelvis förebyggande arbete och avel. Biodlingen bidrar också till den viktiga ekosystemtjänsten pollinering. Bin har behov av blommande pollen- och nektarproducerande grödor under hela säsongen. Det är viktigt att informera om och skapa uppmärksamhet kring binas och andra pollinerande insekters betydelse för den biologiska mångfalden och odlade grödors kvalitet och kvantitet. Det kan i sin tur gynna en livskraftig binäring.

Åtgärden investeringar (BIANDRA)

Sverige planerar att stödja investeringar enligt artikel 11.1 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2022/126. Exempelvis kan stöd ges till investeringar för parningsstationer och parningsplatser. Vi planerar inte att

betala stöd enligt artikel 12 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2022/126.

Sverige har stöttat parningsstationer och parningsplatser sedan 2009 och verksamheterna behövs för att kunna ge tillgång till lättskötta och friska bin. [Avelsarbetet är viktigt för god bihälsa.](#)

Åtgärden stöd till laboratorier (BIANALYS)

Analys av honung och biodlingsprodukter är en viktig del inom kvalitetsarbetet. Därutöver kan analyser dels användas för att saluföra honung med olika ursprung och kvaliteter, dels för att avslöja förfalskad honung och honung av oönskad kvalitet.

Åtgärden forskning (BIFORSK)

Åtgärden ska utveckla biodlingssektorn genom forskning på bihälsa, biavel och utveckling av [rådgivningstjänstermetoder för rådgivning](#). Forskningen är viktigt utveckla biodlingssektorn till att bli mer professionell och mer konkurrenskraftig.

Åtgärden marknadsföring mm (BIMARKNAD)

Stöd får lämnas för främjande, information och marknadsföring, inklusive marknadsbevakning och aktiviteter som syftar till att öka konsumenternas medvetenhet om kvalitet på honung och biodlingsprodukter.

Informationsmaterial om svensk honung behöver utvecklas och förnyas för att anpassas till olika målgrupper.

Ibland finns det ett behov av att skraddarsy informationskampanjer för att nå specifika målgrupper. Det kan handla om kampanjer riktade till markägare för att informera om vad som gynnar biodling, kampanjer för att rekrytera nya biodlare, för att väcka intresse för biodling hos barn och ungdomar eller för att informera kockar och bagare om hur man använder honung i matlagning och bakning. Åtgärden syftar till att möjliggöra sådana kampanjer.

Åtgärder för att höja produktkvaliteten (BIKVAL)

Stöd får lämnas för åtgärder för att förbättra produktkvaliteten på honung och [andra biodlingsprodukter samt utveckling av nya produkter av hög kvalitet](#).

Inom denna åtgärd får stöd lämnas för arbete som rör kvalitetsfrågor för de olika biodlingsprodukterna. Åtgärden omfattar naturlig honung, ätbar respektive icke ätbar drottninggelé och propolis, pollen, bigift och bivax. Kunskap behövs för att bättre beskriva produkternas innehåll, för att kunna ta ut ett mer differentierat pris, för att beskriva verksamma ämnen inom smak och för att bevaka kvalitet. [och avslöja fusk.](#)

[Projekt inom detta område kan exempelvis handla om metoder att upptäcka förfalskad honung samt ökad kunskap för att särskilja honung av olika kvaliteter och av olika nektarkällor.](#)

Biodlingsstödet är utformat så att intressenter kan få finansiering för att genomföra projekt som ger kollektiv nytta till biodlingssektorn. Stödet ges inte till enskilda biodlare.

Projekten förväntas utföras av biodlarorganisationer, forskare och rådgivarorganisationer. Vissa projekt sker i samarbete med konsumentföreningar samt Jordbruksverket. Det är också möjligt för t.ex. biodlings- eller honingsföretag, länsstyrelser och naturbruksgymnasier att söka projektmedel. [I kapitel 5 beskrivs för respektive åtgärd vem som är berättigad att söka.](#)

Det finns inga andra stöd [riktade](#) till biodlingssektorn inom strategisk plan. [De åtgärder som finns för biologisk mångfald i strategisk plan \(t ex åtgärder inom GAEC, särskilt GAEC 8-\) gynnar även-pollinerare såväl vilda som honungsbin.](#)

Vi ser inte att det finns någon risk för dubbelfinansiering under stödet till hotade husdjursraser. Stödet till hotade husdjursraser används bland annat för medlemsblad till organisationers medlemmar. Inom stödet till hotade husdjursraser finns stöd för avelsverksamhet men det används inte för bin. Den åtgärden har Sverige valt att lägga inom biodlingsstödet.

Sverige medfinansierar 50 % av stödet.

Sverige har inga utgifter för åtgärder under perioden 1 augusti – 31 december 2022

179. Sweden is invited to include and set a target for result indicator R.35 (preserving beehives) or explain why this is not possible notwithstanding the implementation of interventions under type of intervention defined in Article 55 (1)(b) of the SPR;

Answer: The intervention does not include beekeepers and is therefore not relevant in Sweden

180. Sweden is invited to explain why, except for the objective of the intervention, the remaining information in sections 5, 6, 7 & 8 of all interventions included is exactly the same; review the beneficiaries described for each intervention (Public authorities, municipalities, regions, associations, other organisations and companies) and clarify why the same beneficiaries are eligible for all supported actions and why there is no link to beekeeping expertise, practice, experience, interest or other as relevant;

Answer: The support to the apiculture sector is designed so that the beneficiaries can apply for support for projects that benefits the sector collectively. These projects are expected to be executed by beekeepers organizations, scientists and advisory services in cooperation with the beekeepers organizations, consumer organizations and the Board of Agriculture. It is also possible for beekeeping and honey businesses, county administrative boards and schools focused on agriculture or rural development to apply for support for projects. The beneficiaries can have different legal status/organizational form and these are listed under each intervention.

The text in the SP concerning beneficiaries has been updated and the descriptions of the interventions has been reviewed and amended. The revised text is presented in the Strategic plan avsnitt 5.1 Biodlingsprodukter.

181. Sweden is invited to revise the interventions by providing only the required information under each section, including a description of the intervention and brief outline of how the specific intervention addresses the sectoral objectives and needs as well as the specific objectives, followed by an explanation of the actions supported, eligible expenditure (providing at least some examples of eligible costs), beneficiaries and eligibility conditions;

Answer: The revised text is presented in Strategic plan avsnitt 5.1 Biodlingsprodukter.

182. Sweden is invited to include the planned supported actions under the relevant type of intervention; (e.g. analysis of beekeeping products under “BIRÅDG: Support for the apiculture sector, advisory services and technical assistance”, is best supported under “BIANDRA: Aid to the apiculture sector, other measures” or “BIANALYS: Aid to the apiculture sector, analysis”;

Answer: The text in the SP has been updated so that analysis of beekeeping products only is included under BIANALYS. The revised text is presented in Strategic plan avsnitt 5.1 Biodlingsprodukter.

183. Sweden is invited to ensure that the calculation of the planned unit amounts and related outputs is explained and justified; that the description of planned unit amounts refer to the same units as those of the output indicators and that all planned outputs O.37 have a value. Moreover, the link

to the information under section 6 “Forms and rate of support” should be evident.

Answer: The text in the SP concerning planned outputs O.37 has been updated. The revised text is presented in Strategic plan avsnitt 5.1 Biodlingsprodukter..

184. Sweden is invited to review the description of the planned unit amounts where these refer to beekeepers when the description of supported actions, beneficiaries and eligible costs exclude these as direct recipients of support;

Answer: We have amended the description of the unit amounts for BIRÅDG and BIANDBRA in the Strategic plan accordingly:

För indikatorn **O.37**, ”Antal åtgärder eller enheter för bevarande/förbättringar för biodling” har vi gjort en uppskattning utifrån tidigare erfarenheter av hur många projekt som kommer att genomföras.

185. Sweden is invited to ensure that the indicative financial allocation for 2023 takes into account any planned expenditure for the implementation of measures under the National Apiculture Programme 2020-2022 during the extension period from 1 August – 31 December 2022.

Answer: There will not be any expenditure during the extension period in 2022.

186. Sweden is invited to revise the information in Table 5.2.10 for each intervention and sectoral table 6.2.2, to include the Total Public expenditure for the planned unit amounts and indicative financial allocations in the updated financial tables.

Answer: The revised text is presented in Strategic plan avsnitt 5.1 Biodlingsprodukter..

For rural development

187. The Commission regrets that, while taking into account the overall reduced yearly EAFRD budget in the period 2023-2027 and the fact that the ring-fencing provisions of Article 93(1) are complied with, yearly EAFRD

spending relevant for environment and climate (excluding Areas with Natural Constraints funding) will be reduced.

No answer

188. Considering that some environmental indicators show negative trends and that most EAFRD interventions remain largely the same Sweden is invited to consider delivering more for environment and climate through targeted AECM.

Answer: The result indicators in the current rural development program on environment and climate show a positive trend in Sweden and objectives will most likely be met by the end of the period. At the same time, some effect and context indicators show negative trends.⁹ The CMEF indicators do not measure the outcome of AEM, since the trend is primarily controlled by other external factors. A number of indicators that show a negative trend also depend on the data collected, processed and presented. The Farmland Bird Index indicator can be mentioned as an example. The indicator has varied over the years but shows a slightly more positive value in the past year. However, the Farmland Bird Index is not only affected by the habitats in Sweden, as the birds on which the indicator is based are mainly migratory birds.

Sweden is making significant efforts to support management of semi-natural pastures through CAP. Nevertheless, the indicator shows slight deteriorations for the conservation status of grassland. The reason is that a habitat type with a relatively large distribution in Sweden has been affected by problems with increased distribution of invasive species. It is reported within the Article 17 report on conservation status from Sweden¹⁰. The development of the indicator is thus also governed by other external factors.

In the new delivery model, it becomes even more important to follow up the support through indicators. At the same time, many effects of EAFRD support are difficult to show and make visible using existing context indicators. The work with follow-ups and evaluation is therefore important to show the effects, both in the short and long term. This is because many of the environmental effects can not be demonstrated until after a long time. It

⁹ https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/DataExplorerer.html?select=EU27_FLAG,1

¹⁰ [1] Naturvårdsverket 2020. Sveriges arter och naturtyper i EU:s art- och habitatdirektiv. Resultat från rapportering 2019 till EU av bevarandestatus 2013-2018.

is also difficult to draw conclusions, based on trends in existing indicators, about the counterfactual development, ie. what the development would have been like without the EAFRD support and measures.

Sweden sees positive results from the AEM we have, not least in the evaluations. Sweden has also made a balanced proposal based on SWOT and the special objectives, where efforts for goals 4-6 overall are most important. For example. payment levels are raised to improve the status of grassland habitats.

No adjustment in the Strategic plan

189. A brief description of the method for calculating the amount of support and its certification according to Article 82 of the SPR are to be provided in point 7 of each intervention concerned. The full certified method of calculation (when carried out by an independent body) and in case it has been carried out by the managing authority, the certification by an independent body is to be provided in an annex to the Plan. The annex (according to point 5(e)(iv) in Annex I to Implementing Regulation (EU) 2021/2289) is missing.

Answer: We have added a text about the certification to the existing descriptions of the method of calculations. The certification by an independent body will be provided as an annex "Intyg om granskning av kalkyler" with the local referens dnr 3.1.17-22387/2021.

Example:

Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl

Skyddszon 3 425 kr/ha

Anpassad skyddszon 13 392 kr/ha

Ersättningen för skyddszoner är beräknad dels på kostnader för att anlägga skyddszonen, dels på kostnader för produktionsbortfall. Produktionsbortfallet är beräknat genom att jämföra det genomsnittliga täckningsbidraget för en femårig referensväxtföljd av de vanligaste grödorna i området.

Ersättningsnivån för anpassade skyddszoner utgår från kostnader för att anlägga små anpassade skyddszoner. Utöver kostnader för att anlägga den anpassade skyddszonen är det även räknat på en kostnad av ett mindre rationellt brukande av intilliggande åkermark. Den anpassade skyddszonen är placerad inne i ett skifte vilket gör att jordbrukaren måste sköta åkermarken annorlunda för att inte skada den anpassade skyddszonen.

Kostnaderna för att genomföra det som krävs för att uppnå syftet med åtgärden varierar mellan stödmottagare, år och platser. Kalkylen speglar den genomsnittliga kostnaden för att efterleva de villkor, utöver baseline, som ställs. Mot bakgrund av erfarenheterna från motsvarande åtgärd under programperioden 2014–2022 bedöms ersättningsnivån kunna ge ett tillräckligt bidrag för att på aktuella marker motivera skötselinsatser.

Referens till beräkning och granskning av kalkyler är dnr 3.1.17-22387/2021.

Professional Management AB, som är ett oberoende organ, har bekräftat att kalkylerna är baserade på senast tillgängliga data, noggranna analyser och med erforderlig insikt i faktiska förhållanden och att beräkningarna därmed är adekvata och riktiga. Intyg om granskning av kalkyler finns med som en bilaga till den strategiska planen med lokal referens dnr 3.1.17-22387/2021.

190. The Commission notes that Sweden has removed two forestry measures that were supported in the 2014-2022 programming period. Sweden is invited to clarify the reasons for discontinuing those interventions and to propose necessary measures to maintain and enhance the ecosystem services provided by forestry, which would address the Commission Recommendations on this topic

Answer: For the period 2014-2022 Sweden have had two parallel systems for supporting voluntary environmental actions, including advisory service, in forestry: CAP interventions and national interventions within NOKÅS. In

addition, there are other systems for financing management in areas with formal protection.

In the name of simplifying CAP, the Swedish government intend to increase the budget for the national programme. with at least the same amount of money as was allocated in CAP during the previous period and thus merge the former CAP financed activities (investment support and adjacent advisory service) into the national programme. This swich intention was communicated in dec 2021. However, it will not be formally decided by the parliament until December 2022. This simplification will generate benefits for both the Swedish Forest Agency as well as for the foresters and landowners. It will be easier to administrate one system and easier to make sure that the best measures for maintenance and restoration in the forests are financed.

Management commitments (Article 70 of the SPR, section 5 of the Plan)

General remarks concerning all interventions under Art 70 of the SPR:

191. Sweden is requested to include a revision clause according to Article 70(7) of the SPR for all relevant interventions under this Article (including organic farming, animal welfare) in section 4.7.3 (elements common to several interventions), or for all Article 70 interventions in Section 5.

Answer: A clarifying comment will be added in section 4.7.3:

”Översynsklausul

Sverige kommer att tillämpa de översynsklausuler som anges i artikel 70(7) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2115 för de interventioner som omfattas av artikel 70. Tillämpningen kommer regleras i nationell författning.”

192. Section 5 should consistently include the definition of eligible beneficiaries.

Answer: Eligible beneficiaries are described under the heading ”Villkor för stödberättigande” and ”Beskrivning och syfte” for all interventions under article 70 of the SPR. The required information is given in SP and therefore we do not see the need for adjustment.

No adjustment in the Strategic plan

193. The meaning of the reference 3.1.17-22387/2021 as indicated in the Plan is not clear.

Answer: We have added a text about the certification to the existing descriptions of the method of calculations. The certification by an independent body will be provided as an annex "Intyg om granskning av kalkyler" with the local referens dnr 3.1.17-22387/2021.

Example:

Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl

Skyddszon 3 425 kr/ha

Anpassad skyddszon 13 392 kr/ha

Ersättningen för skyddszoner är beräknad dels på kostnader för att anlägga skyddszonen, dels på kostnader för produktionsbortfall. Produktionsbortfallet är beräknat genom att jämföra det genomsnittliga täckningsbidraget för en femårig referensväxtföljd av de vanligaste grödorna i området.

Ersättningsnivån för anpassade skyddszoner utgår från kostnader för att anlägga små anpassade skyddszoner. Utöver kostnader för att anlägga den anpassade skyddszonen är det även räknat på en kostnad av ett mindre rationellt brukande av intilliggande åkermark. Den anpassade skyddszonen är placerad inne i ett skifte vilket gör att jordbrukaren måste sköta åkermarken annorlunda för att inte skada den anpassade skyddszonen.

Kostnaderna för att genomföra det som krävs för att uppnå syftet med åtgärden varierar mellan stödmottagare, år och platser. Kalkylen speglar den genomsnittliga kostnaden för att efterleva de villkor, utöver baseline, som ställs. Mot bakgrund av erfarenheterna från motsvarande åtgärd under programperioden 2014–2022 bedöms ersättningsnivån kunna ge ett tillräckligt bidrag för att på aktuella marker motivera skötselinsatser.

Referens till beräkning och granskning av kalkyler är dnr 3.1.17-22387/2021.

Professional Management AB, som är ett oberoende organ, har bekräftat att kalkylerna är baserade på senast tillgängliga data, noggranna analyser och med erforderlig insikt i faktiska förhållanden och att beräkningarna därmed är adekvata och riktiga. Intyg om granskning av kalkyler finns med som en bilaga till den strategiska planen med lokal referens dnr 3.1.17-22387/2021.

194. Possible combination of the agri-environment-climate interventions with any of the three eco-schemes and respective provisions to avoid double funding should be explained. The only possible combination indicated refers to the pasture interventions and wetlands. Double funding safeguards should be addressed also with regards to different funding sources, both national and EU based.

Answer: Sweden has identified the interventions that are linked to each other and clarified which interventions are affected in the Strategic plan. For

remaining interventions there will be clarified which combinations are possible in the national legislation. There is no table illustrating this analysis.

Adjustment in strategic plan

Added under chapter 5: Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Miljöersättningen för betesmarker och slåtterängar:

Denna ersättning kan inte ges för samma mark som får ersättning för fåbodar.

Miljöersättningen för skötsel av våtmarker och dammar:

Ett åtagande består av skötsel av våtmarker och dammar. Skötselvillkor är knutna till denna del av ersättningen. På åkermark kan skötseln kombineras med en markersättning. Markersättningens storlek beror på vilket geografiskt område våtmarken finns i.

195. Whereas R.31 (preserving habitats and species) shows an increase compared to the Rural Development Programme 2014-2022, in particular R.19 has decreased. In general, target indicators remain rather modest in coverage of total UAA in Sweden and possibilities to extend depending on land use types should be considered.

Answer: The links between interventions and indicators have been made to capture the effects we consider to be relevant for the interventions in question. The result indicator values are thus not reflecting a decrease in ambition.

The target value for R.19 (Improving and protecting soils) has been updated in the strategic plan. The indicator is now increasing from 18,05 % in 2024 to 22,41 % in 2028.

The target value for water quality (R.21) is substantially increased in the strategic plan compared to the previous period, ranging from 37,04 % to 47,10 % in FY 2024-2028 compared to the target value of 14,41 % in the period 2014-2022.

Compensation for the management of pastures and hay meadows, including complements (BETE)

196. Sweden should adapt the EAFRD contribution for intervention “BETE”, as the financial data entered return a contribution rate of 58.15% instead of 60%.

Answer: The budget allocation has been adjusted in order to follow the yearly increase of the area. The Union contribution has been adjusted to 60%. There will be no carry-over of commitments in this intervention, therefore, these amounts have been deleted.

Adjustment in the Strategic plan:

13 Planerade enhetsbelopp – finansieringsöversikt med output

Planned Unit Amount	Räkenskapsår	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
BETE1 - Bete allmän skötsel (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		199,00	199,00	199,00	199,00	199,00	199,00	
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		194 000,00	194 000,00	194 000,00	194 000,00	194 000,00		970 000,00
BETE10 - Bete manuell slätter (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		753,00	753,00	753,00	753,00	753,00	753,00	
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)								

	O.14 (unit: Hektar)		1 300,00	1 300,00	1 300,00	1 300,00	1 300,00		6 500,00
BETE11 - Bete svårillgängliga platser (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		108,00	108,00	108,00	108,00	108,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		10 500,00	10 500,00	10 500,00	10 500,00	10 500,00		52 500,00
BETE2 - Bete betesmarker med särskild skötsel (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		425,00	425,00	425,00	425,00	425,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		159 000,00	160 500,00	162 000,00	163 500,00	165 000,00		810 000,00
BETE3 - Bete slätteringar med särskild skötsel (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		591,00	591,00	591,00	591,00	591,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		6 300,00	6 200,00	6 100,00	6 000,00	5 900,00		30 500,00
BETE4 - Bete alvarbete (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		151,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								

	O.14 (unit: Hektar)		27 000,00	26 700,00	26 500,00	26 300,00	26 000,00		132 500,00
BETE5 - Bete gräsfattiga marker (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		290,00	290,00	290,00	290,00	290,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		2 000,00	2 000,00	2 000,00	1 900,00	1 900,00		9 800,00
BETE6 - Bete mosaikbetesmarker (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		290,00	290,00	290,00	290,00	290,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		5 000,00	5 000,00	4 900,00	4 900,00	4 800,00		24 600,00
BETE7 - Bete skogsbete (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		376,00	376,00	376,00	376,00	376,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		12 500,00	12 400,00	12 300,00	12 200,00	12 000,00		61 400,00
BETE8 - Bete efterbete (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								

	O.14 (unit: Hektar)		2 500,00	2 500,00	2 500,00	2 500,00	2 500,00		12 500,00
BETE9 - Bete höhantering (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		183,00	183,00	183,00	183,00	183,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		800,00	800,00	800,00	800,00	800,00		4 000,00
TOTAL	O.14 (unit: Hektar)		420 900,00	421 900,00	422 900,00	423 900,00	424 700,00		2 114 300,00
	Årligt vägledande ekonomiskt anslag (totala offentliga utgifter i euro)		127 036 989,00 132 953 763,00	127 532 151,00 133 448 925,00	128 013 333,00 124 068 817,00	128 494 516,00 124 550 000,00	128 923 011,00 124 978 495,00		640 000 000,00
	Årligt vägledande ekonomiskt anslag (unionsbidrag i euro)		76 222 194,00 73 855 484,00	76 519 290,00 74 152 581,00	76 808 000,00 74 441 290,00	77 096 710,00 74 730 000,00	77 353 806,00 74 987 097,00		384 000 000,00 372 166 452,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		9 861 290,00	9 861 290,00					19 722 580,00
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		5 916 774,00	5 916 774,00					11 833 548,00

Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)									
Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)									

197. Sweden should explain how intervention BETE and the intervention FÄBOD are to limit nutrient intake by livestock, also no maximum livestock densities are indicated.

Answer: Livestock density is not explicitly regulated in the intervention. However, being a semi result-based intervention, the farmer must be careful with the management practices including density of cattle, to preserve the value of the semi-natural grazing lands. It is also prohibited to destroy high nature and culture values in or to fertilize the semi-natural grasslands. Supplementary feeding is also explicitly prohibited on some of these areas. Moreover, the vegetation in most cases hinder high livestock density on semi-natural grasslands. As indicated in PAF the problem of low livestock density is greater than too high density in vast areas.

Adjustment in the Strategic plan⁵ *Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande*

Jordbrukare eller annan markförvaltare kan få ersättning för skötsel som bevarar och förstärker hävdberoende natur- och kulturmiljövärden i ängs- och betesmarker. [Det innebär att markförvaltaren måste anpassa skötseln till den enskilda markens beskaffenhet så att betet främjar dessa värden.](#) [Miljöersättningen bidrar samtidigt till en ändamålsenlig skötsel av marker då höga natur- och kulturvärden ger en högre ersättning \(särskilda värden\) jämfört med allmänna värden, vilket innebär att miljöersättningen delvis är resultatbaserad.](#) [Denna ersättning kan inte ges för samma mark som får ersättning för fåbodar.](#)

9 Ytterligare frågor/uppgifter som är specifika för interventionstypen

Vilka är modellerna för åtagandet/åtagandena i interventionen?

- resultatbaserade (med möjlighet att välja)
- förvaltningsbaserade (med möjlighet att välja)
- hybrida (förvaltnings- och resultatbaserade)

198. Sweden is invited to indicate whether any of the pastures as described in the land classes and addressed by interventions BETE and FÄBOD are pastures covered by Natura 2000 protected areas. In this case, and provided that the management commitments at stake go beyond the legal requirements linked to the Natura 2000 status, those areas should also be linked to R.33 (improving Natura 2000), but would in this case need a singled out unit amount for correct attribution.

Answer: The interventions BETE includes semi-natural grazing lands and mown meadows covered by Natura 2000. Even though definitions, payments and requirements are the same, regardless of the land classes are covered by Natura 2000 or not, we can accept to link the intervention BETE to indicator R.33, but without singling out a unit amount specifically for N2000-areas.

As discussed in a bilateral meeting on indicators, due to the construction of the intervention FÄBOD it is not relevant to link that specific intervention to indicator R.33.

Adjustments of strategic plan:

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
BETE1 - Bete allmän skötsel	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE10 - Bete manuell slåtter	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE11 - Bete svårtillgängliga platser	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE2 - Bete betesmarker med särskild skötsel	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE3 - Bete slåtterängar med särskild skötsel	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE4 - Bete alvarbete	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE5 - Bete gräsfattiga marker	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE6 - Bete mosaikbetesmarker	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE7 - Bete skogsbete	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE8 - Bete efterbete	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej
BETE9 - Bete höhantering	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.31; R.33;	Nej

199. For some types of pastures, the special conditions applicable for beneficiaries should be briefly explained.

Regulation of supplementary feeding. This special condition means that the cattle cannot have supplementary feeding during the vegetation season. There are some exceptions that are described in national regulation.

Time of mowing. This special condition means that mowing will take part between the 1st of July and 30th of September.

Regulation of the vegetation. This special condition means that the management of the land class woodland pasture include selection felling of trees and that only natural regeneration of trees is allowed.

National legislation will have to cover details such as of time limits for mowing and regulations of vegetation. Some details are still under consideration in the regulation is on public consultation and the proposed regulations can therefore be adjusted in 2022 or even later in the period when the outcome of the new intervention can be analysed. To avoid complicated later changes of the strategic plan SE insist on keeping such low level details outside the plan.

No adjustment in the Strategic plan

200. For certain land classes, limited influence by fertilisation or production enhancement measures seems to be allowed – please explain, in particular in view of the list of prohibited operations.

Answer: Fertilization is prohibited, but the areas can be slightly influenced by fertilization in the past (normally 1950s-1970s). These areas only qualify for the land class general value (“allmänna värden”), although there can be exceptions in other land classes where the high values are connected to non-grass values (eg. trees of special concern). Classification is result-based, according to observed values on the actual area, and not based on historical undertaken actions as such. Therefore, information on previous fertilization is of limited interest. SE do not intent to include in the strategic plan explicit practices that can have been used without affecting the values of the area. We propose a clarification on strategic plan stating that basis for classification are the values and characteristics of today.

Adjustment in the Strategic plan

Markklasser

I åtgärden delas olika typer av betesmarker och slåtterängar in i olika markklasser utifrån markernas natur- och kulturvärden och karaktär. Det finns också två åtagandenivåer i åtgärden, allmän skötsel och särskild skötsel. Markklasserna utöver allmän skötsel kräver ytterligare skötselåtgärder för att deras karaktär ska bevaras. För några markklasser finns därför särskilda skötselvillkor, som har anpassats till respektive markklass. Villkoren finns under rubriken skötselvillkor för respektive markklass. Även betesmark och slåtteräng som saknar en fastställd markklass kan ge rätt till åtagandenivån allmän skötsel och då ska marken skötas som markklassen allmänna värden. De olika kombinationerna av markklass och åtagandenivå framgår av tabellen nedan.

201. The sentence 'Baseline for the calculation means that land may not be converted during the commitment period', should be explained as the relevant GAEC applies in any case. This should also be clarified for the intervention FÄBOD.

Answer: Since there is no calculated cost for the land being permanent grassland but only for the maintenance of it, the intervention goes beyond mandatory requirements. A clarification is given in the adjusted text below. Payments cover costs for maintenance, that can be done through through mowing or grazing.

Adjustment in the Strategic plan

Koppling mellan god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden, föreskrivna verksamhetskrav och nationella normer och interventionen

Baseline för kalkylen innebär att markerna inte får förstöras, tas bort, exploateras eller ha annan markanvändning än jordbruksmark ställas om under åtagandeperioden.

Ersättningen bidrar till att bevara och utveckla livsmiljöer, bland annat utifrån fågel- och habitatdirektivet.

Baseline i denna ersättning är att jordbrukaren uppfyller relevanta grundvillkor, skötselkraven inom gårdsstödet för de delar av markklasser som berättigar till gårdsstöd och annan relevant nationell lagstiftning. Komplementen går utöver baseline för de olika markklasserna.

202. The provision stating that “as from the second year it is sufficient that the corresponding 75 % of the initial commitment area is included in the payment application, while each parcel must be included in the payment application at least every two years” should be better explained. Is there an alternation between grazing and mowing foreseen on this land?

Answer: Management (grazing or mowing) is only required if the farmer include the parcel in the payment application. The first year all area covered by the commitment must be included in the payment application. Following years shall at least 75 percent of the area be included in the payment

application and therefore be grazed or mowed. There is no requirement on the farmer to compensate such deficit with other new parcels. The same parcel cannot be excluded from the payment application two years in a row.

No Variation in management is beneficial for some species, this condition will therefore contribute to biodiversity.

No adjustment in the Strategic plan

203. Table 13 shows a fluctuation of area covered and budget planned. Sweden should confirm whether this is due to the carry-over of commitments from the former period in the first 2 years. However, as of 2025, there is a yearly increase of the area but the budget allocation is lower than in the first two years. Sweden should clarify.

Answer: This is related to the financial corrections. Sweden has not specified the correct total union contribution under section 5.3. Carry-over. The amount that is specified is not a “which of- amount”. This has been corrected in the financial table in the Strategic plan.

The budget allocation has been adjusted in order to follow the yearly increase of the area. The Union contribution has been adjusted to 60 %. There will be no carry-over of commitments in this intervention, therefore, these amounts have been deleted.

Adjustment in the Strategic plan:

13 Planerade enhetsbelopp – finansieringsöversikt med output

Planned Unit Amount	Räkenskapsår	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
BETE1 - Bete allmän skötsel (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		199,00	199,00	199,00	199,00	199,00	199,00	
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		194 000,00	194 000,00	194 000,00	194 000,00	194 000,00	194 000,00	970 000,00
BETE10 - Bete manuell slåtter (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		753,00	753,00	753,00	753,00	753,00	753,00	
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								

	O.14 (unit: Hektar)		1 300,00	1 300,00	1 300,00	1 300,00	1 300,00		6 500,00
BETE11 - Bete svårtilgängliga platser (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		108,00	108,00	108,00	108,00	108,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		10 500,00	10 500,00	10 500,00	10 500,00	10 500,00		52 500,00
BETE2 - Bete betesmarker med särskild skötsel (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		425,00	425,00	425,00	425,00	425,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		159 000,00	160 500,00	162 000,00	163 500,00	165 000,00		810 000,00
BETE3 - Bete slåtterängar med särskild skötsel (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		591,00	591,00	591,00	591,00	591,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		6 300,00	6 200,00	6 100,00	6 000,00	5 900,00		30 500,00
BETE4 - Bete silvrbete (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		151,00	151,00	151,00	151,00	151,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								

	O.14 (unit: Hektar)		27 000,00	26 700,00	26 500,00	26 300,00	26 000,00		132 500,00
BETE5 - Bete gräsfattiga marker (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		290,00	290,00	290,00	290,00	290,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		2 000,00	2 000,00	2 000,00	1 900,00	1 900,00		9 800,00
BETE6 - Bete mosaikbetesmarker (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		290,00	290,00	290,00	290,00	290,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		5 000,00	5 000,00	4 900,00	4 900,00	4 800,00		24 600,00
BETE7 - Bete skogsbete (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		376,00	376,00	376,00	376,00	376,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		12 500,00	12 400,00	12 300,00	12 200,00	12 000,00		61 400,00
BETE8 - Bete efterbete (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		75,00	75,00	75,00	75,00	75,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								

	O.14 (unit: Hektar)		2 500,00	2 500,00	2 500,00	2 500,00	2 500,00		12 500,00
BETE9 - Bete höhantering (Bevilja - Enhetlig)	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		183,00	183,00	183,00	183,00	183,00		
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)								
	O.14 (unit: Hektar)		800,00	800,00	800,00	800,00	800,00		4 000,00
TOTAL	O.14 (unit: Hektar)		420 900,00	421 900,00	422 900,00	423 900,00	424 700,00		2 114 300,00
	Årligt vägledande ekonomiskt anslag (totala offentliga utgifter i euro)		127 036 989,00 132 953 763,00	127 532 151,00 133 448 925,00	128 013 333,00 124 068 817,00	128 494 516,00 124 550 000,00	128 923 011,00 124 978 495,00		640 000 000,00
	Årligt vägledande ekonomiskt anslag (unionsbidrag i euro)		76 222 194,00 73 855 484,00	76 519 290,00 74 152 581,00	76 808 000,00 74 441 290,00	77 096 710,00 74 730 000,00	77 353 806,00 74 987 097,00		384 000 000,00 372 166 452,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		9 861 290,00	9 861 290,00					19 722 580,00
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		5 916 774,00	5 916 774,00					11 833 548,00

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

Mountain pastures (FÄBOD)

204. See comments on management of pastures and meadows (BETE) (above), where applicable also for mountain pastures.

Answer: See 197, 198 and 201

205. For this intervention, 1.2 LU per hectare are set as eligibility condition whereas the commitment for grazing during the breeding period is set at 0.2 LU per hectare. The differences should be clarified, which may be linked to the short grazing period in Sweden.

Answer: The intervention has different modules. The base module is “Mountain holding in use (fäbod i bruk)” with a requirement of 1,2 LU and

no less than 6 ha grazing area on the mountain farm (i.e. 0,2 LU/ha). This is a payment mainly for transport requirements connected to the far-away locations of the pastures. The payment for costs connected to the lower production on the grazing areas etc. is covered by the module “mountain pasture (fäbodbeta)” where the requirement is no less than 0,2 LU/ha. So the minimum livestock density is the same.

Adjustment in the Strategic plan

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Villkor för stödberättigande
<ul style="list-style-type: none">• Fäbodbrukare förfogar över fäboden med tillhörande betesrätt.• Marken är ägoslag betesmark.• Minsta tillåtna åtagande för fäbod är en godkänd fäbod i bruk och sex hektar sammanhängande fäbodbeta per fäbod. Det sammanhängande fäbodbetet ska betas med minst 1,2 djurenheter (0,2 djurenheter per hektar * sex hektar) per år av djurarterna nötkreatur, får eller get.• Fäboden ska vara godkänd av stödmyndigheten.

206. The intervention is linked to R.31 and it is only for preservation of grassland, so it should be explained how it goes beyond the mandatory requirements.

Answer: Since there is no calculated cost for the land being permanent grassland but only for the maintenance of it, the intervention goes beyond mandatory requirements. Baseline covers prohibition of active destruction or detetion of the areas. The intervention pays maintenance with grazing animals in order to increase biodiversity. Thus, the indicator follows maintenance through grazing, which is indicated in the section describing calculations of costs and income forgone. A clarification is given in the adjusted text below. Payments cover costs for maintenance through grazing.

Adjustment in the Strategic plan

Koppling mellan god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden, föreskrivna verksamhetskrav och nationella normer och interventionen

Baseline för kalkylen innebär att markerna inte får förstöras, tas bort, exploateras eller ha annan markanvändning än jordbruksmarkställas om under åtagandeperioden.

Ersättningen bidrar till att bevara och förstärka såväl livsmiljöer som populationer av hävdgynnade arter.

Baseline i denna ersättning är att jordbrukaren uppfyller relevanta grundvillkor, skötselkraven inom gårdsstödet för de delar av fåbodbetet som berättigar till gårdsstöd och annan relevant nationell lagstiftning. För komplementet är baseline att uppfylla villkoren för den aktuella markklassen i grundåtagandet för fåbodar.

Animal welfare interventions (for sheep, cows and sows)

207. In the description of the three interventions related to animal welfare of sheep, cows and sows, there are some elements associated with animal health on which Sweden is invited to describe any results regarding antimicrobial resistance (AMR).

Answer: For each of the three animal welfare measures, the result indicator R. 43 has been added in the CAP Strategic Plan.

Adjustment in the Strategic plan:

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
DVFÄR1 - Dv får enhetsbelopp 1	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.43; R.44;	Nej

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
DVSUGGOR1 - Dvsuggor enhetsbelopp 1	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.43; R.44;	Nej

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
DVKOR1 - Dv kor enhetsbelopp 1	Bevilja	91(3)(b) – 70 – SE-Sverige – 60%	Enhetlig		R.43; R.44;	Nej

Compensation for endangered breeds of animals

208. It should be noted that according to paragraph 4 of Article 45 of Regulation (EU) 2022/126, the number, at national level, of breeding females concerned has to be stated and the breed book has to be kept up-to-

date. In addition, the minimum herd size per type of animal should be specified to ensure the size is adequate to meet the aims of the intervention.

Answer: The FAO national coordinator regularly reports the number of breeding males and females per breed to FAO's information system, DAD-IS. The information is then to be found at <https://www.fao.org/dad-is/data/en/>

The national coordinator is located at the Swedish Board of Agriculture.

For each breed, a breeding organization keeps the herd book up-to-date.

There is no limit as regards the minimum herd size. A large number of small herds, in contrast to fewer but bigger herds, is regarded as having a positive impact on the preservation of genetic variation. Smaller herds scattered across a larger geographic area may also reduce the genetic vulnerability of the breed concerned.

No requirement of the minimum number of female individuals are given in art 45 (4).

No adjustment in the Strategic plan

Support for rural breeding associations

209. There is a reference to Sweden's reporting under Article 17 of the Habitats Directive (Directive 92/43/EEC). It seems that the link to this intervention is only made for description of the challenges in some of the areas. However, it should be recalled that this intervention is different from an intervention based on Art 72 of the SPR.

Answer: We can confirm that the link is used only as a description.

No adjustment in the Strategic plan

210. It should be clarified that there is no overlap regarding bee breeding between the intervention on aid for breeding associations and the intervention on apiculture "BIANDRA support to apiculture other measures" (both covering bee breeding).

Answer: The aid for breeding associations is used for magazines and marketing material supporting the organization, while the apiculture intervention BIANBRA is for the practical work with the bee breeding, for example financing mating stations. The organization(s) are also required when they apply to assure that they don't apply for financing of the same actions.

No adjustment in the Strategic plan.

211. It should be noted that only one WTO Green Box paragraph (see Annex II to the WTO Agreement on Agriculture) is possible per intervention. Therefore, if Sweden is planning actions which do not match (in this case, paragraph 2), the intervention will have to be split into two or adapted as appropriate.

Answer: Paragraph 12 is chosen as it is the more proper paragraph for the intervention concerned. This has consequently been adjusted in the CAP Strategic Plan.

10 Efterlevnad av WTO:s krav

"Green Box"

Punkt 12 i bilaga 2 till WTO-avtalet

Förklaring av hur insatsen följer relevanta bestämmelser i bilaga 2 till WTO-avtalet om jordbruk så som de anges i artikel 10 i denna förordning och bilaga II till denna förordning ("Green Box")

"Stödet till lantrasföreningar, med undantag för ersättningen för att hålla ston i avel, hålla handjur eller hålla kanin i genbank, lever upp till de generella bestämmelserna i paragraf 1 i WTO:s gröna box, eftersom det ges genom ett offentligt finansierat program, inte involverar några överföringar från konsumenter och inte bidrar till att ge prisstöd till producenter. Stödet är också förenligt med de stödspecifika bestämmelserna i paragraf 2 i WTO:s gröna box, eftersom det inte involverar några direkta betalningar till producenter eller förädlare. Stödet skulle exempelvis kunna svara mot beskrivningarna i subparagraf 2(d), "extension and advisory services", subparagraf 2(c) "training services" samt eventuellt subparagraf 2(b) "pest and disease control" och subparagraf 2(a) "research"."

"Ersättningen för att hålla ston i avel, hålla handjur eller hålla kanin i genbank inom ramen för stödet till lantrasföreningar lever upp till de generella bestämmelserna i paragraf 1 i WTO:s gröna box, eftersom det ges genom ett offentligt finansierat program, inte involverar några överföringar från konsumenter och inte bidrar till att ge prisstöd till producenter. Stödet är också förenligt med de stödspecifika bestämmelserna i paragraf 12 i WTO:s gröna box, eftersom stödet utgör en del av ett tydligt definierat statligt bevarandeprogram och förutsätter att vissa specifika villkor i programmet ska uppfyllas. Dessutom överskrider inte stödutbetalningarna de extra kostnader eller inkomstförluster som är associerade med att leva upp till villkoren för stödet."

"I och med att flera av åtgärderna inom stödet för lantrasföreningar inte innebär direkta betalningar till producenter lever de inte upp till kriterierna i paragraf 12, som åtgärder under artikel 70 som regel är tänkta att göra. Istället efterlever åtgärderna ifråga bestämmelserna under paragraf 2 i WTO:s gröna box (allmänna tjänster)."

Wetlands and Protection zones

212. For these two interventions, R.22 could be relevant.

Answer: JRC has not made any link between protection zones or wetlands with R22. Wetlands are aimed at reducing nutrient leakage to inland waters. The effect on water quality is the relevant result to follow with an indicator. In addition, it is not relevant to connect wetlands to nutrient management when it is not part of a field with crops, i.e. no nutrients at all is appropriate to use.

No adjustment in the Strategic plan

213. The concept of land compensation to be paid for the parts of wetland that do not receive direct payments needs better explanation. Also the explanation on elements of the commitments being a separate property defined in national legislation (section 5) is not clear.

Answer: Land compensation

When a wetland has been constructed or restored on arable land this area no longer qualifies direct payments. Instead this part of the wetland can receive land compensation as a compensation.

Separate land class (separate property)

A part of the wetland land that qualifies for payment for Management of wetlands and ponds can be eligible for payment for Management of pastures or mown meadows and thereby be on agricultural land. Another part of the wetland can be entitled to payments for Management of wetlands or ponds but not to direct payments or belong to any of the land classes that can receive payment for the Management of pastures and mown meadows. This part of the wetland will be classified as a separate land class (separate property) called wetlands.

A justification for the different levels of payment for land compensation is introduced in the strategic plan. It can be noted that the other part of the compensation, for management actions, is considered to be even over the country.

Adjustment in the strategic plan.

Beräkningsmetod

Märkesättning på åkermark i hela landet utom Götalands Södra Ståltygder (SSS) 2 474 kronor per hektar
Märkesättning på åkermark i Götalands Södra Ståltygder (SSS) 8 899 kronor per hektar

Enslättningsvår för skittet av vådmarker och dammar är beräknad på kostnader för att underhålla vådmarkerna. För att upprätthålla en hög miljönivå i vådmarkerna krävs röjning av sty, underhåll och vid behov bytning av rötter och brunnar, rensning av in- och utlopp, borttagande av oönskad vegetation på dammvalar, skörd av vådmarker som vass och kavellöv samt bortforsling av vådmarksvass. Skottsåtkostnaden är beräknad på kostnader för att förhindra uppbyggnad av sediment, röja igenväxning och underhålla utsvängning. Skottsåtkostnaden kan variera beroende av märkesättningen och är lika stor i hela landet.

Märkesättningen är beräknad för den del av vådmarkerna som inte är gräskodad. Det finns två nivåer för märkesättningen: en för Götalands Södra Ståltygder och en för övriga landet. Markvärdet beräknas vara ungefär 3,5 gånger högre i Götalands Södra Ståltygder än genomsnittet för övriga landet, vilket motiverar en högre ensättning i detta område. Märkesättning kan variera inom ett område.

En årlig ensättning för skittet av vådmark kan överlagras med mark som är ensatt för skittet av betesmarker och slåtterängar. Kalkylen för skittet av vådmark bygger på uppkomna kostnader för att upprätthålla vådmarkens funktion. För betesmarker bygger kalkylen på kostnader för att beta marken med betesdjur. Det är olika kostnadsposter som ingår i de olika kalkylerna så det föreligger inte risk för dubbelräkning.

214. 15 % of the budget foreseen for each of these interventions is reserved for carry-over from the former period, most likely linked to the 20 years compensation period. In order to assess the ambition of this intervention for the new period, an indication of the area covered by new commitments would be helpful.

Answer: The registered carry over for this intervention belongs to former periods. In the beginning of the strategic plan the proportion of new commitments will be lower because of old commitments. In the end of the plan the old commitments will be gone. Commitments for the new period is estimated to be approximately 65 000 hectare out of a total of 85 000 during the entire period.

No adjustment in the strategic plan.

Areas with natural constraints (ANC)

215. It should be clearly stated in the eligibility conditions that Areas with Natural Constraints (ANC) payments can only be granted for designated ANC areas. ANC support is for the areas previously demarcated as areas with special constraints, it should be clearly indicated that they remain unchanged compared to the designation made during the previous programming period.

Answer:

Adjustment in the Strategic plan:

Förtydligande i avsnitt 5 under rubriken ”Fastställ stödberättigade mottagare och i förekommande fall särskilda kriterier för stödberättigande i förhållande till stödmottagaren och området”

Stödområdesindelningen förblir oförändrad från föregående programperiod. Det är således stödområdesindelningen som utformades år 2018 som fortsatt ska råda.

216. The link to the national list of the designated local administrative units and to the ANC map must be provided for each category of areas referred to in Article 32(1) of Regulation (EU) No 1305/2013.

Answer: We will add two links.

Adjustment in the Strategic plan, chapter 5: ”Kompensationsstöd för bergsområden, områden med naturliga begränsningar samt områden med särskilda begränsningar”

Kompensationsstöd för bergsområden, områden med naturliga begränsningar samt områden med särskilda begränsningar

Beskrivning och syfte

Syftet med åtgärden är att främja fortsatt användning av jordbruksmark, bidra till att bevara landsbygden och till att bevara och främja hållbara jordbrukssystem. Genom att kompensera jordbrukare för alla eller delar av de merkostnader och inkomstbortfall som är relaterade till begränsningarna för jordbruksproduktionen i det berörda området, bidrar kompensationsstödet till att uppnå detta.

- Ersättning betalas inom områden som är avgränsade som bergsområden med naturliga begränsningar enligt artikel 32.1(a) (1305/2013).
- Ersättning betalas inom områden som är avgränsade som andra områden än bergsområden med väsentliga naturliga begränsningar enligt artikel 32.1(b) (1305/2013).
- Ersättning betalas inom områden som är avgränsade som områden som påverkas av särskilda begränsningar enligt artikel 32.1(c) (1305/2013).

Kartbild finns här: Kompensationsstöd - Jordbruksverket.se

Beskrivning av stödområdesindelningen

Kriterier för yttre avgränsning av områden

- Bergsområden är områden norr om 62: a breddgraden och vissa angränsande områden enligt artikel 32.2 i förordning (EU) nr 1305/2013.
- Områden med väsentliga naturliga begränsningar är områden som begränsas av låg temperatur genom tröskelvärde 1500 dag-graders växtsäsong. Metod för fine-tuning som använts är: En vägd medelavkastning baserad på 13 vanliga grödor beräknas för varje församling. Denna medelavkastning jämförs med en referensavkastning, beräknad för samma grödor för all areal utanför bergsområde. Om församlingens medelavkastning inte överstiger 80 procent av referensavkastningen inkluderas den i område med naturliga begränsningar.
- Områden som är påverkade av särskilda begränsningar är sådana där det är nödvändigt att markförvaltningen fortgår för att bevara eller förbättra miljön, bevara landsbygden och bibehålla potentialen för turism i området, eller för att skydda kustlinjen. Som områden med särskilda begränsningar har Sverige pekat ut vissa områden utanför bergsområden och områden med väsentliga naturliga begränsningar. De utpekade områdena är de med kust (både havs- och insjö kust) eller områden där andelen betesmark överstiger medelvärdet i riket samt en medelavkastning som inte överstiger 80 procent av referensavkastningen. Områden som tidigare varit avgränsade som områden med särskilda svårigheter och inte inkluderas i områden med naturliga begränsningar enligt beskrivningen i punkten ovan, är oförändrade.

Kriterier för inre avgränsning av områden

Ersättningarna är uppdelade på 12 geografiska områden inom den yttre avgränsningen.

- Uppdelningen av område 1 till och med 10 utgår från skillnader i genomsnittlig temperatursumma. Områdena 1 till och med 5 avser bergsområden medan områdena 6 till och med 10 avser områden med naturliga väsentliga begränsningar.
- Område 11 omfattar områden med stor andel betesmarker och område med kustlinje.
- Område 12 omfattar öar utan bro

Lokal enhetsnivå som används för att ange områdena:

- Områden med särskilda begränsningar: Hel eller del av församling
- Bergsområden och andra områden med naturliga begränsningar: Hel församling

Beskrivning av avgränsningar och metoder finns dessutom i följande dokument:

- Description of the method used by Sweden to delimit areas other than mountain areas facing natural constraints. November 2014.
- Description of the method used for fine-tuning of the areas with significant natural constraints.
- Description of the method use to delimit other areas with specific constraints.
- Lista över församlingar som ingår i de avgränsade områdena enligt 32.1(a), 32.1(b) och lista över hel och del av församling som ingår i de avgränsade områdena enligt artikel 32.1(c) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013.

[Lista över församlingar finns här: Områden-med-forsamlingar-for-kompensationsstod-och-nationellt-stod.pdf \(jordbruksverket.se\)](#)

217. Degressivity is applied at the thresholds of 70 and 200 ha per holding, depending on the farm type, and is of 80%. Sweden is invited to explain why only a single rate (80%) has been established for degressivity rather than several thresholds.

Answer: SE has decided to apply a single rate of 80 percent for degressivity for mainly two reasons. The first being that we think having more than one threshold would create further confusion for the beneficiaries. The ANC is

already a very complicated payment scheme and we believe striving for simplicity for the beneficiaries is of utmost importance. The second reason is that we do not see how having more than one threshold for degressivity would benefit the objective of the payment scheme. Therefore, putting in the work to form more thresholds for degressivity is not a priority for us.

No adjustment in the Strategic plan

218. It should be specified that this intervention is not a management commitment (not imposing e.g. grazing, mowing, crop cultivation ‘with a view to good harvesting’) and that the livestock density is used only as a threshold to define the types of farming.

Answer:

Adjustment in the Strategic plan, chapter 5: ”Kompensationsstöd för bergsområden, områden med naturliga begränsningar samt områden med särskilda begränsningar”

Beräkning av djurtäthet används enbart för att särskilja de olika typjordbruken, att hålla djur är inte ett skötselvillkor för stödmottagarna.

219. An average unit amount should be provided for each ANC category, i.e. mountain areas, areas facing significant natural constraints and other areas affected by specific constraints. In addition, a short explanation and justification related to the average unit amount is expected, since the support is subject to degressivity and differentiation based on farming systems or severity of constraint.

Answer: This is due to adjustment based on our own initiative.

Adjustment in the Strategic plan due to observation:

12 Planerade enhetsbelopp – definition						
Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
LFA01 - LFA bergsområden	Bevilja	91(3)(a)-SE-30,00%	Medel		R-4, R-7;	Nej
LFA02 - LFA områden med naturliga begränsningar	Bevilja	91(3)(a)-SE-30,00%	Medel		R-4, R-7;	Nej
LFA03 - LFA områden med särskilda begränsningar	Bevilja	91(3)(a)-SE-30,00%	Medel		R-4, R-7;	Nej

Explanation and justification related to the value of the unit amount

LFA01 - LFA bergsområden

Se information under "Stödform och stödnivå/belopp/beräkningsmetoder"

LFA02 - LFA områden med naturliga begränsningar

Se information under "Stödform och stödnivå/belopp/beräkningsmetoder"

LFA03 - LFA områden med särskilda begränsningar

Se information under "Stödform och stödnivå/belopp/beräkningsmetoder"

Adjustment due to COM comment 220815:

Adjustment in the Strategic plan:

5.3.13 ANC

Group	Code + Title	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
LFA01 - LFA bergsområden	Planerat enhetsbelopp i totala offentliga utgifter (euro)		0,00	271,00	271,00	271,00	271,00	271,00	271,00	0,00
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp i euro									
	O-12 - Antalet hektar som omfattas av stödet till områden med naturliga begränsningar i bergsområden		228 360,00	228 360,00	228 360,00	228 360,00	228 360,00	228 360,00	228 360,00	1 248 000,00
LFA02 - LFA områden med naturliga begränsningar	Planerat enhetsbelopp i totala offentliga utgifter (euro)		0,00	154,00	154,00	154,00	154,00	154,00	154,00	0,00
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp i euro									
	O-12 - Antalet hektar som omfattas av stödet till områden med naturliga begränsningar i bergsområden		800 000,00	800 000,00	800 000,00	800 000,00	800 000,00	800 000,00	800 000,00	4 000 000,00
LFA03 - LFA områden med särskilda begränsningar	Planerat enhetsbelopp i totala offentliga utgifter (euro)		0,00	44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	44,00	0,00
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp i euro									
	O-12 - Antalet hektar som omfattas av stödet till områden med naturliga begränsningar i bergsområden		11 000,00	11 000,00	11 000,00	11 000,00	11 000,00	11 000,00	11 000,00	55 000,00
	O-12 - Antalet hektar som omfattas av stödet till områden med naturliga eller andra särskilda begränsningar i bergsområden		1 078 000,00	1 078 000,00	1 078 000,00	1 078 000,00	1 078 000,00	1 078 000,00	1 078 000,00	5 378 000,00
	Lösligg medel för ekonomiskt ansvar för totala offentliga utgifter (euro)		191 240 120,00	191 240 120,00	191 240 120,00	191 240 120,00	191 240 120,00	191 240 120,00	191 240 120,00	808 451 471,00
	Andrahandskostnader för ekonomiskt ansvar för totala offentliga utgifter (euro)		88 307 097,00	88 307 097,00	88 307 097,00	88 307 097,00	88 307 097,00	88 307 097,00	88 307 097,00	441 614 401,00

Adjustment due to our own initiative:

7 Stödform och stödnivå/belopp/beräkningsmetoder

Typ av betalning

- enhetskostnad baserad på extra kostnader och inkomstbortfall
 transaktionskostnad inkluderad
 engångsstöd
 Enhetsbelopp

Stödintervall på mottagnivå

Ersättningsnivå kronor per hektar

För bergsområden

Område	Jordbrukstyp					
	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6
1	6 200 5 900	3 600 3 400	1 400 1 300	1 900 1 500	400 800	0
2	4 700 4 600	3 100 3 000	1 500 1 400	1 900 1 500	300 700	0
3	3 900	2 900 2 800	1 200	1 900 1 500	300 600	0
4	3 300	2 400 2 300	1 100	1 900 1 500	0 400	0
5	3 200 3 100	1 800 1 700	700	1 900 1 500	0 400	0

För områden med naturliga begränsningar

Område	Jordbrukstyp					
	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6
6	2 100	1 400	400	800 700	0	0
7	1 600	1 000	250	800 700	0	0
8	1 300	900	300	800 700	0	0
9	1 000	800	0	800 700	0	0
10	800 900	800 900	0	800 700	0	0

För områden med särskilda begränsningar

Område	Jordbrukstyp					
	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6
11	1 300 1 700	1 000	0	800 700	0	0
12	1 900 2 000	1 100	300	800 600	0	0

Om det beräknade beloppet motsvarar mindre än 25 euro per hektar betalas inte ersättning för den aktuella typen av jordbruk i området. Jordbrukarens genomsnittliga belopp räknas på ersatt areal och blir därmed aldrig mindre än motsvarande 25 euro.

För jordbrukarens stödberättigande areal över 200 hektar inom typ av jordbruk 1, 2 eller 3 och över 70 hektar inom typ 4 och 5, trappas stödet ner till 80 procent av ersättningsnivån. Om jordbrukaren har areal i mer än ett område görs nedtrappning i första hand för areal i område med lägre ersättningsnivå. Om nedtrappningen ger ett belopp som motsvarar mindre än 25 euro betalas ingen ersättning för areal över nedtrappningsgränserna.

Beräkningsmetod

Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl, kronor per hektar

För bergsområden

Område	Jordbrukstyp					
	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6
1	8 449 8-469	4 927	1 880	2 544 2-100	541 1-160	0
2	6 486 6-720	4 210	2 013	2 544 2-100	455 909	0
3	5 369 5-537	4 015	1 659	2 544 2-100	409 779	0
4	4 533 4-688	3 303	1 492	2 544 2-100	307 533	0
5	4 315 4-402	2 428	940	2 544 2-100	297 520	0

För områden med naturliga begränsningar

Område	Jordbrukstyp					
	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6
6	6 530 6-708	4 343	1 272	2 544 2-100	235 379	0
7	5 068 4-899	3 222	830	2 544 2-100	217 354	0
8	4 030 4-095	2 936	929	2 544 2-100	198 332	0
9	3 141 3-201	2 657	546	2 544 2-100	157 248	0
10	2 548 2-585	2 695	494	2 544 2-100	139 231	0

För områden med särskilda begränsningar

Område	Jordbrukstyp					
	Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5	Typ 6
11	4 131 5-280	3 093	388	2 544 2-100	134 276	0
12	6 103 6-126	3 378	940	2 381 1-853	260 526	81

Ersättningen är baserad på ekonomiska skillnader beroende på naturliga eller särskilda begränsningar. Dessa skillnader är beräknade utifrån olika typer av jordbruk i ett referensområde i södra Sverige och motsvarande merkostnad för vart och ett av områdena med naturliga och särskilda begränsningar.

De beslutade stödbeloppen har reducerats för att anpassas till den tillgängliga budgeten, till ca 7055 procent, för bergsområden, där risken för att jordbruksmarken överges är större, och ca 3034 procent för övriga områden. Belopp under 300 kr avrundas till 250210 kr eller närmaste femtiotal kronor och belopp över 300 kronor avrundas till närmaste hundratals kronor. Att beloppen beskrivs i kronor här beror på växelkursen.

Kalkylmetod

Vid beräkning av maximal stödnivå har ökade kostnader och minskade intäkter för varje typ av jordbruk och stödområde jämförts med områden i Blekinge, Skåne, Halland och Kalmar län som inte är avgränsade som områden med naturliga begränsningar. En differentiering har gjorts utifrån begränsningens svårighetsgrad i de olika kompensationsområdena 1-12. Beräkningarna görs för en eller flera representativa produktionsgrenar i de olika jordbrukstyperna. Hänsyn har tagits till nationella stödnivåer så att sammanlagda ersättningsnivån för de båda stödformerna (kompensationsstödet och det nationella stödet) inte kommer att överstiga de beräknade produktionsnackdelarna för varje område.

Växtodling: Vid beräkningarna har vårkorn använts som representativ gröda för jordbrukstypen växtodling. Spannmål utgör ca 85 procent av växtodlingsgrödorna i kompensationsområdena. Minskade intäkter på grund av skördenivå inkluderas i beräkningarna. Ökade kostnader (maskinkostnader och arbetstid) på grund av företagsstruktur och fältform inkluderas. Företagsstruktur och fältform påverkas av de naturliga förutsättningarna. Topografi, stenförekomst med mera sätter gränser för fältstorlek och andel mark som är lämplig som jordbruksmark. För spannmål har beloppet begränsats till kostnaden för etablering av grödan, för att garantera en effektiv användning av medlen.

Träda: Förutom kostnadsposter inkluderade i beräkning för spannmålets produktionskostnader, tas också hänsyn till minskat behov av bortröjning av vegetation i regioner med lägre avkastningspotential.

Vallkalkyler: Grovfoder till nötkreatur, får och getter kan produceras på ett mycket stort antal marktyper, från mycket intensiva vallar till mycket extensiva naturbetesmarker. Grovfoder kan skördas som hö, olika typer av ensilage eller betas. Vi har kalkylerat produktionskostnad och produktionsunderlägsenhet för några typiska produktionsformer och fått fram produktionskostnad och produktionsunderlägsenhet per kg TS grovfoder i de olika regionerna. Denna produktionsunderlägsenhet fördelas sedan på några olika grovfodermarker (intensiv vall, extensiv vall, betesmark, extensiv betesmark) efter deras produktionsförmåga för att få ett värde per hektar.

Högre kostnader samt lägre avkastning beaktas i beräkningen av produktionskostnad för grovfoder. Den absolut största delen av grovfoderproduktionen konsumeras på samma företag som producerar det. Det finns därför inget bra värde på grovfoder som speglar produktionskostnaderna, vilket gör beräkning av produktionsunderlägsenhet mer komplicerad än till exempel för spannmål. Den lägre avkastningen i kompensationsområdena innebär att odling av flera hektar krävs för samma antal djur. Värdet av det producerade grovfodret blir uppenbart först i nästa produktionsled. Därför beräknas ökade kostnader och minskade intäkter för djurproduktion beroende av grovfoder (sammanvägt för mjölkproduktion, självrekyterande nötkött och ungnöt) och produktionsunderlägsenheten fördelas därefter per kg torrs substans.

Jämfört med kalkyl för programperiod 2013–2022 har hänsyn tagits till att produktionsstorleken för typjordbruk 2 är mindre än typjordbruk 1. Detta gäller både areal och storlek på djurbesättningar. Mindre produktionsstorlek medför högre kostnader, främst för arbete, maskiner och byggnader. Tidigare var typjordbruk 2 underkompenserat, vilket nu har korrigerats.

I område 1 och 2 överstiger ersättningsnivåerna 450 Euro för typ 1. Det ersatta beloppet är dock fortfarande lägre än det beräknade maximala beloppet, ca [45-30 procent under maxbeloppet](#).

[Professional Management AB, som är ett oberoende organ, har bekräftat att kalkylerna är baserade på senast tillgängliga data, noggranna analyser och med erforderlig insikt i faktiska förhållanden och att beräkningarna därmed är adekvata och riktiga. Intyg om granskning av kalkyler finns med som en bilaga till den strategiska planen med lokal referens dnr 3.1.17-22387/2021. Referens till beräkning och granskning av kalkyler är dnr 3.1.17-22387/2021.](#)

220. Sweden should include a description under “Define eligible type of support (non- IACS)” as well as an explanation and a justification for the value of the unit amount.

Answer:

This has been fixed for all relevant interventions. For the interventions under article 70 and 71 only the description under “Define eligible type of support” has been updated (since there was no need to updated the explanation and justification for the value of the unit amount).

Adjustment in the Strategic plan:

Ersättning för skötsel av betesmarker och slätterängar, inklusive komplement

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

 Redigera

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Betesmarker ersätts kostnader för underhåll av stängsel, djurtillsyn, kostnader för att beta marken med betesdjur och borttagning av igenväxning. För betesmarker som har åtagandenivå särskild skötsel ersätts även kostnader för särskilda skötselvillkor och åtgärder för att bevara markklassen.
- Slätterängar ersätts kostnader för fagning, avslagning och bortförsl av skörden, minskat fodervärde och borttagning av igenväxning. För slätterängar som har åtagandenivå särskild skötsel ersätts även kostnader för särskilda skötselvillkor och åtgärder för att bevara markklassen.
- Efterbete ersätts kostnader för underhåll av stängsel, djurtillsyn och kostnader för att beta marken med betesdjur.
- Höhantering ersätts kostnader för vändning av höet och/eller hässning.
- Manuell slåtter ersätts kostnader för slåtter med manuella metoder och extra kostnader för bortförsl av skörd.
- Komplementet svårtillgängliga platser ersätts kostnader för transporter till marken (till exempel transport av djur och djurtillsyn).

5.3.12

Djurvälfärdsersättning för får

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Analys av foder eller inköp av analyserat foder
- Analys av träckprov
- Utgifter för eget arbete
- Köpta tjänster, såsom rådgivning och professionell fårklippare

Djurvälfärdsersättning för kor

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Utgifter för besiktning, verkning och registrering utförd av klövvårdare
- Utgifter för eget arbete

Djurvälfärdsersättning för suggor

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Utgifter för eget arbete
- Analyser av foder, vatten och strömmaterial

Ersättning för fåbodar

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

[Redigera](#)

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Fabod i bruk ersätts kostnader för transport av djuren till faboden och resor för tillsyn av djuren under betesperioden.
- Fabodbete ersätts de extra kostnader för djurtillsyn som beror på att djuren hålls långt ifrån hemgården och för det inkomstbortfall som uppstår till följd av en lägre tillväxt på djuren jämfört med om de hade betat på betesvall samt kostnader för särskilda skotselvillkor.
- Särskild skotsel av faboden ersätts kostnader för plockhuggning och annat arbete med vegetationens utseende, arbete med att styra betesdjuren till rätt plats, arbete med skotsel av värdefulla landskapselement och valia djur på gamla fabodstigar.

Ersättning för hotade husdjursraser

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

[Redigera](#)

IAKS

Ersättning ges som ett årligt belopp till de djurägare som håller renrasiga djur av hotade husdjursraser, lokala raser av

- Nötkreatur: fjällko, rödkulla, allmogeko (väneko, ringamålako och bohuskulla) och svensk lågländ
- Får: allmogefår (dala pålsfår, fjällnasfår, gestrikefår, helsingefår, klovsjöfår, roslagsfår, svärdsjöfår, varmlandfår, och åsenfår), gutefår, ryafår, svenskt finullsfår och tabacktorpsfår
- Getter: svensk lantrasget och allmogegeget (goingeget, jämtget och lappget)
- Svin: linderödssvin
- Fjäderfå: blekingeanka, svensk gul anka, svensk blå anka, svensk myskanka, skånegås, ölandsgås, bohusslän-dals svarthöna, bjurholmshöna, gotlandshöna, hedemorahöna, kindahöna, gammelsvensk dvärghöna, svensk dvärghöna, orusthöna, skånsk blomnehöna, åsbohöna, ölandshöna, öländsk dvärghöna och fiftyfive flowery

Stöd till lantrasföreningar

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Stöd kan beviljas för nedanstående kostnader, under förutsättning att de är kopplade till aktiviteterna i projektet

- lön till personal för att genomföra projektet, inklusive lönekostnadspåslag och indirekta kostnader
- eget arbete för att genomföra projektet
- köp av tjänst för att genomföra projektet
- övriga utgifter som behövs för att genomföra projektet
- ersättning för att hålla ston i avel, hålla handjur eller hålla djur i genbank

Ersättning för våtmarker och dammar

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Underhåll av dammvallar, brunnar och övriga anläggningar
- Borttagning av vegetation som påverkar funktion negativt
- Minskning av markvärde

Ersättning för skyddszoner

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

IAKS

Ersättning får lämnas för:

- Utsäde och arbete vid sådd av skyddszon
- Skotsel i form av putsning
- Uteblivna intäkter från skörd av huvudgrödor

Kompensationsstöd

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Redigera

IAKS

Jordbrukare får stöd per hektar jordbruksareal för merkostnader som beräknats för området och det jordbruk som de bedriver. Merkostnaderna kan exempelvis vara i form av längre transporter, dyrare insatsmedel och mer omfattande stallbyggnationer.

Investeringsstöd konkurrenskraft

5.3.5

5 DIREKTSTÖD, SEKTORSSPE... → 5.3 Rural Development In... → INVEST(73-74) - Investm... → INVKONK - Investerings...

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Redigera

icke-IAKS

Villkor för stödberättigande

- Stöd ges till företag som bedriver jordbruksverksamhet (jordbruksföretag),
- Avel och uppfödning av hästar beviljas inte stöd inom ramen för denna åtgärd.
- Stöd kan även lämnas till företag som genomför investeringar i mark och byggnader (med tillhörande utrustning) som används i en jordbruksverksamhet.

5.3.12

5 DIREKTSTÖD, SEKTORSSPECIFIKA INTERVENTIONER OCH INTERVENTIONER FÖR LANDSBYGGDUTVECKLING SOM SPECIFICER... → 5.3 Rural Development Interventions → INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation → INVKONK - Investeringsstöd för ökad konkurrenskraft

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Group	Kod för planerat enhetsbelopp (ordförord)	Budgetkod (kommissionen)	Namn på planerat enhetsbelopp	English Name	Typ av stöd	Bidragssatser	Typ av planerat enhetsbelopp	Explanation and justification related to the value of the unit amount	Resultatindikator(er)
	INVKONK1		Innkommens ställen och inrymningsystem	Competition and housing systems	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Vi har valt sju olika genomsnittliga enhetsbelopp för interventionen. Enhetsbeloppen följer de typer av insatser som interventionen vill bidra till i den strategiska planen. Genomsnittliga enhetsbelopp har räknats fram och övriga beräkningarna har gjorts utifrån historisk data	R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK2		Innkommens växthus och odlingstunnor	Opening up competition to greenhouses and cultivation tunnels	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK3		Innkommens torkning och lagring	Competition for drying and storage	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK4		Innkommens torkning och energislag	Including competition, drainage and cooking of energy	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK5		Innkommens utrustning	Competitor's Equipment	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK6		Innkommens renoverings- och byggnadsreparation	Opening up competition to reindeer cottages and other reindeer industries	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK7		Innkommens minskad ammoniakavgång	Competition reduced ammonia departure	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R,26 - Andel jordbruk som omfattas av GI-östad naturresurser R,9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal : B I U = [List Icons] 1083 150 Characters Words

Vi har valt sju olika genomsnittliga enhetsbelopp för interventionen. Enhetsbeloppen följer de typer av insatser som interventionen vill bidra till i den strategiska planen. Genomsnittliga enhetsbelopp har räknats fram och övriga beräkningarna har gjorts utifrån historisk data över beviljade stöd med motsvarande syfte (insatsområdena 4.1/2a, 4.1/5c och 4.1/5d) inom innevarande programperiod 2014-2020. Datafilen har sedan bearbetats med nya antaganden för att passa in i den strategiska planen.

- Förändringar som gjorts är bland annat:
 - Förändrade stödnivåer, se åtgärdstexten.
 - Förändrade stödaktiviteter, se åtgärdstexten
 - Förändrade lägsta utgiftsnivåer, se åtgärdstexten
- Inflationstveckling - Ett generellt antagande har tagits fram som innebär en ökning med 27 %. Kostnadsutvecklingen för bland annat stallbyggnationer har ökat kraftigt de senaste åren och vi har därför valt en något högre inflationsökning med 35 % för investeringsstöden för ökad konkurrenskraft.
- I viss mån justering av investeringstyper och målgrupp, i de fall vi enkelt har kunnat lägga till eller ta bort årenden.

Investeringsstöd bevattningsdammar

5.3.5

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Icke-IAKS


Villkor för stödberättigande

- Stöd ges till jordbruksföretag som bedriver jordbruksverksamhet. [1]
- Stöd kan även lämnas till företag som genomför investeringar i mark och byggnader (med tillhörande utrustning) som används i en jordbruksverksamhet.
- Den sökande ska äga marken på vilken investeringen genomförs, eller ha tillstånd av markägaren för att genomföra investeringen.
- Uttag av vatten för att fylla dammen ska vara anmält till tillsynsmyndigheten eller godkänt av domstol.

[1] Vattenbruk ska inte räknas som jordbruksverksamhet.

5.3.12

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal **B I U**   **458** **65**
Characters Words

Enhetsbeloppet har bedömts genom att tillämpa föreslagna stöd villkor (stödnivå, stödtak och utgiftsgolv) på 30 bevattningsdammar som anlagts under perioden 2011 - 2021. Storleken på dammarna varierar mellan 12 000 – 100 000 m³ vatten. Kostnaderna har beräknats utifrån en schablon eftersom flera av dammarna anlagts utan stöd och länsstyrelsen därför inte har tillgång till de faktiska kostnaderna. Kostnaderna har räknats upp med hänsyn till inflation.

Investeringsstöd vattenvårdsåtgärder

5.3.5

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter





Icke-IAKS

Villkor för stödberättigande

- Den sökande ska äga marken på vilken investeringen genomförs, eller ha tillstånd av markägaren för att genomföra investeringen.
- Resultatet av investeringen ska bevisas i minst 5 år räknat från året efter beslut om slutbetalning.
- Fisk, kräfter eller andra djur får inte planteras in i eller utfodras i våtmarken eller dammen om stödmyndigheten inte beslutar annat.
- Anläggning och restaurering av våtmarker och dammar i odlingslandskapet
 - Våtmarken eller dammen ska senast året efter beslut om slutbetalning omfattas av ett miljöersättningsåtagande för skötsel av våtmarker och dammar. Detta är under förutsättning att ersättningsformen är öppen för nysökning.
- Kalkfylleråddar, tvättegårdar, andra investeringar för förbättrad miljöstatus i sjöar, vattendrag och hav
 - Stödmyndigheten kan besluta om specifika villkor för skötsel och bevarande för att syftet med åtgärden ska finnas kvar.

5.3.12

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal **B I U**     999 138
Characters Words

Ett genomsnittligt enhetsbelopp har använts. Beräkning av enhetsbelopp baseras på historisk data över beviljade stöd (insatsområdena 7.6/4a och 7.6/4b) i programperiod 2014-2020. Vissa justeringar för förändrade förutsättningar och antaganden för beräkningarna har gjorts.

- Förändrade stödtak
 - Det är olika stödtak beroende på typ av investering. I den strategiska planen har våtmarker och dammar stödtak på 400 000 kronor per hektar, fosfordammar har stödtak på 600 000 kronor per hektar och tvåstegsdiken har stödtak på 1 000 kronor per meter. För kalkfilterbäddar och förbättrad vattenkvalitet finns inget stödtak.
- Förändrade stödnivåer
 - Stödnivån blir 100 % för samtliga typer av investeringar.
- Justering av målgrupp
 - Målgruppen har avgränsas till företag inom jordbruk, trädgård och rennärning.
- Schablon för prognostiserad prisutveckling
 - Vi har antagit en inflation på 1,27 %.

Utifrån ovanstående justeringar och antagande har ett genomsnittligt enhetsbelopp beräknats till 715 000 kronor för interventionen.

Investeringsstöd kalkfilterdiken

5.3.5

Fastställt stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter



Icke-IAKS

Villkor för stödberättigande

- Stöd ges till företag som bedriver jordbruksverksamhet (jordbruksföretag).
- Stöd kan även lämnas till företag som genomför investeringar i mark som används i en jordbruksverksamhet.
- Den sökande ska äga marken på vilken investeringen genomförs, eller ha tillstånd av markägaren för att genomföra investeringen.
- Stöd ges för åtgärder på åkermark med lerjord. Med lerjord menas en jord med en lerhalt på över 15 procent.

5.3.12

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal **B I U**     765 97
Characters Words

Ett genomsnittligt enhetsbelopp har använts. Beräkning av enhetsbelopp baseras på historisk data över beviljade stöd (insatsområdena 7.6/4b och 4.1/2a) från innevarande programperiod 2014-2020. Vissa justeringar för förändrade förutsättningar och antaganden för beräkningarna har gjorts så som:

- Förändrade stödnivåer
 - Stödnivån är 50 % för interventionen i den strategiska planen.
- Justering av målgrupp
 - Målgruppen är företag som bedriver jordbruksverksamhet (jordbruksföretag) och företag som genomför investeringar i mark som används i jordbruksverksamhet.
- Schablon för prognostiserad prisutveckling
 - Vi har antagit en inflation på 1,27 %.

Utifrån ovanstående justeringar och antaganden har ett genomsnittligt enhetsbelopp beräknats till 590 000 kronor för interventionen.

Investeringsstöd för diversifiering och utveckling av livsmedelskedjan

5.3.5

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Icke-IAKS

Stödberättigande utgifter

Följande utgifter är stödberättigande för de investeringar som stöd lämnas för:

- Byggnader och anläggningar inklusive fasta inventarier.
- Lösa inventarier i form av:
 - mobila anläggningar för förädling av livsmedel.
 - mobila anläggningar för saluföring och servering av livsmedel.
 - mobila anläggningar inom de samiska näringarna.
 - produktionsutrustning inom tillverkning
 - produktionsutrustning inom livsmedelsförädling
 - utrustning inom de samiska näringarna[1].
- Tjänster
- Immateriella investeringar

5.3.12

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal B I U = ☰ ☷ ☹ ☺ ☻ ☼ ☽ ☿ ♀ ♂ ♁ ♃ ♄ ♅ ♆ ♇ ♈ ♉ ♊ ♋ ♌ ♍ ♎ ♏ ♐ ♑ ♒ ♓ ♀ ♂ ♁ ♃ ♄ ♅ ♆ ♇ ♈ ♉ ♊ ♋ ♌ ♍ ♎ ♏ ♐ ♑ ♒ ♓

777 105
Characters Words

Ett genomsnittligt enhetsbelopp har använts för interventionen. Genomsnittligt enhetsbelopp har räknats fram och övriga beräkningarna har gjorts utifrån historisk data över beviljade stöd med motsvarande syfte (4.2/3a, 4.2/6a och 6.4/6a) inom innevarande programperiod 2014-2020. Vissa justeringar för förändrade förutsättningar och antaganden för beräkningarna har gjorts så som:

- Förändrade stödnivåer, se åtgärdstexten
- Förändrade stödtaknivåer, se åtgärdstexten
- Förändrade lägsta utgiftsnivåer, se åtgärdstexten
- Inflationens utveckling - Ett generellt antagande har tagits fram som innebär en ökning med 27 %.
- Schablon för prognostiserad prisutveckling.

I viss mån justering av investeringstyper och målgrupp, i de fall vi enkelt har kunnat lägga till eller ta bort ärenden.

221. It should be ensured that any risks of overcompensation with fruit and vegetables sectoral programmes are avoided.

Answer: This risk already exists in the current programme. However, we have formed routines before approval of support where we control and ensure that no overcompensation will occur. These routines have worked very well and we will retain them in the new programme.

No adjustment in the Strategic plan.

222. Please include in the description also relevant durability requirements.

Answer: The relevant durability requirements has been described in 4.7.3 Additional elements common for Sectoral interventions, for rural development interventions, (see extract below), or common for both Sectoral and Rural Development. The requirements will be detailed in

national legislation but the beneficiaries should keep the investment for 5 years.

Adjustment in the Strategic plan:

4.7.3 Ytterligare gemensamma element för sektorsspecifika interventioner, interventioner för landsbygdsutveckling eller gemensamma för både sektorsspecifika interventioner eller interventioner för landsbygdsutveckling

Investeringar

Stöd kan ges för investeringar inom följande åtgärder

- stöd till producentorganisationer inom frukt och grönsaker
- investeringsstöd för ökad konkurrenskraft
- investeringsstöd för bevattningsdammar
- investeringsstöd för kalkfilterdiken
- investeringsstöd för vattenvårdsåtgärder
- Investeringsstöd för diversifiering och utveckling av livsmedelskedjan
- innovationsstöd inom EIP-Agri
- stöd till lokalt ledd utveckling inom Leader.

Investeringars varaktighet

Villkoret om att stödmottagaren ska behålla sin investering i fem år efter beslut om slututbetalning ska regleras nationellt.

Avsedd användning av förskott

Förskott lämnas enbart med den svenska delen av finansieringen. Först när insatsen är genomförd och

223. Sweden should describe the justification of the average planned unit amount and confirm whether non-productive investments are linked to agri-environment climate management commitments. It should explain to what extent the intervention will focus on the restoration of drained/degraded historical wetlands, compared to the construction of new wetlands. How does this intervention link to the needs identified and how will targeting on most relevant areas be ensured?

Answer: Average planned unit amount

An average unit amount has been used. Calculation of the unit amount is based on historical data on support paid out to relevant non-productive investments (focus areas 7.6 / 4a and 7.6 / 4b) during the program period 2014-2020. Some adjustments for changed conditions and assumptions for the calculations have been made.

- Changed support ceilings

There are different support ceilings depending on the type of investment. In the strategic plan, wetlands and ponds have a support ceiling of SEK

400,000 per hectare, phosphorus ponds have a support ceiling of SEK 600,000 per hectare and two-stage ditches have a support ceiling of SEK 1,000 per meter. There is no support ceiling for lime filter beds and improved water quality.

- Changed support levels

The support level will be 100% for all types of investments.

- Adjustment of target group

The target group has been limited to companies in agriculture, horticulture and reindeer husbandry.

- Template for forecast of price development

We have assumed inflation of 1.27%.

Based on the above adjustments and assumptions, an average unit amount has been calculated at SEK 715,000 for the intervention.

[Link to agri-environment climate payments](#)

There is a link between the non-productive investments for wetlands and ponds and the agri-environment climate payment for management of wetlands and ponds. A non-productive investment for wetlands or ponds shall no later than the year after it has been approved for final payment be covered by an agri-environment climate payment commitment for management of wetlands and ponds. This is provided that this form of payment is open for new applications.

[Construction of new wetlands or restoration of historical wetlands](#)

Support is eligible both for the construction of new wetlands and the restoration of historical wetlands. We estimate that there will be an even distribution between these. Wetlands and ponds to increase retention of nitrogen and phosphorus may to a somewhat greater extent be implemented through the construction of new wetlands compared with wetlands that favour biodiversity.

[Link to needs and targeting of most relevant areas](#)

Wetlands to increase nitrogen or phosphorus retention, lime filter beds, two-stage ditches and other investments for improved environmental status in lakes, streams and seas will contribute to reduced eutrophication and improved water quality.

The budget for this support will be distributed to the county administrative boards based on the eutrophic areas within each county. Applications will be assessed with selection criteria. Applications for support for wetlands to increase retention of nitrogen or phosphorus, lime filter beds, two-stage ditches and other investments for improved environmental status in lakes, watercourses and sea, will be prioritized through the selection criteria, if they are to be implemented in areas where the Water authorities in the River Basin Management Plans have assessed there is a need to improve the ecological status of water bodies regarding eutrophication.

Application for support for wetland to favour biodiversity, will also be prioritized through the selection criteria. Such wetlands will among other things be given priority through the selection criteria if they are to be implemented in areas in the agricultural landscape where they have the potential to benefit disadvantaged or endangered habitats or species.

Adjustment in strategic plan:

5.3.12 INVVATTEN

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)
INVVATTEN1 - Investeringsstöd vattenvårdsåtgärder	Bevilja		Medel		

Explanation and justification related to the value of the unit amount

INVVATTEN1 - Investeringsstöd vattenvårdsåtgärder

Ett genomsnittligt enhetsbelopp har använts. Beräkning av enhetsbelopp baseras på historisk data över beviljade stöd (insatsområde) för programperiod 2014-2020. Vissa justeringar för förändrade förutsättningar och antaganden för beräkningarna har gjorts.

- Förändrade stödtak

Det är olika stödtak beroende på typ av investering. I den strategiska planen har våtmarker och dammar stödtak på 400 000 kronor per hektar, fosfordammar har stödtak på 600 000 kronor per hektar och tvåstegsdiken har stödtak på 1 000 kronor per meter. För kalkvattenkvalitet finns inget stödtak.

- Förändrade stödnivåer

Stödnivån blir 100 % för samtliga typer av investeringar.

- Justering av målgrupp

Målgruppen har avgränsas till företag inom jordbruk, trädgård och rennåring.

- Schablon för prognostiserad prisutveckling

Vi har antagit en inflation på 1,27 %.

Utifrån ovanstående justeringar och antagande har ett genomsnittligt enhetsbelopp beräknats till 715 000 kronor för interventioner.

224. Sweden is invited to clarify the scope of the intervention and provide more details on the eligible investments and the links to environment and climate. It should take into account that non-productive green investments should be limited to non- remunerative investments linked to the delivery of purely environmental and climate benefits. Some of the eligible investments seem to better qualify for green productive investments as they are addressing pressures arising from agriculture and are clearly linked to the production cycle.

Answer: Wetlands and ponds in the agricultural landscape are typically non-productive investments. Once they have been constructed or restored, it is not possible to cultivate the agricultural land. There is no link to the production.

Lime filter beds are different types of lime filters that are installed in a ditch, small watercourse or after a sedimentation pond in order to decrease the content of nutrients, mainly phosphorus, in the water. Such facilities have no impact on production and can be considered as non-productive investments.

Two-stage ditches are constructed by excavation in existing ditches and permanently removing area from production. After construction they will have a smaller low-water channel, a terrace on one or both sides and slopes that are flatter compared to a regular ditch. A two-step ditch will be wider than an ordinary ditch and the agricultural land that is used at construction will permanently be taken out of production. The slopes in a two-stage ditch can better resist landslip and erosion than in an ordinary ditch and the risk of phosphorus losses will be reduced. Retention of nutrients can take place on the terraces in a similar way as in wetlands and the ditch slope has a similar function as a buffer zone. The low-water channel has the conditions of being water-bearing for most of the year, which is favourable for biological diversity in the aquatic environment.

Other investments for improved environmental status in lakes, watercourses and the sea may be various types of non-productive investments that contribute to improving the ecological status of water bodies under the Water Framework Directive. It can be about chamfering slopes in ditches, meandering watercourses, or laying stones or dead wood in the watercourse. None of these examples are linked to production cycles.

The benefits for environment are connected to biodiversity and/or water quality. None of them are intended for production purposes. All actions are developed in collaboration between research and authorities for environment and for food production. More information on the environmental benefits is given in this report, produced within an ongoing Life IP-project:

<https://www.richwaters.se/8918-2/>.

There is no direct connection with interventions for drainage or irrigation ponds. However sometimes it will be necessary to adjust the permission for drainage when establishing a water operation as the new investment has to be included in the wider permission.

The purpose of the investments in this intervention is to meet environmental objectives in line with WFD or of biodiversity, as indicated in the strategic plan:

"Vattenvårdsåtgärder i odlingslandskapet ska bidra till att nå målen i vattendirektivet och ska främst genomföras för att leda till förbättring av

vattenförekomsternas ekologiska status det vill säga fysikalisk-kemiska, hydromorfologiska och biologiska kvalitetsfaktorer som kan kopplas till miljöproblemen övergödning eller fysisk påverkan. Stödet ska också bidra till att skapa livsmiljöer och spridningsvägar för biologisk mångfald i odlingslandskapetStödet syftar således inte till att öka produktionen utan till att öka kollektiva nyttigheter."

Adjustment in the Strategic plan.

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Icke-IAKS

Villkor för stödberättigande

- Stöd lämnas till företag inom jordbruk, trädgård och rennärning.
 - Den sökande ska äga marken på vilken investeringen genomförs, eller ha tillstånd av markägaren för att genomföra investeringen.
 - Resultatet av investeringen ska bevaras i minst 5 år räknat från året efter beslut om slututbetalning.
 - Fisk, kräftor eller andra djur får inte planteras in i eller utfodras i våtmarken eller dammen om stödmyndigheten inte beslutar annat.

 - Anläggning och restaurering av våtmarker och dammar i odlingslandskapet
 - Våtmarken eller dammen ska senast året efter beslut om slututbetalning omfattas av ett miljöersättningsåtagande för skötsel av våtmarker och dammar. Detta är under förutsättning att ersättningsformen är öppen för nysökning.
 - Våtmarken eller dammen får inte användas som bevattningsdamm, det vill säga för att lagra vatten och göra uttag för bevattning
 - Kalkfilterbäddar, tvästegsdiken, andra investeringar för förbättrad miljöstatus i sjöar, vattendrag och hav
- Stödmyndigheten kan besluta om specifika villkor för skötsel och bevarande för att syftet med åtgärden ska finnas kvar.

225. In case the beneficiaries of this support for the creation of ponds for irrigation are only farmers, the intervention should be linked to R.9 (and if beneficiaries are not farmers, it should be linked to R.39). In any case, new irrigation facilities cannot be linked to R.16.'

Answer: We have added R.9 in addition to R16 for Investment aid for irrigation. R39 is not relevant, considering the support is only for farmers. R.16 is relevant for Sweden's Investment aid for irrigation ponds regarding the purpose of the intervention. The aim is to have a resilience in agriculture to water shortage and adapting to climate changes.

Adjustment in the Strategic plan:

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
INVBEVATTN1 - Investeringstöd för bevattningsdammar	Bevilja	91(2)(d)-SE-22,18%	Medel		R.9; R.16;	Nej

226. The intervention should be linked to specific objective SO2 instead of SO4.

Answer: Sweden still maintains our view that the intervention, Investment aid for irrigation ponds should be linked to SO4.

In Sweden, climate change leads to an increased risk for drought during parts of the growing season and a decrease in water flow in streams during dry periods. At the same time, precipitation during the winter months is expected to increase. For Sweden to use the potential for food production on agricultural land, the access to irrigation needs to increase. To achieve this without harming the ecosystem by withdrawing water when the flow is low, water needs to be stored during the winter season to then be used during the summer season. The construction of irrigation ponds is therefore an important measure for climate change adaptation in agriculture.

Access to irrigation leads to higher yields, less variation between years and reduces the risk for loss of crop due to drought. This means that access to irrigation reduces greenhouse gas emissions per unit produced.

The water authorities of all Sweden's water districts have recognized the need for irrigation ponds. The water district of the Southern Baltic, which is hardest hit by drought and has the greatest need for irrigation, has further elaborated on the need for irrigation ponds in the upcoming programme of measures.

The intervention is in accordance with the need *SO4BEHOV3 Adapt the agriculture production to climate change and reduce the relative impact on the climate.* Irrigation ponds is mainly an adaption to climate change, but it also contributes to reducing greenhouse gas emissions.

The intervention will also increase farm competitiveness (SO2) as the possibility to irrigate will increase the yields when there are periods of water shortage which affects the growth of the crop. This is not the main purpose for the intervention, but the purpose is to reduce the risk of low yields. However, an increased area of irrigation in Sweden will to some extent increase modernisation of agriculture. After responses bilaterally from the commission, Sweden will also link the investment aid for irrigation ponds to indicator R.9 Farm modernisation in addition to the indicator R.16 Investments related to climate.

Adjustment in the Strategic plan

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
INVBEVATTNI - Investeringsstöd för bevattningsdammar	Bevilja	91(2)(d)-SE-22,18%	Medel		R.9; R.16;	Nej

227. Sweden is invited to reflect in the eligibility conditions the relevant provisions of Article 74 of the SPR, in particular Article 74(6) regarding net increase and Article 74(7) regarding reservoirs.

Answer:

Answer regarding net increase of the irrigate area, Article 74(6)

Investments that lead to an increase in irrigated area may arise for the proposed intervention. According to Article 74(6 b), withdrawal of water to fill a reservoir can be allowed if an environmental impact analysis approved by the competent authority shows that there will be no significant negative environmental impact from the investment. The eligibility condition 4 in the proposal specifies that the withdrawal of water to fill a reservoir must be notified to the supervisory authority or approved by the court.

This means that the condition in 74(6 b) is met. Since neither the authority nor the court should approve a withdrawal which jeopardizes the environmental quality standard, the condition in 74 (6 a) is also met.

Answer regarding reservoirs, Article 74(7)

The condition is met by the eligibility condition 4 that we described in the previous paragraph.

Answers regarding other relevant provisions of Article 74

In relation to the first sentence in 74(2), the Swedish River basin management plans for the period 2021-2027 have not been submitted to the

Commission yet. We expect the new plans to be decided in well before the turn of the year when the CAP Strategic Plan is planned to take effect.

We are unsure about the meaning of the second sentence in 74(2), but we interpret it as an investment in irrigation needs to somehow be incorporated in the relevant programme of measures.

The programmes of measures for 2016 – 2021 have been extended and are still in action. Irrigation ponds are included in each water district's current programme of measures, except for the water district of the Northern Baltic Sea. Irrigation ponds are mentioned as important measures for achieving and maintaining good ecological quantitative status in water bodies that are affected by irrigation. (See Swedish Board of Agriculture, measure 3, Skagerrak and Kattegat, programme of measures, 2016-2021)

The water district of the Southern Baltic, which is hardest hit by drought and has the greatest need for irrigation, has further elaborated on the need for irrigation ponds in the upcoming programme of measures. Therefore, we consider the condition to be met in this district.

The other districts have not come as far in their analysis. The experiences from recent years and future projections of climate change indicates that there will be a need for irrigation ponds in the other districts as well, especially Northern Baltic Sea and Skagerrak and Kattegat. However there are some uncertainties if there will be a specific reference to irrigation ponds in those programmes.

The requirement for water metering enabling measurement of water use, article 74(3), will be handled with national regulation.

Article 74(4) is not relevant since the proposed intervention only covers reservoirs.

The proposed intervention may be used for irrigation ponds that are part of a system for irrigation with reclaimed water. Work with implementing Regulation (EU) 2020/741 in Swedish legislation is currently ongoing and will be finalised before financial support for irrigation ponds becomes relevant.

The approval by the supervisory authority or the court that follows from the eligibility condition 4, mentioned above, ensures that the facility also meets the requirements according to Regulation (EU) 2020/741.

This means that the condition in 74(5) is met.

Article 74(8) is met since only 30 % of the eligible costs is granted.

No adjustment in the Strategic plan

228. The identified needs are not covered sufficiently by the intervention. Sweden should clarify the results envisaged of the activities contributing to SO3 and consider also including R.37 and R.3.

Answer: The indicator R.3 is added for the eco-scheme Tool for precision farming but is not relevant for *Investment aid for diversification and development of the food chain*. The *Investment aid for diversification and development of the food chain* does not have a link to digitalisation.

Concerning R.37, this indicator is added to *complementary income support for young farmers* and *installation aid. Investment aid for diversification and development of the food chain* empowers the businesses to develop outside the agricultural sector. The main aim for this measure is to offer the possibility to diversify and develop. Furthermore, the investments can also address efficiency and automation that will have a negative impact on the job indicator, measured in direct context to the investment. Therefore, it could also be misleading to use R.37 in this context for example when governing announcements and so forth. However, with these doubts clarified to the Commission we accept to link R.37 to *Investment aid for diversification and development of the food chain*.

Adjustment in the Strategic plan:

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
INVDIV1 - Investeringsstöd för diversifiering och utveckling av livsmedelskedjan	Bevilja		Medel		R.39, R.37	Nej

229. The list of eligible expenditure and the eligible beneficiaries seem limited to/focussed on agri-processing, and non-agricultural activities/beneficiaries are not well reflected.

Answer: The scope of this measure is diversification and development of the food chain. Because of this focus, the eligible expenditures are linked to issues and investments within the processing, distribution and marketing/selling of food products. Farmers are being able to invest in non-agricultural businesses. Furthermore the focus of the supported investments is on facilities and production plants, including (fittings/fasta inventatier), for all types of businesses (point a). Anyway, the support should not finance vehicles, machineries, equipment and other movable devices needed for non-agricultural business. We estimate that the list of eligible expenditures reflects the strategic scope and the thematic focus of the measure.

No adjustment in the Strategic plan

230. The section “Define eligible type of support (non-IACS)” and the section “Explanation and justification related to the value of the unit amount” should be described.

Answer:

This has been fixed for all relevant interventions. For the interventions under article 70 and 71 only the description under “Define eligible type of support” has been updated (since there was no need to updated the explanation and justification for the value of the unit amount). Sweden has merged the two measures in current rural development program (RDP) due to reasons of simplification; processing support (förädlingsstöd) and investment support for new jobs in rural areas (investeringsstöd för nya jobb på landsbygden). We will evaluate the effect of the changes and see if adjustments need to be made when entering the new program period.

Adjustment in the Strategic plan:

Tillägget i avsnitt 5.3.5:

Stöd får ej lämnas till investeringar i förädling av och diversifiering mot jordbruksprodukter, inklusive fiskeri- och vattenbruksprodukter, som

förtecknas i bilaga I till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Adjustment in the strategic plan ch 5.3.5:





Support may not be given to investments in processing and diversification towards agricultural products, including fishery and aquaculture products, which are listed in Annex I to the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU).

Investeringsstöd för diversifiering och utveckling av livsmedelskedjan

Information on Annex I to the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU).see SFC under heading 5.3.5

5.3.12

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal **B I U**     777 105 Characters Words

Ett genomsnittligt enhetsbelopp har använts för interventionen. Genomsnittligt enhetsbelopp har räknats fram och övriga beräkningarna har gjorts utifrån historisk data över beviljade stöd med motsvarande syfte (4.2/3a, 4.2/6a och 6.4/6a) inom innevarande programperiod 2014-2020. Vissa justeringar för förändrade förutsättningar och antaganden för beräkningarna har gjorts så som:

- Förändrade stödnivåer, se åtgärdstexten
- Förändrade stödtaknivåer, se åtgärdstexten
- Förändrade lägsta utgiftsnivåer, se åtgärdstexten
- Inflationutveckling - Ett generellt antagande har tagits fram som innebär en ökning med 27 %.
- Schablon för prognostiserad prisutveckling.

I viss mån justering av investeringstyper och målgrupp, i de fall vi enkelt har kunnat lägga till eller ta bort ärenden.

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Cancel

Normal **B I U**     896 119 Characters Words

Icke-IAKS

Villkor för stödberättigade

Den stödsökande måste vara något av följande:

- Mikroföretag[1] på landsbygden som bedriver annan verksamhet än jordbruksverksamhet och som kan bidra till att uppfylla målen i livsmedelsstrategin
- Små företag[2] som bedriver livsmedelsförädlning på landsbygden
- Företag som bedriver jordbruksverksamhet, undantaget avel och uppfödning av hästar, eller därtill närstående företag

Stöd för investeringar i vattenbruk ges endast till jordbruksföretag eller därtill närstående företag. Stöd för investeringar i akvaponier hanteras inom ramen för investeringsstödet för ökad konkurrenskraft.

[1] Med mikroföretag avses företag med färre än 10 anställda och en årsomsättning eller balansomslutning som understiger två miljoner euro.

[2] Med små företag avses företag med färre än 50 anställda och en årsomsättning eller balansomslutning som inte överstiger 10 miljoner euro.



231. Regarding state aid, as support is targeted on diversification, processing and not on primary agriculture, it seems unlikely that any support would fall under Article 42 of the Treaty of the Functioning of the European Union, so this should be clarified.

Answer: Since aid to companies active in the sector for processing and marketing agricultural products has been added here, there may be support for agricultural products that are processed but which continue to be agricultural products. Such support falls within the scope of Article 42 TFEU.

No adjustment in the Strategic plan

232. The Commission notes that the target values for these interventions are very low.

Answer: The target values are calculated on the base of historical data and on the amount of the allocated budget.

No adjustment in the Strategic plan

233. Sweden should ensure the avoidance of any risks of overcompensation with fruit and vegetables sectoral programmes and any possible LEADER activities.

Answer: In all type of processing and handling the applications, we check if there are similar applications from for example PO members or applications

for support in other measures in the strategic plan. These checks are made both, for the applications of support and the applications of payment.

No adjustment in the Strategic plan

234. Sweden is invited to consider whether this intervention, in order to address nutrient management especially in areas more impacted by eutrophication, would benefit from a description of the areas/regions where the investments could be carried out in order to have better impact on nutrient management.

Answer: Areas more impacted by eutrophication will be given priority. The budget for this support will be distributed to the county administrative boards based on where the areas more impacted by eutrophication are located. Applications will be assessed with selection criteria. Applications for support for lime filter ditches will be prioritized through the selection criteria, if they are to be implemented in areas where the Water authorities have assessed there is a need to improve the ecological status of water bodies regarding eutrophication.

No adjustment in the Strategic plan

235. One of the main objectives seems to be to prevent nutrient leaching and other interventions under the Plan aimed at improving nutrient use will be important to complement the investments to address the issue. Therefore, Sweden is invited to clarify any complements and synergies in the description of the intervention.

Answer: Lime filter ditches reduce the risk of surface runoff and erosion and thus phosphorus losses that occur during surface runoff. There are two other measures with a similar purpose but a different design that can be said to complement this effort. These are the support to buffer strips and adjusted buffer zones and one of the measures (protection of drainage wells) in the support to precision farming.

No adjustment in the Strategic plan

236.Sweden should provide an explanation of the planned unit amount (average) and consider adding R.27.

Answer: An average unit amount has been used. Calculation of the unit amount is based on historical data on support paid to relevant investments (focus areas 7.6 / 4b and 4.1 / 2a) during the program period 2014-2020. Some adjustments for changed conditions and assumptions for the calculations have been made:

- Changed support level

The level of support is 50%

- Adjustment of target group

The target group is companies that engage in agricultural activities (agricultural companies) and companies that make investments in land used in agricultural activities.

- Template for forecast price development

We have assumed inflation of 1.27%.

Based on the above adjustments and assumptions, an average unit amount has been calculated at SEK 590,000 for the intervention.

Indicator R.27 (Environmental or climate-related performance through investment in rural areas) relates to number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas. The definition is to quantify the coverage of interventions providing investment support related to care for the environment or climate in rural areas (and not on farms). The investment aid for lime filter ditches is eligible only for farmers and therefore is the indicator not relevant.

The fiche for R.27 says that Investments on farms contributing to environmental sustainability are included in R.26. Therefore, we link the investment aid for lime filter ditches to R.26 (Investments related to natural resources).

No adjustment in the Strategic plan

237. It should be ensured that only one definition of young farmer is applied throughout the Plan, and an explanation and justification related to the value of the unit amounts should be included.

Answer: See adjustment in definition regarding education och relevant experience (chapter 4.1.5.3). The adjustment is based on our own initiative and not on any observation.

Adjustment in the Strategic plan:

5.3.9 INVKONK

Stödintervall på mottagarnivå

Typ av investering eller sökande	Stödnivå
Ung jordbrukare*	40 %
Äldre jordbrukare	30 %
Täckdiken och energiskog	30 %

* Med ung jordbrukare menas en fysisk person som är högst 40 år under det år då ansökan om investeringsstöd lämnas in. För att ett företag med flera ägare ska erhålla en högre stödprocent krävs att minst en av ägarna är en ung jordbrukare och har ansvar för företaget genom faktisk och långsiktig kontroll i fråga om beslut som rör administration, ersättningar och ekonomiska risker.

5 DIREKTSTÖD, SEKTORSSPECIFIKA INTERVENTIONER OCH INTERVENTIONER FÖR LANDSBYGDUTVECKLING SOM SPECIFICER... -- 5.3 Rural Development Interventions -- INVEST(7.74) - Investments, including investments in irrigation -- INVKONK - Investeringstöd för ökad konkurrens

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Group	Kod för planerat enhetsbelopp (prioriteringsordning)	Budgetkod (kommissionen)	Namn på planerat enhetsbelopp	English Name	Typ av stöd	Bidragensvärde(är)	Typ av planerat enhetsbelopp	Explanation and justification related to the value of the unit amount	Resultatindikator(er)
	INVKONK1		Inn konkurrens stötar och inbördesstystem	Competition and housing systems	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Vi har valt sju olika genomsläppta enhetsbelopp för interventionen. Enhetsbeloppen följer de typer av insatser som interventionen vill bidra till i den strategiska planen. Genomsnittliga enhetsbelopp har skickats fram och förklarats härifrån. Om du har några frågor, kontakta oss.	R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK2		Inn konkurrens växthus och odlingsrum	Opening up competition to greenhouses and cultivation tunnels	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK3		Inn konkurrens lagring och lagring	Competition for drying and storage	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK4		Inn konkurrens skördning och energiskog	Including competition, drainage and cooling of energy	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK5		Inn konkurrens utrustning	INN Competitor's Equipment	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK6		Inn konkurrens renovering av byggnader och annan renovering	Opening up competition to renovate cottages and other rennovate houses	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd
	INVKONK7		Inn konkurrens minskad ammoniakavgång	Competition reduced ammonia departure	Bevilja	912(0) - SE - 22.18%	Medel	Se INVKONK1	R.26 - Andel jordbruk som omfattas av GIP-utsläpp naturresurser R.9 - Andel jordbrukare som får investeringsstöd

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal **B I U** **1063** **150**
Characters Words

Vi har valt sju olika genomsnittliga enhetsbelopp för interventionen. Enhetsbeloppen följer de typer av insatser som interventionen vill bidra till i den strategiska planen. Genomsnittliga enhetsbelopp har räknats fram och övriga beräkningarna har gjorts utifrån historisk data över beviljade stöd med motsvarande syfte (insatsområdena 4.1/2a, 4.1/5c och 4.1/5d) inom innevarande programperiod 2014-2020. Datafilen har sedan bearbetats med nya antaganden för att passa in i den strategiska planen.

- Förändringar som gjorts är bland annat:
- Förändrade stödnivåer, se åtgärdstexten.
- Förändrade stödtafnivåer, se åtgärdstexten
- Förändrade lägsta utgiftsnivåer, se åtgärdstexten
- Inflationsutveckling - Ett generellt antagande har tagits fram som innebär en ökning med 27 %. Kostnadsutvecklingen för bland annat stallbyggnationer har ökat kraftigt de senaste åren och vi har därför valt en något högre inflationsökning med 35 % för investeringsstöden för ökad konkurrenskraft.
- I viss mån justering av investeringstyper och målgrupp, i de fall vi enkelt har kunnat lägga till eller ta bort ärenden.

4.1.5.3 Den utbildning eller de yrkesfärdigheter som krävs

Gymnasieexamen eller motsvarande utländsk utbildning eller arbetslivserfarenhet inom jordbruk eller trädgård eller rennäring från motsvarande minst 12 månaders heltidsarbete Gymnasiekompetens eller motsvarande

238. Sweden should describe the contribution of supported investments to environmental performance or consider adding R.27.

Answer: The fiche for R.27 says that Investments on farms contributing to environmental sustainability are included in R.26. Therefore, we link the investment aid for competitiveness to R.26 (Investments related to natural resources).

Adjustments in the Strategic plan:

Planned Unit Amount	Typ av stöd	Bidragsnivå(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Region(er)	Resultatindikator(er)	Har enhetsbeloppet baserats på överförda utgifter?
INVKONK1 - Inv konkurrens stallar och inhysningssystem	Bevilja		Medel		R.9;	Nej
INVKONK2 - Inv konkurrens växthus och odlingstunalar	Bevilja		Medel		R.9;	Nej
INVKONK3 - Inv konkurrens torkning och lagring	Bevilja		Medel		R.9;	Nej
INVKONK4 - Inv konkurrens täckdikning och energiskog	Bevilja		Medel		R.9;	Nej
INVKONK5 - Inv konkurrens utrustning	Bevilja		Medel		R.9;	Nej
INVKONK6 - Inv konkurrens renvaktarstugor och övrig rennäring	Bevilja		Medel		R.9;	Nej
INVKONK7 - Insatser för muskelanvändningsökning	Bevilja		Medel		R.9, R.26	Nej

239. Sweden is invited to clarify whether the intervention concerns only young farmers or also business start-up, the eligibility conditions regarding business plan and to complete the financial table, specifying the unit amounts and to describe the contribution to job creation.

Answer: The intervention only concerns young farmers. The business plan consists of answers from questions that the young farmer needs to complete in the application. There are many questions and the young farmers needs to answer all of them. The questions are in different ways contributing to fulfill the business plan on which the applicants are selected. For example there is a question regarding profitability during at least three years. The young farmer both answer with words and attach a mandatory calculation document.

We will complete the financial table, specify the unit amounts and describe the contribution to job creation in SFC.

Adjustment in the Strategic plan:

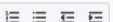



5.3.12

5 DIREKTSTÖD, SEKTORSSPECIFIKA INTERVENTIONER OCH INTERVENTIONER FÖR LANDSBYGDUTVECKLING SOM SPECIFICERAS I STRAT. — 5.3 Rural Development Interventions — INSTÄLLT) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up — START - Startstöd

12 Planerade enhetsbelopp – definition

Group	Kod för planerat enhetsbelopp (ordningsnummer)	Budgetkod (kommissionen)	Namn på planerat enhetsbelopp	English Name	Typ av stöd	Bidragsskäl(er)	Typ av planerat enhetsbelopp	Explanation and justification related to the value of the unit amount	Resultatindikator(er)
START1	0828101 00 05 25001 001 004		Startstöd heltid	Start-up aid full-time	Bevilja	91(2)(b) - SE - 22.18%	Medel	För startstöd tillämpas enhetliga enhetsbelopp. För att fastställa nivån på enhetsbeloppen för startstöd har vi utgått ifrån statistiska uppgifter från Statistiska centralbyrån (SCB). Uppgifterna från SCB avser genomsnittlig månadslösn inom jordbruk och trädgård och är framtagna i juni 2020. Även jämförelse med olika sektorer inom hela arbetsmarknaden har gjorts. En ökning av årslönen är även inkluderad för att motsvara en löneökning (låg sådan) under programperioden. Utifrån uppgifterna bedömer vi att det är rimligt att fastställa en nivå för klumpsumman på: 300 000 kr för heltidsarbete 150 000 kr för halvtidsarbete	R36 - Antalet unga jordbrukare som omfattas av
START2			Startstöd halvtid	Start-up aid half-time	Bevilja	91(2)(b) - SE - 22.18%	Medel	Se START1	R36 - Antalet unga jordbrukare som omfattas av

Explanation and justification related to the value of the unit amount *

Normal **B** **I** U     621 Characters 90 Words

För startstöd tillämpas enhetliga enhetsbelopp. För att fastställa nivån på enhetsbeloppen för startstöd har vi utgått ifrån statistiska uppgifter från Statistiska centralbyrån (SCB). Uppgifterna från SCB avser genomsnittlig månadslösn inom jordbruk och trädgård och är framtagna i juni 2020. Även jämförelse med olika sektorer inom hela arbetsmarknaden har gjorts. En ökning av årslönen är även inkluderad för att motsvara en löneökning (låg sådan) under programperioden. Utifrån uppgifterna bedömer vi att det är rimligt att fastställa en nivå för klumpsumman på: 300 000 kr för heltidsarbete
150 000 kr för halvtidsarbete

5.3.13

5 DIREKTSTÖD, SEKTORSSPECIFIKA INTERVENTIONER OCH INTERVENTIONER FÖR LANDSBYGGDUTVECKLING SOM SPECIFICERAS I STRAT... → 5.3 Rural Development Interventions → INSTAL(T)S - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up → START - Startbid

13 Planerade enhetsbelopp – finansieringsöversikt med output

Group	Code + Title	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
START1 - Startbid netto	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		32 258,00	32 258,00	32 258,00	32 258,00	32 258,00	32 258,00	32 258,00	32 258,00
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)									
	0.25 - Antalet unga jordbrukare som får startbid (bidmottagare)		9,00	108,00	108,00	127,00	82,00	18,00	0,00	454,00
START2 - Startbid halv	Planerat enhetsbelopp (totala offentliga utgifter i euro)		16 129,00	16 129,00	16 129,00	16 129,00	16 129,00	16 129,00	16 129,00	16 129,00
	Högsta belopp för planerat enhetsbelopp (i euro)									
	0.25 - Antalet unga jordbrukare som får startbid (bidmottagare)		3,00	38,00	38,00	43,00	28,00	6,00	0,00	159,00
TOTAL	0.25 - Antalet unga jordbrukare som får startbid (bidmottagare)		12,00	147,00	147,00	172,00	111,00	24,00	0,00	613,00
	Årlig vägledande ekonomiskt andrap (totala offentliga utgifter i euro)		344 088,00	4 129 032,00	4 129 032,00	4 817 204,00	3 096 774,00	688 172,00		17 204 300,00
	Årlig vägledande ekonomiskt andrap (unionbidrag i euro)		76 534,00	916 010,00	916 010,00	1 068 678,00	687 038,00	152 668,00		3 816 708,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)									
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)									
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)									
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)									
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 96(1) under article 73)									
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)									

240. Sweden is invited to prioritise further the needs, to target more on specific topics, and explain how the synergies generated through the cooperation schemes are linked to the expected outcomes. The different steps of the cooperation schemes, from the setting-up of the partnership until the implementation of project, the added value of the collaborative approach and the significant contribution to each of the SOs should be further elaborated and better described in a comprehensive way.

Answer: Cooperation projects within EIP aims to increase competitiveness and resilience through the exchange of knowledge and experience between various types of organisations. The main focus for cooperation projects with EIP is to fund new and innovative projects that have the potential to add value to the agricultural sector. The emphasis is to fund cooperation projects that have a high focus on innovation, which often require an added level of support to reach full potential. Cooperation projects, not within EIP, does not have a requirement to include innovation. Instead, such project focus on development through cooperation regarding competitiveness and resilience.

LEADER:

The purpose of cooperation projects within LEADER is to broaden the local perspective and supply new knowledge to the local development area through the exchange of experience and to learn and be inspired by others. Cooperation projects can stimulate local development measures to become

more innovative and contribute to strengthening the competitiveness of local development areas through capacity building, new business contacts and the dissemination of innovation, expertise and new skills. In addition to the potential benefits of interregional cooperation, transnational cooperation projects add European value to local development.

Samarbete, SAM – Competitiveness and Animal welfare:

Within these areas the cooperation intervention enable projects which meet the sectorial objectives SO1, SO2, SO3, SO7 and SO9. Cooperation is necessary to be able to gather relevant actors within business development, digitalisation and new technology. It can for example be advisors, researchers, farmers and experts. The cooperation intervention increase and improve the exchange of experience and supply new knowledge. Cooperation is especially important when it comes to acquire change and development in those cases where the incitements are too small for separate actors. For example in development projects where the benefit of the result is not completely known.

Samarbete, SAM - Environment and Climate

Within the environmental and climate areas the cooperation intervention meet challenges in the sectorial objectives SO4, SO5 and SO6. Several of these challenges cannot be solved by one actor alone and therefore the cooperation is needed to find new solutions, technologies, methods and interventions.

Through a cooperation with one or several other actors, new possibilities occur which will meet specific needs regarding, for example:

- Evolving plant protection in the view of climate change
- Using climate adaption in new ways
- Decreasing the agricultural impact on water and climate
- Developing organic farming
- Generating a green infrastructure for biodiversity and ecosystem services.

-Creating new small habitats in regions where those are rare

Samarbete, SAM – Food and Tourism industry:

Within the food and tourism industry the cooperation invention enable projects which meet the sectorial objectives SO3 and SO8. For small and individual actors the incentive för projects aiming at these sectorial objectives can be too small. Therefore, the possibility for these actors to cooperate with others can make a significant difference. The cooperation invention invites start-ups to develop new products as well as services in the rural areas, where the farmers are the suppliers of the agricultural products. This will strengthen their position in the food supply chain. Through cooperation with one or several other actors, new possibilities occur which increase the business acumen as well as improve the attractiveness of the rural areas. Cooperation projects are likely to develop local food supply, food processing and business development.

No adjustment in the Strategic plan

241. Under this type of intervention, support may be granted for new forms of cooperation or for new activities undertaken by existing forms of cooperation, including the implementation of operations. Sweden is invited to describe these aspects explicitly and include all the minimum requirements laid down by the Article 77 of the SPR.

The condition within the intervention of cooperation which claims that the form of cooperations should be new, has it's roots in the ambition of avoiding continued funding of already established cooperations, where the financing has been used. The intervention shall encourage new ideas och newbuilt cooperations which can present new results. There is an option for already established, effective and well-structured cooperations to be granted for new ideas which meet with the cross-cutting objective of the strategic plan.

It differs between the EIP intervention and the Cooperation/LEADER intervention. For EIP, minimum two actors from either primary production, research institute or consultancy agency have to be part of the project. When it comes to Cooperation and LEADER, minimum two parts from an authority, municipality, regional operation, association, other organisations

and companies should be part of the project. The two of them can represent the same legal form.

Adjustment in the Strategic plan:

The intervention shall encourage new ideas och newbuilt cooperations which can present new results.

Ändring i Strategisk plan:

Adjustment in strategic plan

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande
Beskriv vad interventionen har för specifika mål och innehåll, inklusive särskild målinriktning, urvalsprinciper, kopplingar till relevant lagstiftning, komplementaritet med andra interventioner eller insatser inom båda pelarna och annan relevant information.

Beskrivning och syfte

Syftet med åtgärden är att stödja samarbeten inom områden där den gemensamma nyttan av ett samarbete är stor för samhället men där incitamentet för en enskild aktör är för litet för att kunna finansiera ett utvecklingsarbete. Samarbete är en viktig del i att stärka en hållbar utveckling över längre tid i näringar och landsbygder som påverkas och präglas av glesa strukturer. Landsbygder kan inte erbjuda samma stödjande förutsättningar till företag och befolkning som i mer tätbefolkade områden. I kombination med längre avstånd mellan aktörer blir därför stöd till samarbeten nödvändiga. **Åtgärden ska uppmuntra nya idéer och nya samarbeten som kan presentera nya resultat**

Stödet till samarbete kan användas för att stödja praktiska försök, tester och utvärderingar samt

242. In order to reduce the administrative burden and simplify the implementation, Sweden is invited to explore the possibility to merge the proposed interventions EIP (European Innovation Partnership) and cooperation ('SAM').

Answer: SE can accept to make the adjustments needed to merge SAM into an EIP intervention. A key distinction between cooperation projects and EIP projects is the focus on innovation. There is a stronger focus on innovation within the EIP, where we see the need to maintain separate sets of selection criterias and overall support conditions to better address support for new innovation projects..

The cooperation intervention enables financing development projects in areas where the public benefit is great and where the work is executed in a cooperative manner. Where a need is identified projects that are new, but

not innovative or with low level of innovation, can be supported through this SAM measure. In EIP the advisory committee RÅK is of great importance evaluating the applications and prioritizing among projects. The committee includes expertise in innovation in the field included in the scope of the intervention. No such committee will be in place for SAM.

Adjustment in the Strategic plan:

Gemensam utfallsindikator	O.1. Antalet projekt för operativa EIP-grupper (Europeiska innovationspartnerskapet)
---------------------------	--

5.3.5

Beskrivning och syfte

Stödet till samarbete kan användas för att stödja praktiska försök, tester och utvärderingar samt stimulera till ökad samverkan om utvecklingsfrågor inom besöks-, jordbruks-, livsmedels-, ren- och trädgårdsnärings (inklusive akvaponi). I synnerhet inom animalieproduktionen finns behov av sådan verksamhet. Här kan samarbetsätgårderna fylla en lucka mellan det kunskapsframtagande som finansieras via forskningspengar och det kunskapsframtagande som de enskilda företagen finansierar själva. Stödet till samarbete kompletterar innovationsstödet EIP-AGRI genom att kan även nyttjas till att stödja utvecklings- och innovationsprojekt som har lägre för låg innovationsgrad för att rymmas inom stödet tillän projekt inom innovationsstödet EIP-AGRI.

För att stärka samarbete, utbyte mellan samverkande parter, användning av experter och tillämpad kunskap, måste insatser i samarbetsätgårderna följa den interaktiva innovationsmodellen som beskrivs i EU

2021/2115-art 127 (3). Projektens syfte kan baseras på ny kunskap eller nya metoder, men även vara baserade på känd kunskap i ett nytt sammanhang.

Syftet är också att samarbeta transnationellt mellan olika länder, vilket ställer krav på att synliggöra och sprida kunskap kring projektet. Stöd till transnationella samarbeten ska främja kunskapsutbyte mellan aktörer som driver liknande projekt och utvecklingsprocesser. Syftet är att kunna utbyta erfarenheter och få kunskap om resultat från andra länder eller hur man arbetar i andra liknande projekt.

Alla projekt ska genomföras utifrån ett regionalt eller nationellt perspektiv eller vara av tydlig pilot- och metodutvecklande karaktär. Vid projekturval är projektinnehållets långsiktighet och projektresultatens relevans och fortlevnad efter projektets slut av särskilt betydelse.

Stöd ges till stödmottagare genom upphandling eller utlysningar, samt till stödmyndigheten. Vid utlysningar får stödmyndigheten ställa upp villkor som innebär att utlysningen riktar sig till vissa angivna stödmottagare eller målgrupper.

5.3.5

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Icke-IAKS

Villkor för stödberättigande

- Stödmottagaren ska ha minst en samarbetspart för att genomföra åtgärden.
- Den sökande ska i ansökan garantera att resultaten från innovationsgruppernas arbete ska spridas enligt artikel 114.4 i förordning (EU) nr 1305/2013 dock med förbehåll för svensk lagstiftning inom offentlighet och sekretess. Det som sprids ska ha tillräckligt substantiellt innehåll och presenteras på ett sådant sätt att det kunna vara till nytta för andra. Spridningen ska särskilt ske genom nätverken för den gemensamma jordbrukspolitiken

Modernisation: AKIS and digitalisation

8.1 AKIS

8.1 Overall envisaged organisational set-up of the improved AKIS

Förstärkning inom och utanför GJP som rör AKIS

Ett arbete med att stärka kunskaps- och innovationssystemet inom jordbruksområdet har inletts och fortsätter under perioden för den strategiska planen. Utöver förstärkningarna till forskning och innovation som beskrivs ovan finns en ambition om att öka livsmedelssektorns integrering i de bredare nationella och regionala innovationssystemen för att bidra till synergier och nya nätverk. Därutöver förstärks åtgärderna EIP och samarbete för att bidra ytterligare i innovationsarbetet inom områdena miljö och primärproduktion inom jordbruket.

.....

Samarbete

Stödet till samarbete kan användas för att stödja praktiska försök, tester och utvärderingar samt stimulera till ökad samverkan om utvecklingsfrågor inom besöks-, jordbruks-, livsmedels-, ren- och trädgårdsnäringen (inklusive akvaponi). I synnerhet inom animalieproduktionen finns behov av sådan verksamhet. Här kan samarbetsåtgärden fylla en lucka mellan det kunskapsframtagande som finansieras via forskningspengar och det kunskapsframtagande som de enskilda företagen finansierar själva. Stödet till samarbete kompletterar innovationsstödet EIP-AGRI genom att kan även nyttjas till att stödja utvecklings- och innovationsprojekt som har lägre för låg innovationsgrad för att rymmas inom stödet tillän projekt inom innovationsstödet-EIP-AGRI.

För att stärka samarbete, utbyte mellan samverkande parter, användning av experter och tillämpad kunskap, måste insatser i samarbetsåtgärden följa den interaktiva innovationsmodellen som beskrivs i EU

2021/2115,-art 127 (3). Projektens syfte kan baseras på ny kunskap eller nya metoder, men även vara baserade på känd kunskap i ett nytt sammanhang.

Syftet är också att samarbeta transnationellt mellan olika länder, vilket ställer krav på att synliggöra och sprida kunskap kring projektet. Stöd till transnationella samarbeten ska främja kunskapsutbyte mellan aktörer som driver liknande projekt och utvecklingsprocesser. Syftet är att kunna utbyta erfarenheter och få kunskap om resultat från andra länder eller hur man arbetar i andra liknande projekt.

Alla projekt ska genomföras utifrån ett regionalt eller nationellt perspektiv eller vara av tydlig pilot- och metodutvecklande karaktär. Vid projekturval är projektinnehållets långsiktighet och projektresultatens relevans och fortlevnad efter projektets slut av särskilt betydelse.

Stöd ges till stödmottagare genom upphandling eller utlysningar, samt till stödmyndigheten. Vid utlysningar får stödmyndigheten ställa upp villkor som innebär att utlysningen riktar sig till vissa angivna stödmottagare eller målgrupper.

243. For the “LEADER” intervention, further clarification is needed regarding the contribution rate, application of LEADER principles to each LAG, and the thematic focus of LEADER taking account of its expected added value.

Answer: We have adjusted the contribution rate at section to 50,00%. Leader as a method is expected to create added value and synergy effects. The social values are strong within Leader, which, among other things, provides the conditions for just this. Leader provides the opportunity to create a strengthened local community and cohesion for the area. These adds values together with commitment, participation, innovation, collaboration and social networks provide conditions for long-term effects in the project’s synergy effects. Leader can give people at the local level a belief in the future and a stronger social community, which in turn can lead to more attractive areas to live and work in.

Adjustment in the Strategic plan:

5 Interventionens särskilda utformning eller krav samt villkor för stödberättigande

Beskriv vad interventionen har för specifika mål och innehåll, inklusive särskild målinriktning, urvalsprinciper, kopplingar till relevant lagstiftning, komplementaritet med andra interventioner eller insatser inom båda pelarna och annan relevant information.

Beskrivning och syfte

Syftet med Leader är att befolkningen i ett område tillsammans ska kunna utveckla området utifrån en lokal utvecklingsstrategi. Leader möjliggör landsbygdsutveckling utifrån de lokala behoven genom ett sektorsövergripande arbetssätt. Treparterskap mellan ideella, offentliga och privata intressen säkerställer en bred förankring i olika delar av samhället. Underifrånperspektivet gör att initiativ och projektprioritering genomförs på lokal nivå för att stimulera engagemang, innovation och lokalt anpassade lösningar. [Genom nätverket, normer och social tillit underlättar man för samordning och samarbete för alla berörda parter. Leader ger också mervärden i](#)

SV

64

SV

[form av förbättrad styrning genom samordning mellan offentliga och ekonomiska aktörer samt det civila samhället. Alla dessa mervärden tillsammans, genom Leader-metoden, kan ge förbättrade resultat av genomförandet.](#)

Lokalt ledd utveckling genomförs i Sverige genom Leader. [Under förutsättning att de lokala utvecklingsstrategierna tillräckligt väl uppfyller Jordbruksverkets urvalskriterier och att kapacitet i genomförandet kan säkerställas, kan landsbygder i hela landet omfattas av lokala utvecklingsområden \(även kallade för leaderområden\). Att tillgängliggöra Leader i alla delar av Sveriges landsbygder eftersträvas.](#)

Stöd inom Leader avser insatstyperna:

- Förberedande arbete – kapacitetsbyggande och förberedande åtgärder som stöder utformningen och det framtida genomförandet av strategierna.
- Genomförande av insatser, inklusive verksamhet i samarbete och förberedelser av samarbete, som väljs ut inom den lokala utvecklingsstrategin.
- Förvaltning, övervakning, uppföljning och utvärdering samt leda genomförandet av den lokala strategin och ledning av den.

[Stöd kan ges till de tre insatstyper som beskrivs ovan. Förberedande arbete med att utarbeta en lokal utvecklingsstrategi, som ska bidra till utveckling av den lokala landsbygden genom leadermetoden. Den övervägande delen av stödet till Leader tilldelas olika projekt i linje med de lokala utvecklingsstrategierna. Stöd kan även lämnas för genomförandet av strategierna.](#)

[Under förutsättning att de lokala utvecklingsstrategierna tillräckligt väl uppfyller Jordbruksverkets urvalskriterier och att kapacitet i genomförandet kan säkerställas, kan landsbygder i hela landet omfattas av lokala utvecklingsområden \(även kallade för leaderområden\). Att tillgängliggöra Leader i alla delar av Sveriges landsbygder eftersträvas.](#)

[De övergripande principerna om hållbar utveckling, likabehandling ickediskriminering samt jämställdhet mellan kvinnor och män ska beaktas vid framtagandet, genomförandet och uppföljning av strategin. Hela processen, från framtagandet av den lokala utvecklingsstrategin till genomförandet av den, ska utgå från och genomföras med leadermetoden och dess principer. Den lokala utvecklingsstrategin ska utgå från och genomföras genom Leaders principer. Dessa är områdesbaserad lokal utvecklingsstrategi, underifrånperspektiv, innovation, integrerade och sektorsövergripande åtgärder, nätverkssamarbete och trepartnerskapet genom den lokala aktionsgruppen \(LAG\).](#)

Den lokala utvecklingsstrategin ska baseras på en SWOT-analys av det utvalda områdets lokala behov, möjligheter och förutsättningar. I den lokala utvecklingsstrategin ska finnas en beskrivning av hur den utarbetats och det utvalda området. Vidare ska anges den inriktning och de mål som strategin arbetar mot och ett fördjupat resonemang om hur de valda målen bidrar till målen inom den Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling samt att strategin är avstämd mot och samordnad med relevanta regionala planer och strategier i utvecklingsområdet. Vidare ska insatsområden, indikatorer, genomförande, organisation samt plan för uppföljning och utvärdering redovisas.

Stöd kan ges till de tre insatstyper som beskrivs ovan. Förberedande arbete med att utarbeta en lokal utvecklingsstrategi, som ska bidra till utveckling av den lokala landsbygden genom leadermetoden. Den övervägande delen av stödet till Leader tilldelas olika projekt i linje med de lokala utvecklingsstrategierna. Stöd kan även lämnas för genomförandet av strategierna.

Leaderområden organiseras genomdrivs i form av en ideell förening, en lokal aktionsgrupp (LAG). I föreningen ingår medlemmar från privat, ideell och offentlig sektor från det lokala området. Föreningen drivs av en styrelse där alla tre sektorer är representerade. LAG-Styrelsen ska ha eller inhämta relevant kompetens som behövs för att bedöma ansökningar i olika temaområden och utifrån inriktning och mål i den lokala utvecklingsstrategin. Ingen

SV

65

SV

enskild sektor kan styra besluten om urval av projekt. Ledamöterna i styrelsen ska ha geografisk spridning inom leaderområdet, vara minst 18 år samt vara medlemmar i föreningen. Det är valberedningen för föreningen som har i uppdrag att nominera personer till styrelsen. Utifrån strategin och dess inriktning ska valberedningen söka efter personer som med sina kunskaper och erfarenheter tillsammans utgör en styrelse som är representativ för hela leaderområdet och på ett bra sätt kan leda och genomföra strategin.

244. Sweden should describe the envisaged results of the EIP intervention for environmental/climate performance through knowledge, and confirm that the support for coordinating ongoing projects to achieve synergy effects is a new activity of an existing form of cooperation, in line with Art 77(2) of the SPR.

Answer: We have updated the text in the strategic plan to better address the envisaged results as requested.

Adjustment in the Strategic plan:

5.3.5 EIP

Innovationsförmågan är lägre i jordbruket än i andra delar av näringslivet och satsningarna på kunskap och innovation är förhållandevis låga i livsmedelskedjan jämfört med andra sektorer i Sverige. Detta har bidragit till att jordbrukets konkurrenskraft och lönsamhet har utvecklats svagt under de senaste tio åren jämfört med näringslivet som helhet. *Genom samarbete mellan forskning, rådgivning och företagare inom primärproduktionen kan synergier uppnås som exempelvis användning och spridning av resultat samt kunskapsutbyte.* Åtgärden ska således förbättra jordbrukets konkurrenskraft genom att möjliggöra innovationer som ökar företagets förmåga att bedriva en verksamhet som är lönsam på lång sikt. Åtgärden ska bidra till att uppfylla livsmedelsstrategins mål om en konkurrenskraftig livsmedelskedja där den totala hållbara livsmedelsproduktionen ökar.

Mål 4

Det finns ett behov av att underlätta jordbrukets anpassning av produktionen till de förändringar av klimatet som sker just nu och de förändringar som förutspås inträffa. *Genom samarbete där man kombinerar ny kunskap och teknik med innovationer kan det medföra betydande framsteg inom jordbruket. Dessa framstegen för detta arbete och* bidra till att det svenska jordbruket bättre kan hantera klimatförändringarna och begränsa deras negativa effekter på produktionen *då jordbruket blir mer effektivt.* Kunskap, innovationer och investeringar krävs för att till exempel *utveckla och tillämpa* nya grödor och förändrade produktions- och uppfödningssystem *ska kunna utvecklas och tillämpas.* Detsamma gäller insatser som skapar bättre beredskap och kapacitet för att hantera ändrade nederbörds- och temperaturförhållanden, såsom behovet av stärkt vattenhushållning. Vidare finns det även behov av att stärka jordbrukets möjligheter att minska klimatpåverkan per viktenhet producerad produkt och användandet av fossil energi samt öka kolinlagringen. *Genom det kunskapsutbyte som sker inom samarbetet för EIP-projekten kan jordbruket bättre på så sätt kan jordbruket* bidra till att Sverige minskar mängden utsläpp av växthusgaser till atmosfären.

Mål 5

Jordbruket har möjlighet att bidra positivt till Sveriges miljömål, samtidigt som jordbruket har en negativ påverkan på flera av dem. En sådan negativ påverkan kan exempelvis avse läckage av näringsämnen, vilket bidrar till övergödning i sjöar, vattendrag och hav. Fortsatt utveckling behövs för att jordbrukets miljöarbete ska kunna stärkas, samtidigt som produktionen totalt sett ökar. Här har *innovationer samarbeten* en viktig roll att spela för att hitta *lösningar-innovationer som kan lösa på* de komplexa utmaningar som lantbruket står inför.

Adjustment in the SP 20220826

Ändrat befintlig verksamhet till befintlig aktivitet under villkor för stödberättigande.

5.3.5 EIP

Fastställ stödberättigande typer av stöd (icke-IAKS) eller åtaganden (IAKS) och andra skyldigheter

Icke-IAKS

Villkor för stödberättigande

Stöd för att bilda innovationsgrupp inom EIP och innovationsprojekt inom EIP

- Minst två av följande aktörer ska ingå i innovationsgruppen: forskare, rådgivare eller företagare.
- Innovationsgruppen ska ha ett samarbetsavtal mellan samarbetsparterna.
- Stöd beviljas inte till forskning, men kan ges till viss försöksverksamhet och utvärdering där det är nödvändigt för projektet.
- Stöd beviljas inte till pågående samarbetsprojekt vilket innebär att befintlig aktivitet inom redan etablerade kluster eller nätverk inte kan stödjas.

245 Sweden should describe the envisaged results for training activities, including for the various SOs and an explanation of the value and calculation of the unit amount considering the variety of activities covered. It should indicate how the demand from practice will be regularly collected and taken up in the advice and training interventions.

Answer: Following assumptions are made for actions within the areas Ett rikt odlingslandskap, Ekologisk produktion and Greppa näringen (contributing to SO 4-6):

-knowledge dissemination and information will amount to approximately 10 % of the budget

-training, such as courses, will amount to 26 % of the budget

-individually provided advice will amount to around 64 % of the budget

Training of advisers within this area is financed outside of the CAP.

Following assumptions are made for actions within the area Konkurrenskraft och djurvälstånd (contributing to SO 1, 2, 3, 6 and 9) as well as within the area Livsmedel och besöksnäring (contributing to SO 3, 8 and 9):

-knowledge dissemination and information will amount to approximately 75 % of the budget

-training, such as courses, will amount to 20 % of the budget

-training of advisers will amount to 5 % of the budget

Individually provided advice within these areas is predominantly carried out through market based advisers.

Following assumptions are made for actions within the area Hållbart skogsbruk (contributing to SO 4 and 6):

-knowledge dissemination and information will amount to approximately 13 % of the budget

-training, such as courses, will amount to 58 % of the budget

-individually provided advice will amount to around 28 % of the budget

-Training of advisers will amount to approximately 1 % of the budget

The demand from practice will be regularly collected through the work of Swedish Board of Agriculture, in its role as the AKIS coordinating body. In its role as the Government's expert authority in the field of agricultural policy, the Swedish Board of Agriculture can investigate and analyse shortcomings in the Swedish knowledge and innovation system and propose measures to remedy these.

No adjustment in the Strategic plan

246. Regarding State aid, Sweden is invited to clarify whether the aid under this intervention would be de minimis aid under Regulation (EU) No 1407/2013 or compatible with a State aid Block Exemption Regulation or will be notified to the Commission under Commission State aid Guidelines.

Answer: De minimis is applied when it concerns support for activities outside of the agricultural sector. State aid Block Exemption Regulation is applied for activities aimed at supporting the forestry sector.

247. How will the implementation of this intervention be organised and coordinated by the AKIS Coordination Body, taking into account all obligations listed in Art 15(2),(3) and (4) of the SPR, including the implementation modes such as public procurement and the obligatory training of advisors?

Answer: The Swedish Board of Agriculture is responsible for implementing, monitoring and reporting the Strategic Plan for Sweden, including the interventions for knowledge exchange, EIP and cooperation. By this broad assignment the conditions are provided for working systematically with the various measures and being able to identify synergy effects.

In its role as the Government's expert authority in the field of agricultural policy, the Swedish Board of Agriculture can investigate and analyse shortcomings in the Swedish knowledge and innovation system and propose measures to remedy these.

The authority is also responsible for the fulfilment of the requirements connected to AKIS, such as ensuring adequate training and access to knowledge in all fields given by the CAP regulation article 15. As such, the Board of Agriculture is the AKIS coordinating body, also indicated in section 7.1 of the Strategic Plan. The Board of Agriculture is reporting to the Ministry of Enterprise and Innovation, department of Rural Affairs. For several areas the county administrative boards will be responsible for the public procurement of AKIS actions on the regional scale, for some it will be the responsibility of the Board of Agriculture. The national authority also has the assignment to guide the work among County Administrative Boards. The boards' good regional knowledge and local networks provide the conditions to attract participants to the activities that are carried out. Besides these functions the Board of Agriculture is also responsible for hosting the CAP-network and the employment of officers within the network, which have the assignment to coordinate the AKIS actors. Also, through other forums, the Swedish Board of Agriculture has a continuous dialogue with relevant actors within Sweden's AKIS.

For other areas within AKIS, such as for research, forestry, and innovation (broader than rural issues), there are other public actors responsible for coordination. To a certain extent the bigger private companies hosting advisors are valuable coordinators as well.

Regarding 15.2; as stated in section 5.41.5, training, advice and various types of knowledge dissemination within this intervention will consider economic, environmental and social dimensions. Up-to-date technological and scientific information developed by means of research and innovation projects will be disseminated, largely by the work of the knowledge hubs, but also through training. Knowledge dissemination and information as well training of advisers and farmers will be the core of all three areas listed in the Strategic plan. Area number 2, regarding environmental and climate actions, will entail individually adapted farm advice as this is not offered to an adequate extent by market-based advisers.

Considering 15.3, this will be added to the description of the intervention in the Strategic plan. Impartiality of advice is ensured by the setting up adequate criteria in public procurement and calls for tender.

”De aktörer som utför kompetensutveckling inom åtgärden ska vara oberoende och inte ha några intressekonflikter. Detta säkerställs

genom att krav på utförarnas oberoende ställs i de upphandlingar och utlysningar som genomförs inom åtgärden.”

Regarding 15.4a, this obligation will be met through training of advisers as well as knowledge dissemination and information and financed by national means. Individually adapted advice has been offered during this programming period but has not been attractive since this type of advice is offered by market-based advisers.

Result indicator R.1 had unfortunately been left out in the transmission from word document to the SFC template for the intervention knowledge exchange. This has since been corrected.

As regards the frequency of training advisers within CAP, a rough estimation is 10 hours per year. This is based upon the average expense through CAP per day and participant during this programming period. In addition, there is privately arranged and financed training within advisory companies and in cooperation between such. The assigned and coming knowledge centres will contribute to these arrangements, as indicated in answer to question 106. The training will be complemented by knowledge dissemination and information aimed at strengthening advisory services. In practice, the frequency will differ between the specific topics covered and between advisers.

Adjustment in strategic plan according to what is written on 15(3) above.

FINANCIAL OVERVIEW TABLE

248. Sweden should ensure coherence between the annual indicative financial allocations under Section 5 of the Plan and the planned amounts in the Financial Overview table under Section 6 (only totals should match for Rural Development).

Answer: This has been fixed and the amounts for Installation aid and LEADER now represent planned commitments.

6 Finansieringsplan

6.1 Översikt

Räkenskapsår (Direktstöd (CY N – FY N + 1))	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Totalt
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 Ursprungliga anslag för direktstöd (ursprunglig bilaga V)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
2 Bonull (bilaga VIII)	Ej tillämpligt						
3 Ursprungliga anslag för direktstöd, exklusive bonull (Ursprunglig bilaga IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
4 Kopplat inkomststöd (artikel 96)	Ej tillämpligt	89 167 496,00	89 197 156,00	89 226 815,00	89 256 475,00	89 286 134,00	446 134 076,00
5 Överföring till Ejflu, totalt belopp (flexibilitet + minskning) Resulting amount	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
6 Total flexibilitet – artikel 103.1 a Belopp som ska anges	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
7 If above 25% of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
8 If above 25% of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
9 Total flexibility %	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
10 Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
11 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) Amount to be entered	Ej tillämpligt						
12 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) resulting percentage	Ej tillämpligt						
13 Överfört från Ejflu: belopp (artikel 103.1 b)	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
16 Justerade anslag för direktstöd (bilaga X)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
17 Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00

249. It should be noted that in accordance with Article 156 of the SPR, the sum of all payments made during a given financial year for a sector - irrespective for which programme and under which legal base those took place - cannot exceed the financial allocations referred to in Article 88 of the SPR for that given financial year for that sector.

Answer: Adjustments in the Strategic plan:

6 Finansieringsplan

6.1 Översikt

Räkenskapsår (Direktstöd (CY N – FY N + 1))	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Totalt
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 Ursprungliga anslag för direktstöd (ursprunglig bilaga V)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
2 Bonull (bilaga VIII)	Ej tillämpligt						
3 Ursprungliga anslag för direktstöd, exklusive bonull (Ursprunglig bilaga IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
4 Kopplat inkomststöd (artikel 96)	Ej tillämpligt	89 167 496,00	89 197 156,00	89 226 815,00	89 256 475,00	89 286 134,00	446 134 076,00
5 Överföring till Ejflu, totalt belopp (flexibilitet + minskning) Resulting amount	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
6 Total flexibilitet – artikel 103.1 a Belopp som ska anges	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
7 If above 25% of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
8 If above 25% of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
9 Total flexibility %	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
10 Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
11 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) Amount to be entered	Ej tillämpligt						
12 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) resulting percentage	Ej tillämpligt						
13 Överfört från Ejflu: belopp (artikel 103.1 b)	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
16 Justerade anslag för direktstöd (bilaga X)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
17 Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00

250. As regards the type of interventions in certain sectors defined in Article 42 of the SPR, expenditure that will be paid in 2023 or in the subsequent financial years relating to measures implemented under Regulation (EC) No 1308/2013 for these same sectors shall NOT be entered in the Annual indicative financial allocations under Section 5 or in the Financial Overview table under Section 6 of the Plan.

Answer: Adjustment in the Strategic plan:

6 Finansieringsplan

6.1 Översikt

Räkenskapsår (Direktstöd (CY N – FY N + 1))	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Totalt
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 Ursprungliga anslag för direktstöd (ursprunglig bilaga V)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
2 Bomull (bilaga VIII)	Ej tillämpligt						
3 Ursprungliga anslag för direktstöd, exklusive bomull (Ursprunglig bilaga IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
4 Kopplat inkomststöd (artikel 96)	Ej tillämpligt	89 167 496,00	89 197 156,00	89 226 815,00	89 256 475,00	89 286 134,00	446 134 076,00
5 Överföring till Ejflu, totalt belopp (flexibilitet + minskning) Resulting amount	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
6 Total flexibilitet – artikel 103.1 a Belopp som ska anges	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
7 If above 25%: of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
8 If above 25%: of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
9 Total flexibility %	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
10 Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
11 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) Amount to be entered	Ej tillämpligt						
12 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) resulting percentage	Ej tillämpligt						
13 Överfört från Ejflu: belopp (artikel 103.1 b)	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
16 Justerade anslag för direktstöd (bilaga X)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
17 Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00

251. For apiculture, annual indicative financial allocations under Section 5 of the Plan do not correspond to the planned amounts in the Financial Overview table under Section 6.

Answer: Adjustment in the Strategic plan:

6 Finansieringsplan

6.1 Översikt

Räkenskapsår (Direktstöd (CY N – FY N + 1))	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Totalt
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 Ursprungliga anslag för direktstöd (ursprunglig bilaga V)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
2 Bomull (bilaga VIII)	Ej tillämpligt						
3 Ursprungliga anslag för direktstöd, exklusive bomull (Ursprunglig bilaga IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
4 Kopplat inkomststöd (artikel 96)	Ej tillämpligt	89 167 496,00	89 197 156,00	89 226 815,00	89 256 475,00	89 286 134,00	446 134 076,00
5 Överföring till Ejflu, totalt belopp (flexibilitet + minskning) Resulting amount	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
6 Total flexibilitet – artikel 103.1 a Belopp som ska anges	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
7 If above 25%: of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
8 If above 25%: of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
9 Total flexibility %	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
10 Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
11 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) Amount to be entered	Ej tillämpligt						
12 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) resulting percentage	Ej tillämpligt						
13 Överfört från Ejflu: belopp (artikel 103.1 b)	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
16 Justerade anslag för direktstöd (bilaga X)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
17 Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00

252. The total amount planned for rural development interventions as entered in section 5.3 plus the amount corresponding to 4% of the EAFRD allocation for technical assistance is below the maximum allocation.

Answer: Adjustments in the Strategic plan:

6 Finansieringsplan

6.1 Översikt

Räkenskapsår (Direktstöd (CY N – FY N + 1))	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Totalt
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1 Ursprungliga anslag för direktstöd (ursprunglig bilaga V)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
2 Bonull (bilaga VIII)	Ej tillämpligt						
3 Ursprungliga anslag för direktstöd, exklusive bonull (Ursprunglig bilaga IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
4 Kopplat inkomststöd (artikel 96)	Ej tillämpligt	89 167 496,00	89 197 156,00	89 226 815,00	89 256 475,00	89 286 134,00	446 134 076,00
5 Överföring till Ejflu, totalt belopp (flexibilitet + minskning) Resulting amount	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
6 Total flexibilitet – artikel 103.1 a Belopp som ska anges	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
7 If above 25%: of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
8 If above 25%: of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
9 Total flexibility %	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
10 Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
11 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) Amount to be entered	Ej tillämpligt						
12 Överföringar till interventionstyper inom andra sektorer (artikel 88.6) resulting percentage	Ej tillämpligt						
13 Överfört från Ejflu: belopp (artikel 103.1 b)	Ej tillämpligt					Ej tillämpligt	
16 Justerade anslag för direktstöd (bilaga X)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00
17 Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	Ej tillämpligt	686 131 966,00	686 360 116,00	686 588 267,00	686 816 417,00	686 816 417,00	3 432 713 183,00

253. It is noted that Sweden has planned participation in the European Innovation Partnership under Article 77(1)(a) and can therefore benefit from the higher contribution rate allowed under Article 91(3)(b) of the SPR. If Sweden wishes to have a higher contribution rate, this must be selected under chapter 4.7.4 of the Plan.

Answer: We do not wish to have a higher contribution rate for EIP.

254. Concerning contribution rates applicable to Rural Development interventions, Sweden introduces a rate for (d) (other regions) but none for the Transition regions, while Sweden has a NUTS2 region, SE-31 Norra Mellansverige, that is a transition region. Transition regions may benefit from a higher co-financing rate (up to 60% instead of 43%). An applicable rate for the transition region should be indicated, regardless of whether a higher rate is selected or not.

Answer: This will be adjusted we will have the same applicable rate for the transition region.

Adjustment in strategic plan:

4.7.4 Bidragsnivå(er) som är tillämpliga på interventioner för landsbygdsutveckling

☐ Nationell(a) bidragssats(er)

Artikel	Tillämplig bidragssats	Lägsta nivå	Högsta nivå
155(2)(c) - Early retirement		20,00%	43,00%
91(2)(a) - Mindre utvecklade regioner		20,00%	85,00%
91(2)(b) - De yttersta randområdena och de mindre Egeiska öarna		20,00%	80,00%
91(2)(c) - Övergångsregioner i den mening som avses i artikel 108.2 första stycket led b i förordning (EU) 2021/1060	22,18%	20,00%	60,00%
91(2)(d) - Övriga regioner	22,18%	20,00%	43,00%
91(3)(a) - Stöd för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar enligt artikel 71	30,00%	20,00%	65,00%
91(3)(b) - Payments under Article 70, payments under Article 72, support for non-productive investments referred to in Article 73, support for the projects of EIP operational groups under Article 77(1), point(a), and LEADER under Article 77(1), point(b)		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 70 - Payments under Article 70	60,00%	20,00%	80,00%
91(3)(b) - 72 - Payments under Article 72		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 73 - Support for non-productive investments referred to in Article 73	60,00%	20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(a) - Support for the European Innovation Partnership under Article 77(1), point(a)		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(b) - LEADER under Article 77(1), point(b)	50,00%	20,00%	80,00%
91(3)(c) - Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 70 - Operations, under Article 70, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 71 - Operations, under Article 71, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 72 - Operations, under Article 72, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 73-74 - Operations, under Articles 73-74, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 75 - Operations, under Article 75, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 76 - Operations, under Article 76, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 77 - Operations, under Article 77, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(c) - 78 - Operations, under Article 78, receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%

255. Regarding section 7.1: Sweden is invited to clarify the set up and organisation of the Competent Authority as well as the measures in place to guarantee the independence of the monitoring committee.

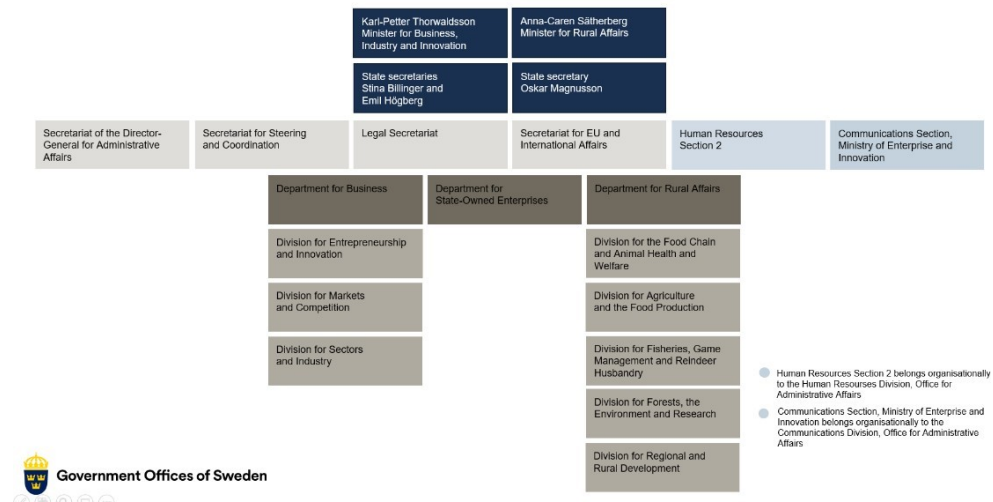
Answer:

The Government (Ministry of Enterprise and Innovation) is the competent authority, and the tasks are allocated to the Division for Agriculture and the Food Production. The working methods follow ordinary working methods for the Government and the Government Offices. See organization chart for the government, Government offices and The Ministry of Enterprise and Innovation below.



Organization chart for The Ministry of Enterprise and Innovation:

The Ministry of Enterprise and Innovation



Concerning the monitoring committee; Sweden apply the conditions in article 124 in the regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council. The representation of the monitoring committee is

designated by the Government and a balanced representation of the relevant public authorities, intermediate bodies and of representatives of the partners will be ensured. Those authorities, bodies and partners represent themselves independently on the committee. The monitoring committee shall adopt its rules of procedure and that shall include, among other parts, on the prevention of conflicts of interest and on the application of the principle of transparency.

No adjustment in the Strategic plan.

256. Regarding section 7.2: Sweden is invited to develop the capacities from the IT systems to provide justification for the differences found during the reconciliation of the data (indicators and payments) and to describe how it will ensure that data coming from applications submitted on paper, interviews, surveys or reports other than those existing in the basic IT systems will be integrated in the IT system to be fully assessed.

Answer: Adjustment in the Strategic plan

7.2 Beskrivning av övervaknings- och rapporteringsstrukturen

System för insamling och hantering av data
 Jordbruksverket har arbetat vidare med att vidareutveckla tidigare grundsystem för insamling, lagring och hantering av data.
 Utgångspunkten är att alla ansökningar görs elektroniskt, ansökan på papper är aktuell bara om den sökande särskilt efterfrågar det. I ansökningarna efterfrågas den information som behövs för rapportering, uppföljning och utvärdering och som sökanden kan besvara vid ansökningstillfället. Ansökan om utbetalning av beviljat stöd hanteras på motsvarande sätt, vilket ger möjlighet att samla in information om faktiska utfall. Det elektroniska tillvägagångssättet gör det möjligt att säkerställa att all efterfrågad information anges, vilket reducerar bortfallet i datatillgången. Se tabellen nedan för beskrivning av de delar som ingår i datasystemet.
 Information från olika grundsystem sammanställs för analys och rapportering med hjälp av systemet för beslutsstöd, BLIS. Det finns komplexa inbördes relationer mellan de olika grundsystemen. Vi beskriver förenklat deras betydelse för rapporteringen i det här avsnittet (se även tabellen nedan). Ansökan sker genom systemen ALF och SAMi. FLIT, JBR/Ararat samt Jordan används för handläggning. Kontrollresultaten hanteras med Atlas, och arealövervakning i systemet SAGA. Stödhanteringen kräver också register, dessa är Basen, CDB samt KUND. Utbetalningarna görs genom systemet BETAL via handläggningssystemen. Budgeten följs upp i PULF. Data från eventuella enstaka ansökningar som kommer in i pappersform kommer in i IT-systemen genom att de läggs in i systemen där handläggningen genomförs. Den data som behövs för rapportering tas in i BLIS från berörda system

Tabell Grundsystem för insamling, lagring och hantering av data

Delsystem	Beskrivning
	Ansökanssystem för

Datakällor för utvärdering

Denna del beskriver på ett övergripande sätt de datakällor som förutses komma att användas för utvärdering enligt artikel 140 i SPR (2115/2021). Dessa data relaterar inte till handläggningen av stöden utan till de utvärderingar som görs av den strategiska planen. De stödrelaterade data, dvs. data om beviljade eller utbetalda stöd, som behövs för utvärdering tillhandahålls i systemen som beskrivs ovan. Kompletterande datakällor kommer dock att behövas för att genomföra effekt- och andra typer av utvärderingar av den strategiska planen. Det handlar t.ex. om sådana data som insamlas av externa utvärderare genom intervjuer, dokumentstudier, enkäter, eller data som samlas in för miljöövervakning och -rapportering. Dessa kompletterande data insamlas och hanteras främst av utvärderare för specifika utvärderingar. Dessa utvärderingar, som kommer att vara tillgängliga enligt art 140.7 i SPR (2115/2021), ligger sedan till grund för slutsatser om strategiska planens genomförande. I samband med att planeringen av utvärderingsverksamheten blir mer detaljerad, kan det uppstå behov av andra data för utvärdering. Databehov för utvärdering beror i stor utsträckning på utvärderingsämne och utvärderingsfråga och beskrivs därför närmare i utvärderingsplanen som upprättas i enlighet med artikel 140.4 i SPR (2115/2021).

257. Regarding sections 7.3, 7.4 and 7.5, comments will be delivered by the Commission services in a separate communication.

Not relevant to comment in this context.

258. Sweden should explain how the AKIS Coordination body will become the driving force for AKIS, who should also organise advice and innovation support to be given according to Article 15 of the SPR. Keeping in mind the tasks and obligations of the AKIS Coordination body as provided in Articles 15 and 115 of the SPR, Sweden is invited to provide further information on envisaged operational arrangements.

Answer: se answer to question 247. The EIP support is described under section 8.3, where it states that innovation support will be arranged by the Board of Agriculture, but it will be situated under the CAP network to secure close cooperation with the coordinating functions for EIP and AKIS within this.

259. Sweden is reminded to ensure a balanced representation of the relevant bodies in the monitoring committee, concerning women, youth and the interests of people in disadvantaged situations.

Answer: This will be taken into account when the monitoring committee will be established.

260. In section 4.7.3 of the Plan, it should be ensured that for activities falling outside the scope of Article 42 of the Treaty of the Functioning of the European Union (TFEU), there must be an exclusion of companies in difficulty or companies still having a pending recovery order following a

Commission decision declaring an aid illegal and incompatible with the internal market, except in the cases mentioned in the applicable State aid rules.

Answer: Adjustment in the strategic plan:

4.7.3 Additional elements common for Sectoral interventions, for rural development interventions, or common for both Sectoral and Rural Development interventions

Detaljerade regler för alla åtgärder i den strategiska planen kommer att regleras i nationella förordningar, förvaltningsmyndighetens föreskrifter och allmänna råd.

Minsta belopp som betalas ut

För IAKS-stöd inom pelare II betalas inte stödbelopp som är lägre än 1 000 kronor per stödår och åtgärd ut.

Principer för fastställande av urvalskriterier för icke IAKS-stöd (exkl. sektorsstöden)

För att kunna göra ett urval bland ansökningarna används urvalskriterier, där ansökningarna poängsätts med hjälp av bedömningsgrunder. Syftet med urvalskriterierna är att de ska ge vägledning till vilka projekt eller investeringar inom landsbygdsutveckling som bäst bidrar till att uppfylla programmets målsättningar. Urvalskriterierna anges inte i strategisk plan.

Principer för fastställande av urvalskriterier för IAKS-stöd inom pelare II

Sökande som uppfyller villkoren får ersättning enligt fastlagda ersättningsnivåer under förutsättning att det finns tillgängliga budgetmedel.

Begagnad utrustning

Begagnad utrustning och avbetalningsköp är stödberättigande utgifter i de fall de bedöms lämpligt.

Investeringar

Stöd kan ges för investeringar inom följande åtgärder

1. stöd till producentorganisationer inom frukt och grönsaker
2. investeringsstöd för ökad konkurrenskraft
3. investeringsstöd för bevattningsdammar
4. investeringsstöd för kalkfilterdiken
5. investeringsstöd för vattenvårdsåtgärder

6. Investeringsstöd för diversifiering och utveckling av livsmedelskedjan
7. innovationsstöd inom EIP-Agri
8. stöd till lokalt ledd utveckling inom Leader.

Avsedd användning av förskott

Förskott lämnas enbart med den svenska delen av finansieringen. Först när insatsen är genomförd och godkänd vid den slutliga utbetalningen debiteras EU delen av finansieringen enligt gällande andel. Om en insats inte godkänns helt eller delvis leder det till minskad utbetalning eller vid behov även återkrav. Närmare reglering kommer göras i nationella regelverk.

Vid ansökan om utbetalning kommer stödmottagare att kunna ansöka om förskott och ange det önskade beloppet som de vill ansöka om förskott på. Förskottsbeloppet är högst den svenska delen av finansieringen, dock högst 50 procent av det belopp som beviljats vid beslut om stöd och högst 250 000 kronor (högst 500 000 kronor för lokala aktionsgrupper).

Samtliga stödmottagare kan ansöka om förskott förutom statliga myndigheter, regioner, kommuner.

För IAKS-stöd inom pelare II tillämpas förskottsutbetalning enligt EU:s regler.

Minskad stödnivå

Minskad stödnivå får tillämpas när budgeten inte räcker till för att finansiera ett helt ärende upp till den nivå som gäller, förutsatt att det finns en stödnivå angiven och inte ett fast belopp. Möjligheten kan tillämpas för det ärende vars stödberättigade kostnader inte rymms i sin helhet när myndigheten fördelar den sista delen av budgeten inom aktuellt område. Det ärende som får en minskad stödnivå är det ärende som rangordnas högst av de ärenden som inte rymms inom budgeten. Stödnivån får sänkas till lägst 20 procent av stödberättigande kostnader.

För stöd till insatser som faller utanför art 42 i EUF-fördraget och som prövas enligt statsstödsregler, kommer företag i svårigheter eller som har ett pågående återkravsärende att exkluderas från stöd i enlighet med den aktuella statsstödsförordningen.

ANNEXES

261. Annex III. The process of the consultation of the partners is described and meetings have been listed, but short descriptions of the outcomes of the consultation of partners for most hearings “sagråd” (on SWOT, prioritisation, design of measures and eco-schemes) need to be added. Also, the listed topics of consultations tend to be very generic and could be more precise (Article 115(3) of the SPR).

Answer A revised annex with complementary information has been added to SFC.

262. Annex V should contain data for EAFRD participation, matching national funds and additional national support for all activities falling outside the scope of Article 42 of the TFEU.

Answer: Annex V has been completed with the necessary information.