

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över Skattereduktion för installation av grön teknik (promemoria)

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I remissen föreslås en lag om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik. Därutöver föreslås ändring i lagen (1997:1024) om Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet, i inkomstskattelagen (1999:1229) och i skatteförfarandelagen (2011:1244).

I sak anges förslaget innebära att det införs en ny skattereduktion för privatpersoner för installation av grön teknik. Skattereduktionen ersätter vissa befintliga stöd¹. Skattereduktionen ges för arbets- och materialkostnader. En fakturamodell motsvarande den som finns för rut- och rotavdrag ska tillämpas så att köparen kan få del av skattelättnaden redan vid köpet. Det föreslås också att Skatteverkets brottsbekämpande verksamhet även ska omfattas bedrägeribrott om gärningen har samband med Skatteverkets verksamhet enligt den nya lagen om skattereduktion för installation av grön teknik.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen anges att enligt den sakpolitiska överenskommelsen mellan Socialdemokraterna, Centerpartiet, Liberalerna och Miljöpartiet de gröna (Januariavtalet) ska ett nytt avdrag för grön teknik införas. Syftet med förslaget anges vara att göra det möjligt för enskilda som investerar i grön teknik att få subventionen redan i samband med köpet och därmed undvika en situation där subventionen uteblir eller försenas på grund av att beviljade anslag inte förmår matcha ansökningarna om stöd beloppsmässigt. Ett rättighetsbaserat stöd som en skattereduktion anges minska osäkerheten om ett stöd kommer att utgå och stödutförningen i sig anges därmed kunna leda till ökade incitament att investera i solceller.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

¹ Närmare bestämt stöd till fysiska personer enligt förordning (2009:689) om statligt stöd till solceller, förordningen (2016:899) om bidrag till lagring av egenproducerad elenergi och förordningen (2017:1318) om bidrag till privatpersoner för installation av laddningspunkt till elfordon.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det anges i konsekvensutredningen att en alternativ lösning skulle kunna vara att ytterligare höja anslaget till stöd till solceller. Ett anslagsbaserat stöd anges generellt vara mer gynnsamt (förutsatt att de anslagna medlen räcker) för köpare av grön teknik som har så låg slutlig skatt att skattereduktionen inte kan ges. Högre anslag skulle emellertid inte undanröja risken att stödansökningar överträffar anslagna medel och det skulle även fortsatt innebära en längre väntan på att få del av subventionen än vad som blir fallet med en skattereduktion enligt fakturamodellen. Det anges även att utökade resurser eller förenklad handläggning för att korta handläggningstider också skulle kunna minska väntetiderna. Även om sådana justeringar skulle vara möjliga inom ramen för det befintliga systemet anges emellertid risken att anslagna medel tar slut kvarstå. Mot denna bakgrund bedömer förslagsställaren att den valda lösningen är den bästa.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns en beskrivning av alternativa lösningar som innehåller information om vilka för och nackdelar som förslagsställaren ser med alternativen. Det finns emellertid ingen information om de olika alternativen kan väntas ha för- eller nackdelar för berörda företag. Redovisningens kvalitet skulle ha förbättrats om detta hade beskrivits. Det framgår att dagens system innebär anslagsbaserat stöd och det går att sluta sig till att förslagsställarens bedömning är att om ingen ny reglering kommer till stånd kommer de nackdelar som bedöms finnas med denna lösning att bestå. Befintlig information är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att förslaget bedöms vara förenligt med det EU-rättsliga regelverket.

Regelrådet gör följande bedömning. Det skulle ha förbättrat konsekvensutredningens transparens om denna utsaga från förslagsställaren hade motiverats, om än i all korthet. Eftersom det framgår att förslaget har nationell bakgrund (och inte i sig innebär genomförande av EU-rätt) och vilken bedömning som görs av dess överensstämmelse med EU-rätten generellt kan befintlig information likväl anses tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges i remissen att förslaget innebär förenklingar för privatpersoner som köper installation av grön teknik, vilket ska vägas mot Skatteverkets möjligheter att hantera den nya skattereduktionen med fakturamodell och berörda branschers behov av tid för anpassning. Förslagsställaren anger att en lämplig avvägning är att lagändringarna träder i kraft den 1 januari 2021. Nya bestämmelser om skattereduktion i inkomstskattelagen bör tillämpas på arbeten som har utförts och betalats efter den 31 december 2020. Inget anges om behovet av speciella informationsinsatser.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är positivt att det framgår vilka aktörer som förslagsställaren bedömer påverkas av valet av tidpunkt. Det är inte helt tydligt av vilket skäl som den valda tidpunkten bedöms vara den rimligaste sammanvägningen av dessa aktörers intressen. Konsekvensutredningen hade kunnat bli mer transparent om detta hade beskrivits tydligare men befintlig beskrivning kan anses tillräcklig. Däremot är det en väsentlig brist att det helt saknas en beskrivning av behovet av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges det finnas flera olika typer av företag som är verksamma på solenergiområdet. Det anges finnas ett hundratal företag verksamma som installatörer, tillverkare och importörer av solceller alternativt som säljer produkter och tjänster avseende solenergi (inklusive lagringstjänster). Det anges också finnas ett antal elhandelsföretag som säljer tjänster avseende solenergi och dessa företag köper även överskjutande elproduktion och elnätbolag ersätter solcellsproducenter för s.k. nätnytt. Vidare anges att flera av dessa företag också säljer laddningslösningar. Det anges emellertid också finnas andra företag som säljer laddboxar. När det gäller den sistnämnda kategorin företag hänvisas till elkraftsbranschens intresseorganisation Power Circles webbplats.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns en tydlig beskrivning av inom vilka branscher de direkt berörda företagen kan väntas finnas. Det finns en beskrivning av hur många företag som är verksamma inom solenergi. Däremot är det inte lika tydligt hur många företag som finns inom övriga berörda verksamheter som nämns. Detta är en brist. Det borde ha varit möjligt att vara något tydligare på denna punkt och en hänvisning till en webbplats är visserligen relevant information men inte tillräckligt specifik. Därför är beskrivningen av företagets antal inte tillräcklig som helhet även om viss värdefull information finns. Att det helt saknas uppgifter om företagets storlek är en väsentlig brist.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag med avseende på bransch godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag med avseende på antal och storlek bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Det anges i konsekvensutredningen att de företag som utför installationer med grön teknik med fakturamodellen får en administrativ börda i form av att begära utbetalning från Skatteverket. Det anges emellertid redan idag förekomma att personer vid installation av solceller gör rotavdrag med fakturamodellen i väntan på beviljande av stöd för solcellsanläggningen. En motsvarande fakturamodell kommer därför inte innebära någon ökning av den administrativa bördan för vissa företag. Det anges att bördan tvärtom kan minska i sådana fall, eftersom de berörda företagen inte behöver lägga tid på att betala tillbaka utbetalda medel inom ramen för rotavdragets fakturamodell när köparna får del av solcellsstödet. För de företag som använder sig av fakturamodellen anges den administrativa tidsåtgången uppgå till i genomsnitt 4 minuter per redovisningstillfälle. Kostnadsökningen per redovisningstillfälle anges kunna uppskattas till 28 kr². Antalet redovisningstillfällen kan, baserat på de volymer som utbetalats till stöd³ år 2019, uppskattas till 10000, enligt förslagsställaren. Den totala ökningen i administrativa kostnader beräknas då till 280000 kr. Om antalet redovisningstillfällen i praktiken blir högre, ökar också företagets administrativa kostnader i motsvarande utsträckning.

² Beräknat för en redovisningsekonom med en månadslön på 36500 kr. Förslagsställaren anger f.ö. att Tillväxtverkets beräkningsverktyg Regelräknaren har använts.

³ Här avses alltså de – anslagsfinansierade – stöd för motsvarande syften som finns idag och som skattereduktionen är tänkt att ersätta.

Regelrådet gör följande bedömning. Såvitt Regelrådet kan förstå är de angivna beloppen en uppskattning av ökning av de administrativa kostnaderna för företag brutto, alltså oavsett om några av dem skulle kunna få en effekt netto som i själva verket innebär en mindre ökning eller en minskning av administrativa kostnaderna, i de fall som förslagsställaren har beskrivit⁴. Det skulle ha förbättrat konsekvensutredningens transparens om detta hade angetts explicit. Det är i alla händelser möjligt att se att ökningen i administrativa kostnader, vid ett antaget antal redovisningstillfällen på 10000, som mest borde medföra en kostnadsökning med 280000 kr. Denna information är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på företagets administrativa kostnader godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

Eftersom företaget enligt förslaget måste vända sig till Skatteverket för att få en viss del av det utförda arbetet betalt, anges det uppkomma en fördröjning innan hela fakturan är betald till företaget. Det anges att företagen har möjlighet att kompensera sig för detta genom sina val av kredittider gentemot köparna. Förslaget anges medföra en viss påfrestning på de utförande företagets likviditet. Det anges också att förslaget bedöms bidra till en ökad efterfrågan på berörda företags produkter och tjänster.

Regelrådet gör följande bedömning. Det anges inget om påverkan på företags andra kostnader till följd av förslaget. Som Regelrådet uppfattar förslaget förefaller det mindre troligt att en sådan påverkan skulle finnas⁵ och det är därför ingen avgörande brist att informationen saknas även om det hade varit önskvärt att även denna aspekt hade tagits upp. Det är värdefullt att de möjliga effekterna på företagets likviditet tas upp och beskrivs tydligt liksom bedömningen att efterfrågan på produkter och tjänster väntas öka.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på företagets andra kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det anges, som nämnts, i konsekvensutredningen att förslaget medför ett visst administrativt merarbete och en viss påfrestning på företagets likviditet. Vidare anges att detta kan vara särskilt besvärligt för mindre företag. Förslagsställaren anger att detta måste ställas i relation till de fördelar som det utförande företaget får när köparen direkt vid köpet erhåller skattereduktion med upptill 50 procent av arbetskostnaden. Det anges, som refererades ovan, att förslaget bedöms bidra till en ökad efterfrågan på berörda företags produkter och tjänster.

Regelrådet gör följande bedömning. Om vissa effekter av förslaget är svårare att hantera för mindre företag talar detta för att det kan finnas en påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag. Detta gäller oavsett om en ökad efterfrågan på produkter och tjänster skulle kunna kompensera helt eller delvis för kostnadsökningar och andra effekter. En utförligare och tydligare redovisning av påverkan på konkurrensförhållandena hade varit motiverad.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

⁴ D.v.s. i de fall där ett företag idag ger köparen rotavdrag enligt fakturamodellen i väntan på att köparen ska få det anslagsfinansierade solcellsstödet och där företaget sedan gör en återbetalning till Skatteverket när köparna får del av solcellsstödet.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Inget anges om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslaget är relativt väl avgränsat och det finns inget som uppenbart talar för att en påverkan på företagen i andra avseenden kommer att ske. Bristen är därför inte väsentlig.

Regelrådet finner, givet förutsättningarna i detta ärende, avsaknaden av information om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det anges att mindre företag kan ha större problem att hantera administrativa merkostnader och påfrestning på likviditet.

Regelrådet gör följande bedömning. Det går att sluta sig till att förslagsställaren inte har tagit hänsyn till små företag vid reglernas utformning. Det går inte att avgöra vilka konsekvenser detta kan ge, eftersom inget anges om företagets storlek. Det kunde och borde ha gjorts en utförligare beskrivning av hur förslagsställaren resonerat kring vikten av särskilda hänsyn till små företag i detta ärende.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Konsekvensutredningen håller i flera avseenden tillräcklig kvalitet. Beskrivningen av påverkan på företagets kostnader och verksamhet är på flera sätt tydlig. Det finns samtidigt brister i beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållanden och av särskilda hänsyn till små företag. Mot bakgrund av att de förändringar som förslaget medför för berörda företag såvitt Regelrådet kan förstå inte är påtagligt stora kan redovisningen som helhet anses tillräcklig givet förutsättningarna i ärendet.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 10 juni 2020.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjer

Ärendet föredrogs av Per Högström.



Elisabeth Thand Ringqvist
Ordförande



Per Högström
Föredragande