

2018-10-22

Ert Dnr: Ju2018/03485/L4

Justitiedepartementet
Ju.remissvar@regeringskansliet.se
Ju.L4.regeringskansliet.se

Remissvar: En effektivare kommunal räddningstjänst SOU 2018:54

Sveriges a-kassor har getts möjlighet att yttra sig över SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst.

Sveriges a-kassor är positiva till förslag som underlättar rekrytering av räddningstjänst i beredskap.

Sveriges a-kassor anser dock att förslaget avseende ändringar i arbetslöshetsförsäkringen bör förtydligas.

Det bör i paragrafen läggas till att det är beräkning av dagpenningbelopp enligt 38 a § ALF som avses.

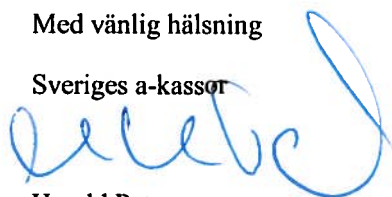
Det bör vidare klargöras hur det föreslagna stadgandet i 39 b § förhåller sig till 39 a § ALF. Om sökanden inte uppfyller kraven i 39 b § ALF är det då möjligt att göra en prövning enligt 39 a § ALF? Om båda bestämmelserna är tillämpliga vilken kan/ska då väljas? Sveriges a-kassor uppfattar det som att om arbetet inte håller sig inom den tillåtna omfattningen så ska det redovisas på tidrapporterna under hela ersättningsperioden. Om det är korrekt uppfattat vore det önskvärt att det framgick att 39 b § inte är tillämplig senare under ersättningsperioden för det fall att sökanden under ett senare kvartal skulle arbeta i lägre omfattning.

Om arbetet inte uppfyller kraven i 39 b § ALF ska det, som Sveriges a-kassor tolkar förslaget, redovisas på tidrapporterna. Enligt Sveriges a-kassor vore det önskvärt att det i sådana fall tydliggörs om det är allt arbete som då ska redovisas eller om det endast är den "överskjutande" arbetstiden. Det bör slutligen klargöras om såväl tiden för beredskapsarbete som övningstiden ska redovisas på tidrapporterna om det endast är det ena av dessa aktiviteter som överskrider den i förordning angivna gränsen. Om omfattningen på beredskapsarbetet överskrider den tillåtna omfattningen men övningarna är av tillåten omfattning kan 39 b § då tillämpas på endast övningarna?

Sveriges a-kassor

Med vänlig hälsning

Sveriges a-kassor

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Harald Petersson', written over the printed name.

Harald Petersson

Ordförande

Bilagor A-kassornas remissvar

Stockholm 2018-10-04

Remissvar över SOU 2018:54 "En effektivare kommunal räddningstjänst"

Unionens arbetslöshetskassa tillstyrker förslaget.

Det är positivt att en reglering av deltidbrandmännens ersättningsrätt kan befrämja personalförsörjningen av deltidbrandmän.

Några frågor som dock bör belysas är följande:

Om en sökande vid ansökningstillfället uppfyller kravet för bisyssla enligt 39 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkringen, ALF, ska det då göras ett val mellan att fatta beslut om bisyssla eller ska 39 b § ALF alltid tillämpas? Kan det till exempel beslutas om en bisyssla för materialvård och tillämpa 39 b § ALF för beredskap och övningar?

Om omfattningen ökar under arbetslösheten så att begränsningen överskrids bör undantaget inte gälla framgår på sidan 230. Det behöver förtydligas om undantaget i 39 b § ALF inte ska gälla för det kvartal som utökningen skett eller har den sökande förlorat rätten att tillämpa 39 b § ALF för tid framöver. Frågan blir också för hur lång tid som 39 b § ALF i så fall inte ska tillämpas. Det framgår heller inte om alla timmar tidrapporteras eller endast de timmar som överskrider begränsningen?

Det bör även förtydligas vad som gäller om det vid en kontroll visar sig att ett av beredskap eller övning överskrider begränsningen och det andra håller sig inom angiven begränsning, ska då det ena även fortsättningsvis undantas från tidsrapportering men inte det andra?



Harald Petersson



Anna-Lena Leksell

Sveriges a-kassor
Box 1110
111 81 Stockholm

Angående remiss

SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst

Ledarnas a-kassa har av Sveriges a-kassor givits möjlighet att lämna synpunkter angående *SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst*. Ledarnas a-kassa har valt att endast kommentera de delar som berör a-kassans regler och verksamhet och som finns i avsnitt 8.4.7 *Ett undantag för deltidsbrandmän ska införas i arbetslöshetsförsäkringen*¹.

Precis som anges i utredningen är anställningarna som deltidsbrandman och deltidsbefäl inte anpassade till de sociala trygghetssystemen. Den rättspraxis som reglerar villkoren för arbetssökande med dessa anställningar är i dagsläget svår för a-kassorna att tillämpa och svår för den arbetssökande att förstå och förhålla sig till. Mot detta får vägas att ett undantag i lagstiftningen för en specifik yrkeskategori inte nödvändigtvis innebär en förenkling för någon part.

Ledarnas a-kassa är därför positiva till en lag- eller förordningsreglering i arbetslöshetsförsäkringen där förutsättningarna för deltidsbrandmän och deltidsbefäl formuleras på ett tydligt sätt, något som torde leda till ett enklare handhavande både för a-kassorna och för berörda medlemmar.

I utredningen anges att de undantag från gällande rättspraxis som förslaget innebär får ställas mot den samhällsviktiga uppgift som deltidsbrandmän och deltidsbefäl har. Sommarens torka har med all önskvärd tydlighet belyst hur viktigt det är att det finns en tillräcklig personalförsörjning. Att otydliga regler inom arbetslöshetsförsäkringen ska förhindra eller försvåra för personer som är villiga att ta dessa anställningar förefaller synnerligen onödigt.

Ledarnas a-kassa anser dock att de föreslagna ändringarna är väl försiktigt formulerade och att de i vissa fall kommer att leda till att deltidsbrandmän och deltidsbefäl ändå tvingas välja mellan att ta uppdrag och behålla sin rätt till a-kassa.

Att ta bort det tidsbundna kvalifikationskrav för deltidsbrandmän som finns i dag och som är analogt med kvalifikationsvillkoren för godkännande av bisyssla är enligt Ledarnas a-kassa en bra och viktig åtgärd som torde leda till att fler personer omfattas av de nya reglerna.

Att i lag- eller förordning undanta beredskap och övningar rimligt är ett steg i rätt riktning och det som i dagsläget utgör de största hindren för att medlemmar med uppdrag som deltidsbrandmän ska kunna kombinera uppdragen med arbetssökande.

¹ 8.4.7 *Ett undantag för deltidsbrandmän ska införas i arbetslöshetsförsäkringen, s.221–231*

Ledarnas a-kassa menar dock att det finns en risk förenad med att införa ett regelstyrt fastställt högsta antal timmar och en högsta fastställd inkomst kombinerat med att uppdraget upphör att vara godkänt om dessa överskrids. Om uppdraget upphör att vara godkänt ska timmarna deklarerars på tidsrapporterna/kassakorten som arbete vilket medför att den sökande också omfattas av deltidsreglerna. Det kan innebära att deltidsbrandmän och deltidsbefäl kan tvingas välja mellan att kunna utföra sitt uppdrag eller riskera att gå miste om sin rätt till arbetslöshetsersättning. Om personalförsörjningen är ett så pass stort problem som framgår av utredningen behöver reglerna tydligare verka för att underlätta för de personer som är beredda att ta dessa uppdrag.

Ledarnas a-kassa anser därför att även tid för uttryckningar och materialvård ska undantas. Antalet uttryckningar kan variera stort i både antal och tidsomfattning vilket kan komma att få stor inverkan för den enskilde beroende på nämnda deltidsregler. Under intensiva arbetsperioder som under sommaren 2018 kommer de veckor där deltidsarbete kan kombineras med arbetslöshetsersättning att förbrukas snabbt. Detsamma gäller materialvård och efterarbete vid bränder där den tidsmässiga omfattningen kan variera stort beroende hur mycket släckningsarbete som utförts.

Slutligen anser Ledarnas a-kassa att det behövs ett mer generöst system avseende eventuell utökning av uppdragets omfattning än det som föreslås. Istället för att uppdraget upphör att vara godkänt från den tidpunkt när utökningen sker skulle ett alternativ kunna vara att tiden i uppdraget beräknas som ett genomsnitt sett över en ettårsperiod. Om det går att konstatera att uppdraget i genomsnitt under det året utökats kan uppdraget upphöra att vara godkänt från och med dagen efter att a-kassan gjort sin prövning istället som i förslaget från den dag utökningen skett.

Styrelsen för Ledarnas arbetslöshetskassa

Mattias Nyberg, e.u.

Försäkringsansvarig och Biträdande kassaföreståndare

Vårt datum
2018-09-14

Ert Dnr
Föreståndarmeddelande 38/18

Handläggare
Anders Wickander

Sveriges a-kassor
info@sverigesakassor.se

Synpunkter från Byggnads och Sekos a-kassor på SOU 2018:54 ”En effektivare kommunal räddningstjänst”

Vi har getts möjlighet att lämna synpunkter på utredningen för en effektivare kommunal räddningstjänst, SOU 2018:54.

Utredningen föreslår att huvuddelen av arbete som deltidsbrandman ska undantas vid beräkning av dagpenningbelopp.

Nuvarande hantering

A-kassornas nuvarande hantering av deltidsbrandmän innebär att vi delar upp tjänsten i dess beståndsdelar och prövar om varje del kan godkännas som bisyssla. Hanteringen baseras på riktlinjer som utarbetades under 1970- och 1980-talen av dåvarande tillsynsmyndighet. Domstolspraxis avseende hantering av deltidsbrandmän är sparsam och enligt Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen varierar tillämpningen bland a-kassorna.

För den deltidsbrandman som inte uppfyller kraven för att få sin beredskap godkänd som bisyssla, kommer arbetslöshetsersättningen i många fall att minska i sådan utsträckning av brandmannen gör en ekonomisk förlust om hen kvarstår i tjänst. Vi instämmer i utredningens slutsats att detta torde inverka menligt på rekryteringen av deltidsbrandmän.

Det finns således behov av en klarare och mer förmånlig reglering.

Utredningens förslag om undantag

Utredningen föreslår att de uppgifter som normalt sett utförs vid sidan av en heltidssysselsättning ska undantas vid beräkning av arbetslöshetsersättning. Man finner att dessa utgörs av beredskap och övningar. Utryckningar, materialvård, utbildning och annat arbete ska inte undantas, då dessa uppgifter enligt utredningen normalt sett inte utförs vid sidan av en heltidssysselsättning.

Avseende utryckning, utbildning och annat arbete har vi ingen annan uppfattning än utredningen. Det är däremot vår uppfattning att materialvård normalt sett utförs vid sidan av en heltidssysselsättning och att även materialvård därför bör undantas vid beräkning av dagpenningbelopp.

Tidsgränser för undantagen

Utredningen vill införa övre tidsgränser för beredskap och övningar. Vi förstår det som att om någon av dessa tidsgränser överskrids så kan varken beredskap eller övningar undantas vid dagpenningberäkning. Det verkar inte som om utredningen menar att en arbetsuppgift kan undantas, men inte den andra om den överstiger gränsen. Möjligen kan detta uttryckas lite klarare i den föreslagna förordningsparagrafen.

Gränserna föreslås till 70 timmar för beredskap och 2 timmar för övning i genomsnitt per vecka under ett kvartal. Gränserna är satta mot bakgrund av den omfattning deltidsbrandmän historiskt har tjänstgjort samt utformningen av tidigare och gällande kollektivavtal. Avsikten med begränsningen är att den sökande inte under arbetslösheten ska utöka omfattningen av beredskap och övning så att dessa inte längre har karaktären av extraarbete.

Vi inser behovet av tidsgränser för att det föreslagna undantagen ska begränsas till arbete som har karaktären av extraarbete. Vi ser inga praktiska problem med tidsgränserna. För sökande som vid arbetslöshetens inträde inte haft sin deltidsbrandmannatjänst i tre månader, samt för sökande som påbörjar sin tjänst under pågående arbetslöshet, får kontrollen göras mot den planerade omfattningen av beredskap och övningar.

Arbetsvillkor

Den föreslagna regleringen gäller beräkning av dagpenningbelopp när arbetslöshetsersättning ska utbetalas. En fråga som inställer sig är vad utredningen har tänkt sig avseende arbetsvillkoret. Det är oklart om avsikten är att den föreslagna regleringen analogt skulle innebära att beredskap och övningar inte heller ska betraktas som förvärvsarbete vid prövning av arbetsvillkor i de fall dessa undantas vid beräkning av dagpenningbelopp.

Om det är lagstiftarens avsikt att sådan beredskap och sådana övningar som inte påverkar dagpenningberäkningen inte heller ska ses som förvärvsarbete vid prövning av arbetsvillkor, kan det vara lämpligt att föra in en sådan reglering i lagen, förslagsvis i 14 §.

Övrigt

Vi har inga synpunkter på utredningens förslag i övrigt.

För Sekos och Byggnads a-kassor


Anders Wickander


Alexander Augst

Synpunkter på SOU 2018:54 ”En effektivare kommunal räddningstjänst”

Pappers a-kassa har fått möjlighet att lämna synpunkter på SOU 2018:54 ” En effektivare kommunal räddningstjänst”.

A-kassan ställer sig överlag positiv till lagförslaget men vi har dock vissa synpunkter och frågor.

- Enligt lagförslaget föreslås en ny lydelse i lagen om arbetslöshetsförsäkring, 39 b §, ALF. Av den nya lydelsen framgår i huvudsak att beredskap och övning för deltidsbrandmän i regel kan undantas vid beräkning av dagpenningbelopp. Vi anser dock att det inte framgår av själva lydelsen om det undantagna arbetet ska behandlas på samma sätt som en godkänd bisyssla enligt 39 § ALF, det vill säga huruvida den sökande behöver rapportera det undantagna arbetet på sina tidsrapporter eller ej. Vi anser att ett förtydligande vore önskvärt till exempel i form av föreskrifter.
- Omfattningen av det undantagna arbetet får, enligt den föreslagna lydelsen i 12 § förordningen om arbetslöshetsförsäkring, högst vara 70 timmar beredskap och 2 timmar övning per vecka i genomsnitt under ett kvartal. En fråga som inställer sig är vilken konsekvens som uppstår om den sökande har visat sig överskrida den föreslagna begränsningen under pågående ersättningsperiod. Ska a-kassan isåfall ”gå vidare” i prövningsordningen och göra en prövning av bisyssla av det undantagna arbetet?
- Vi anser avslutningsvis att det även är av vikt att lagförslaget kompletteras med så specifika föreskrifter som möjligt så att tillämpningen av lagförslaget inte spretar mellan a-kassorna.

I övrigt har vi inget att invända mot lagförslaget.

Kristian Englund

Biträdande Kassaföreståndare & Försäkringsansvarig

Pappers a-kassa

AK 18-073

Sveriges a-kassor
Box 1110
111 81 Stockholm

Kommunals a-kassas yttrande över utredningen: En effektivare kommunal räddningstjänst (2018:54)

Sveriges a-kassor har getts möjlighet att lämna synpunkter på utredningen *En effektivare kommunal räddningstjänst* (SOU:2018:54).

Kommunals a-kassa kommer yttra sig om undantaget för deltidsbrandmän som föreslås införas i arbetslöshetsförsäkringen

Ett undantag för deltidsbrandmän ska införas i arbetslöshetsförsäkringen (8.4.7)

Vi är positiva till att ett undantag införs för gruppen och ställer oss positiva till att det inte ska krävas en godkänd bisyssla för att få undanta arbete. Lagstiftaren behöver dock tydligare klargöra hur den nya undantagsregeln förhåller sig till tidigare regler om bisyssla. Det som står klart är att arbetet som undantas inte ska tas med i en dagpenningberäkning. Utifrån detta och resonemanget i kapitel 8.4.7 får antas att arbetet inte heller kan användas för att uppfylla ett arbetsvillkor och inte ska fyllas i på kassakortet.

Det som behöver klargöras är vad som händer om det undantagna arbetet överstiger 70 timmar beredskapstjänstgöring och 2 timmar övning i genomsnitt per vecka. Om någon utökar sin bisyssla idag så upphör arbetet att betraktas som en bisyssla och ska då bland annat fyllas i på kassakortet. Ett alternativ skulle också kunna vara att enbart överskjutande arbete ska fyllas i på kassakortet. Eller är det till och med möjligt att i dessa fall istället godkänna arbetet som en bisyssla under förutsättning att sökande uppfyller de reglerna istället?

Detta yttrande har beslutats av Kommunals a-kassas kassaföreståndare. I ärendets beredande har försäkringsspecialisten Theodor Berleen Danå deltagit.

Stockholm den 8 oktober 2018



Helena Wågberg
kassaföreståndare



Sveriges a-kassor
Box 1110
111 81 Stockholm

Yttrande: SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst

Arbetslöshetskassan Vision uttalar oss bara om hur utredningens förslag påverkar arbetslöshetsförsäkringens regelverk.

Vi är positiva till förslag som syftar till att underlätta rekrytering av räddningstjänstpersonal i beredskap (deltidsbrandmän) men vill belysa konsekvenser för likabehandling och tillämpning utifrån hur förslaget i avsnitt 8.4.7 är formulerat.

Nu gällande regelverk

Enligt äldre förarbeten (prop. 1973:56 s 231) ska all tid med inkomst av förvärvsarbete räknas som arbetad tid vid beräkning av arbetsvillkoret. Jour, beredskap och sovande jour räknas enligt rättspraxis som förvärvsarbete (se exempelvis Kammarrätten i Sundsvalls dom den 5 mars 2007 i mål nr 2154-06 och Kammarrätten i Stockholms dom den 4 april 2006 i mål nr 4577-05).

Utredningen redogör (s 223) för Sveriges a-kassors nuvarande tolkning gällande deltidsbrandmän, där beredskap samt övningar och materielvård som förlagts utanför ordinarie arbetstid kan ingå i en bisyssla (godkänt extraarbete). I dagsläget betraktas beredskap och övningar i och för sig som arbete. Bestämmelsen om bisyssla gäller allt extraarbete oavsett yrkesgrupp.

Utredningen redovisar problemen med dagens lösning (s 222-226). Vi delar utredningens bedömning att konsekvenserna av beredskap kan bli stora. Det gäller för samtliga befattningar som har beredskap, jour eller sovande jour, varav många andra också är samhällsviktiga.

Utredningen uppmärksammar också att inkomsterna varierar mycket från vecka till vecka för deltidsbrandmän, och skriver att det kan bli problem om man inte utgår från den genomsnittliga inkomsten utan utifrån de faktiska inkomsterna per vecka. Utredningen har inte närmare undersökt hur regeln tillämpas i praktiken. I praktiken följer a-kassorna det som Sveriges a-kassor skriver i sitt handläggarstöd om godkänt extraarbete, avsnitt 6.5. att det är den genomsnittliga inkomsten per vecka som avses.

A-kassorna ska regelbundet, förslagsvis en gång per år, kontrollera om den genomsnittliga tiden och inkomsten har utökats. Utökas inkomsten över gränsvärdet 2 190 kronor, eller om sökanden beräknar att inkomsten kommer att överstiga beloppet, i genomsnitt, ska a-kassan därefter för varje vecka göra avdrag med överskjutande belopp. Det överskjutande beloppet delas med fem (dagar per vecka), vilket är vad ersättningen per dag (dagpenningen) reduceras med.

Utredningens förslag till undantag

I avsnitt 8.4.7 föreslår utredningen ett undantag som gäller deltidsbrandmän, i 39 b § lagen om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Undantaget bör enligt utredningen utformas så att arbetslöshetsförsäkringens regler inte hindrar personalförsörjningen av deltidsbrandmän, samtidigt som undantaget gör så litet avsteg som möjligt från övriga regler. Undantaget bör utformas så att det blir så lätt som möjligt att tillämpa. Till skillnad för vad som gäller för bisysslor bör det inte uppställas något krav på att sökanden historiskt ska ha arbetat som deltidsbrandman i viss omfattning.

Utredningen föreslår att beredskap och övningar ska undantas, däremot inte övriga arbetsuppgifter. Skälen är att beredskap enligt utredningen inte innebär annat än att vara beredd att utföra uttryckningar inom viss tid, samt att övningar är förlagda till kvälls- och helgtid och kan utföras vid sidan av vanligt förekommande heltidssysselsättningar.

Förslaget ur likabehandlingsperspektiv

Som nämnts räknas beredskap som arbete. Å ena sidan kan en sökande uppfylla arbetsvillkoret med arbetet, å andra sidan påverkas hur mycket ersättning som kan lämnas för en vecka precis som utredningen skriver.

Enligt förslaget ska alltså beredskap undantas för deltidsbrandmän, av skälet att man är beredd att utföra något inom viss tid, samt det bakomliggande skälet att det är samhällsviktigt med deltidsbrandmän.

Eftersom all beredskap, oavsett yrke, går ut på att man är beredd att utföra något inom viss tid, och då det finns många andra yrken där beredskap också är samhällsviktigt, anser vi att lösningen att undanta beredskap bara för deltidsbrandmän är problematisk ur ett likabehandlingsperspektiv. Det är också svårt att förklara att det är som är arbete för en grupp inte är det för en annan grupp. Det får stora konsekvenser för många enskilda när de har beredskap, jour eller sovande jour, och ersättningen från a-kassan påverkas.

Enligt förslaget ska det inte finnas någon beloppsgräns till skillnad mot vad som gäller i andra sammanhang, för bisyssla och deltidsföretag (17/10-regeln i 5 e § förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring, FALF).

Det finns exempel på andra samhällsviktiga uppdrag, där regeln om bisyssla används idag, och där det alltså finns både ett krav på historiskt arbete, samt en beloppsgräns. Sedan den 2 juli 2018 räknas förtroendeuppdrag som ger rätt till ledighet enligt lag som förvärvsarbete (13 b § ALF), och kan alltså ligga till grund för bisyssla. Det gäller nämndemän, riksdagsledamöter, förtroendevalda i kommuner eller landsting, fackligt förtroendevalda och skyddsombud (prop. 2017/18:53 s 12-13). Exempelvis uppdraget som ledamot i kommunfullmäktige är också samhällsviktigt, men ska istället bedömas som bisyssla. Det finns alltså ett krav på att arbetet har utförts historiskt jämsides med heltidsarbete för att uppdraget inte ska påverka ersättningen från a-kassan. Det finns också en beloppsgräns.

Om lagstiftaren vill införa undantag som syftar till att förbättra villkoren för deltidsbrandmän i arbetslöshetsförsäkringen, finns det som vi ser det två vägar att gå.

- Det ena alternativet är att undanta all beredskap (samt liknande företeelser som sovande jour) för alla yrkesgrupper från arbetslöshetsförsäkringen. Då uppnås likabehandlingsperspektivet. Det får inte enbart positiva följder. Beredskap räknas i dagsläget med vid uppfyllande av arbetsvillkoret, vilket inte skulle vara möjligt om man valde den vägen. En annan fråga är om personen under tiden i beredskap kan stå till arbetsmarknadens (mer specifikt till andra arbetsgivares eventuella) förfogande, vilket krävs för rätt till ersättning för arbetslös tid.
- Det andra alternativet vore en nyhet för arbetslöshetsförsäkringen, men anknyter till utredningens förslag att det inte ska krävas att uppdraget har utförts historiskt – att kort konstatera att vissa uppdrag som till exempel deltidbrandman inte påverkar rätten till arbetslöshetsersättning, utan att gå in i detaljer. Det kan tänkas gälla även förtroendeuppdrag som ger rätt till ledighet enligt lag, där vi föreställer oss att inkomstgränsen på 2190 kronor per vecka kan få stora konsekvenser om den överskrids enligt dagens regel om bisyssla. I båda fallen är det samhällsviktiga funktioner som upprätthålls. Skulle det vara så att en enskild deltidbrandman (eller förtroendevald) inte uppfyller övriga krav i arbetslöshetsförsäkringen finns kontrollsystemet som upprätthålls av Arbetsförmedlingen. Vid misstanke om att en enskild inte uppfyller villkoren skickar Arbetsförmedlingen ett meddelande (underrättelse) till a-kassan, som gör bedömningen i det enskilda fallet. Det eventuella olikbehandling som uppstår knyts till vilka uppdrag som ska undantas, vilket är upp till lagstiftaren att bedöma.

Konsekvenser för rättstillämpningen

I dag används bestämmelsen om bisyssla för deltidbrandmän. Att införa en särskild bestämmelse för gruppen deltidbrandmän, som tidigare hanterats inom ramen för bisyssla (39 – 39 a §§ ALF) innebär gränsdragningsproblem.

Vad händer om gränsen överskrids som föreslås i 12 § FALF (avsnitt 1.6) på 70 timmar beredskap och 2 timmar övning per vecka i genomsnitt under ett kvartal? Ska a-kassan då pröva om extraarbetet som deltidbrandman uppfyller villkoren för bisyssla, och får a-kassan då räkna med beredskap och övning, eftersom undantaget inte längre gäller? Eller ska allt arbete tas upp på kassakorten (tidrapporterna till a-kassan), det vill säga även beredskap och övning?

Att det är viktigt att konkretisera detta i lagstiftningsarbetet, rentav i själva formuleringen av lagtexten, beror på att det finns andra områden inom arbetslöshetsförsäkringen där utvecklingen inte blivit som ursprungligen avsågs. Ett exempel är när det infördes alternativa beräkningsgrunder för företagares dagsförtjänst (SFS 2010:445) – bland annat skulle dagsförtjänsten kunna grundas på en tidigare anställning om du bedrivit verksamhet kortare tid än 24 månader (37 a § ALF, prop. 2009/10:120 s 89ff och 117f). Om den enskilde arbetat både som företagare och anställd under ramtiden (så kallad kombinator) skulle dagsförtjänsten beräknas på ett annat sätt (37 b § ALF). Enligt Kammarrätten i Jönköping (dom meddelad 30 januari 2018 i mål nr 347-17) medför lagstiftningens konstruktion att en företagare som bedrivit verksamhet kortare tid än 12 månader, och alltså under ramtiden både arbetat som företagare och som anställd, att dagsförtjänsten skulle beräknas som kombinator, och inte utifrån regeln om verksamhet kortare tid än 24 månader. Trots intentionerna i lagstiftningsarbetet hade alltså lagstiftningens konstruktion och ordalydelse störst betydelse.

Övriga iakttagelser

Att genomsnittsbedomningen föreslås göras per kvartal är en udda fågel i arbetslöshetsförsäkringen. I andra sammanhang när det rör genomsnitt gäller implicit ramtiden på 12 månader, eller så står bara att tiden inte får utökas.

Vi delar slutligen utredningens bedömning i 11.4.3 att konsekvenserna för arbetslöshetsförsäkringen är en obetydlig ökning av utbetalningar av ersättning, samt att konsekvensen för a-kassorna är en marginell ökning av administrativa kostnader. Vi har få ärenden av denna typ.

Arbetslöshetskassan Vision

Henrik Nordler
Enhetschef och försäkringsansvarig

Den 5 oktober 2018

Arbetslöshetskassornas samorganisation SO
Att: Katarina Mattsson

Remiss: En effektivare kommunal räddningstjänst (SOU 2018:54)

Sveriges a-kassor har begärt att Akademikernas a-kassa (AEA) ska lämna synpunkter på SOU 2018:54.

Akademikernas a-kassa har inget att erinra mot det författningsförslag som rör lagen om arbetslöshetsförsäkring.

Akademikernas a-kassa

Anna Glennert
Försäkringsansvarig

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

En effektivare kommunal räddningstjänst

Småföretagarnas Arbetslöshetskassa (SMÅÅ) har inga åsikter till de föreslagna ändringarna för att effektivisera den kommunala räddningstjänsten i sin helhet. Vi tillstyrker förslaget som berör brandmän och den föreslagna ändringen i lag (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF).

Detta yttrande har beslutats av SMÅÅ:s styrelse. Yttrandet har föredragits av försäkringsansvarig Jeanette Thomsen.



Leif Walterum
Styrelseordförande



Jeanette Thomsen
Försäkringsansvarig

STs a-kassa

Sveriges a-kassor
Box 1110
118 81 Stockholm

Datum
2018-10-08

Remissvar SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst, SOU 2018:66 Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete och SOU 2018:49 F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor

STs a-kassa har fått möjlighet att lämna synpunkter på SOU 2018:54, SOU 2018:66 och SOU 2018:49. STs a-kassa lämnar synpunkter i de delar förslagen påverkar arbetslöshetsförsäkringen.

SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst

STs a-kassa lämnar följande synpunkter i de delar förslagen påverkar arbetslöshetsförsäkringen.

STs a-kassa är positiv till att regleringen av deltidsbrandmän ses över. A-kassan anser dock att den föreslagna lydelsen av 39 b § bör ses över. Det vore lämpligt att direkt i lagtexten hänvisa till lämpliga regler om dagpenningbelopp, liksom lagstiftaren tidigare valt att göra gällande bisyssla enligt 39 a §. Detta skulle förtydliga syftet med undantaget och underlätta tillämpningen.

STs a-kassa har inga synpunkter på vilka delar av deltidsbrandmännens tjänst som ska undantas. Inte heller har a-kassan några synpunkter på motiveringen och innehållet i 12 § förordningen om arbetslöshetsförsäkring.

SOU 2018:66 Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete

STs a-kassa har fått möjlighet att kommentera SOU 2018:66. Utredningen innehåller inga förslag som direkt påverkar arbetslöshetsförsäkringen. Av utredningen framgår att en indirekt konsekvens av förslagen kan bli en lägre belastning på statens utgifter för arbetslöshetsersättning. STs a-kassa har inga synpunkter på förslaget.

SOU 2018:49 F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor

STs a-kassa har fått möjlighet att kommentera SOU 2018:49. Delbetänkandet innehåller inga förslag på åtgärder. STs a-kassa har i övrigt inga synpunkter på utredningen.

A-kassan anser att f-skattesystemet bör vara uppbyggt på ett sådant sätt att endast faktiska och frivilliga företagare omfattas av reglerna. A-kassan anser att det är viktigt att frågorna som omfattas av utredningens direktiv får uppmärksamhet och emotser resultatet av den fortsatta utredningen.

STs arbetslöshetskassa


Martin Alexandersson

På uppdrag av styrelsens arbetsutskott