



Handläggare

Utredare Markus Hurtig

Telefon +46522696075

markus.hurtig@uddevalla.se

Uddevalla kommuns yttrande över remiss SOU 2022:67

Sammanfattning av synpunkterna

Justitiedepartementet har inkommit med remiss, vägar till ett tryggare samhälle, kraftsamling för barn och unga. SOU 2022:67. Remissunderlaget är ett delbetänkande från Trygghetsberedningen och berör områdena barns och ungas involvering i gängkriminalitet samt våld i barns och ungas nära relationer.

Kommunstyrelsen har remitterat ärendet till barn- och utbildningsnämnden och socialnämnden som båda har inkommit med svar enligt nedan sammanfattning som utgör Uddevalla kommuns svar på remissen.

Barn- och utbildningsnämndens synpunkter

Nämnden instämmer i beredningens förslag men önskar lämna några synpunkter på bedömningar och förslag:

8:2:2 – det finns en risk i punkt 2 att fokus hamnar fel; om en orosanmälan ska ge barn nödvändigt skydd och stöd måste hela kedjan fungera, dvs från anmälan till utredning och därefter rätt insats. En orosanmälan i sig är aldrig själva lösningen. Det hade varit önskvärt med förslag för att komma till rätta med desinformation som sprids om socialtjänsten och att avdramatisera deras arbete. Människor i dag är rädda för kontakt med socialtjänsten.

8.2.3 – De tre första punkterna är viktiga. Även punkt fyra är viktig, det finns möjligheter redan idag om kunskap finns om hur redan befintlig lagstiftning kan nyttjas.

8.3.1 och 8.3.2 – detta är mycket viktiga delar.

8.3.3 – Satsning på kommuner med utsatta områden är bra, det bör betonas att det inte får ske på bekostnad av att främjande och förebyggande arbete inte ges möjlighet att stärkas och utvecklas på alla orter.

8.3.4 – Att säkerställa att överenskommelser som ingåtts på strategisk nivå får avsedd effekt i den operativa verksamheten är av stor vikt. Flera samverkansavtal finns redan men de måste precis som står i underlaget få avsedd effekt i operativ verksamhet, dvs för den enskilde. Att kommunerna kan få ekonomisk stöttning är bra men formerna för statsbidrag är av betydelse, både avseende att det inte får vara för arbetskrävande



ansökningsförfarande och för kort framförhållning samt osäkerhet kring hur långsiktiga satsningar som kan göras med finansiering från statsbidragen.

Socialnämndens synpunkter

Socialnämndens sammantagna bedömning är att bakgrunden i rapporten överensstämmer med den uppfattning som finns gällande området. Man är rätt ute, men i en del av förslagen som lämnas hade skrivningarna kunnat vara skarpare. De förslag som lämnas behöver vara tydliga och göra skillnad i praktiken. I beredningens arbete lyfts barns våld mot barn. Det är ett nytt fokus och vår bedömning är att det är angeläget och viktigt att detta lyfts och att frågan får större fokus och uppmärksamhet. Vi vill vidare lyfta frågan om vikten att lägga kraft på att avdramatisera socialtjänsten och dess arbete. Detta för att medborgarna ska våga ta emot hjälp och stöd, det ska ses som positivt

Nämnden lämnar följande synpunkter:

6.4.2 Sekretess upplevs som ett hinder för det våldsförebyggande arbetet. Instämmer helt i att upplevda hinder att samverka utifrån sekretess mer handlar om en kunskapsfråga och/eller osäkerhet i hur lagstiftningen kan användas. Med rätt kunskap och trygghet i frågan finns redan den lagstiftning som behövs för området.

7.3.1 0-24-samarbetet (Norge) Nämnden instämmer i fråga om gängkriminalitet att det bästa sättet att bekämpa den är att förebygga den och att många av de insatser som vidtas för att förebygga barn- och ungdomskriminalitet i allmänhet också kommer att ha effekt på gängkriminaliteten.

8.2.1 Den nationella styrningen av det brottsförebyggande området som berör barn och unga behöver utvecklas. Nämnden instämmer i beredningens bedömning att barn och unga bör uppmärksammas i högre utsträckning i det brottsförebyggande arbetet på nationell nivå och att regeringen bör ta ansvar för att detta sker samt att skolans roll när det gäller att förebygga brott och hantera utsatthet för brott bör tydliggöras.

8.2.2 Barn som är i riskzon behöver upptäckas i tid. Nämnden instämmer i punkt 1. Nämnden anser däremot att punkt 2 riskerar att ge fokus på fel sak. Om en orosanmälan ska ge barn nödvändigt skydd och stöd måste hela kedjan fungera, dvs från anmälan till utredning och därefter rätt insats. En orosanmälan i sig är aldrig själva lösningen. Instämmer helt i vikten av socialtjänstens kompetens och kapacitet, främst med betoning på kapacitet, dvs erfarna och stabila personalgrupper. Det är oerhört viktigt att det finns förutsättningar för detta.

8.2.3 Stödinsatser till och samverkan kring barn och unga i riskzon behöver utvecklas och ske i lägre åldrar. De tre första punkterna är mycket viktiga. Även punkt 4 är viktigt, men det finns dock stora möjligheter redan då det i hög grad handlar om kunskap om hur redan befintlig lagstiftning kan nyttjas.



8.3.1 Ett större statligt ansvarstagande: Nämnden instämmer i den bedömning beredningen gör gällande att arbetet för att förebygga att barn och unga involveras i gängkriminalitet bör intensifieras och effektiviseras. Arbetet behöver framför allt bedrivas på lokal nivå men staten bör ta ett tydligare ansvar. Ansvaret bör vara inriktat på att identifiera prioriterade åtgärder, stötta det lokala arbetet samt kontinuerligt följa upp det arbete som bedrivs och verka för att det blir utvärderat. Det bör säkerställas att arbetet är helhetsinriktat, kunskapsbaserat och långsiktigt.

8.3.2 En tydlig inriktning för arbetet Ett effektivt arbetssätt karaktäriseras av att det är helhetsinriktat, kunskapsbaserat och långsiktigt. Nödvändiga resurser behöver också avsättas. Att säkerställa detta är också centrala delar i ett statligt ansvarstagande och ses som oerhört viktigt att det görs.