

Regeringskansliet
Grundlagsenheten
103 33 Stockholm

Remissvar SOU (2017:55) JU2017/05495/L6

Vi kommentar SOU (2017:55) med avseende på integritet och normal kameraanvändning för privatpersoner och företag.

Det föreslagna lagförslaget ser bra ut och löser många av de problem som uppfattades med Kameraövervakningslagen (2013:460) FÖRUTSATT att några få, men viktiga JUSTERINGAR görs.

Namnet

Vi anser att gamla namnet ”Kameraövervakningslagen” bör kvarstå, då det *de facto* rör sig om kameraövervakning i begreppets egentliga betydelse. Det föreslagna namnet ”Kamerabevakningslag” är vilseledande och har en annan betydelse, något som även utredaren har påpekat: ”Att det ordet används även i annan lagstiftning med en något annan innebörd hindrar inte att det används i den nya lagen.”

”Bevakning” i kontexten utföra en filmning, hänför sig i allmänhet till normal filmning, t ex: ”Vi bevakade fotbollsmatchen”. Medan ”övervakning” är ett allvarligare begrepp, som t ex: ”Vi övervakade publiken som passerade grindarna.”

Lagtext

För att få en tydligare lagtext som undantar vanlig normal fotografering, t ex på stativ när fotografen är närvarande vid fotouppdraget, så kan lagtexten utformas:

Lagens tillämpningsområde

3 § Denna lag gäller vid ~~kamerabevakning~~ kameraövervakning. Med ~~kamerabevakning~~ kameraövervakning förstås

1. att en TV-kamera, ett annat optisk-elektroniskt instrument eller en därmed jämförbar utrustning, utan att manövreras ~~på platsen~~ under direkt uppsikt, används varaktigt eller regelbundet upprepat inom samma område för ~~personbevakning~~ personövervakning,
2. att en separat teknisk anordning för avlyssning eller upptagning av ljud används för ~~personbevakning~~ personövervakning i samband med användning av sådan utrustning som avses i 1, och
3. att en separat teknisk anordning för att behandla upptaget bild- och ljudmaterial används.

Det som bör ändras är överstruket och det som bör läggas till är understuket.

Scientific Engineering QED

Under direkt uppsikt

Inom seriös fotografering så används stativ för att få skarpa bilder. Att tvinga fotografen att hålla eller stå i absolut närhet är ofta inte praktiskt eller möjligt. Dessutom så förändrar det inte integritetsaspekten om fotografen står 10 cm bredvid kameran eller 10 m eller 20 m, men inte lägre bort än att operatören har direkt uppsikt över kameran. Är kameran under direkt uppsikt så löser det problematiken, något som nog var lagstiftarens intention från början. Det löser även en otydlighet rörande kamerabommar och drönare. Är en drönare manövrerad under uppsikt, så manövreras den på platsen. Det är viktigt att drönare inte klassas som övervakningskameror, helt enligt Riksdagens fullständiga uppslutning i ändringen av Kameraövervakningslagen (2013:460), som började gälla 2017-08-01. Det är viktigt att lagarna sätts förutsättningslöst av regeringen och riksdagen och inte av domstolarna.

Inom samma område

En varaktigt använd (uppsatt) kamera (inom samma område) är en klassisk övervakningskamera. Även en kamera som inte är varaktigt använd, men filmar regelbundet samma område, har sedan länge betraktas som en övervakningskamera, se (RÅ2000 ref. 52), så länge det rör sig om samma område.

Utredarens förslag

Utredarens förslag går för långt om man inte gör en begränsning av var kameran används. ALLA kameror förutsätts användas regelbundet, och rekvisitet blir alltså för vittomspännande. Något som nog inte var avsett.

Positiva ändringar

Utredaren har föreslagit ändringar som är positiva och viktiga:

- Lagen berör nu själva användningen av kameran och inte hur den KAN användas som gällde tidigare.
- Att bara myndigheter är tillståndspliktiga.
- Att privatpersoner är undantagna från lagen.
- Att grundlagarna som TF och YGL respekteras.

Linköping 2017-09-22
Med vänliga hälsningar

Knut Johansen