

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

YTTRANDE
2017-09-17

Remissvar SOU 2017:55 En ny kamerabevakningslag

Swesec har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerat betänkande.

Utredaren föreslår bland annat att dagens generella tillståndsplikt för kamerabevakning slopas och att ett tillståndskrav ska gälla endast för myndigheter och vissa andra. Tillstånd kan ges inte bara på platser som redan är brottsutsatta.

Kameran är ett verktyg bland flera andra för att nå ökad trygghet och säkerhet, kameran ger ett helikopterperspektiv för att tidigt upptäcka oönskad händelse för snabb och effektiv insatts.

Vår förväntning på den nya lagen är att fler ges möjlighet till installation av trygghetskameror och därmed möjlighet till ökad trygghet och säkerhet för alla.

Vi anser dock att kopplingen till GDPR kan komma att försvåra för den enskilde att förstå vad som krävs för att på ett legalt sätt kunna sätta eller använda system med trygghetskameror. Det är olyckligt att det finns kopplingar till annan lagstiftning och dessutom en kommande lagstiftning som idag är svår att förstå konsekvensen av.

Syften med och effekter av kameraövervakning

SWESEC anser också att det är en något onyanserad bild om huruvida trygghetskameror är av ondo eller godo. Oavsett inriktning till den inställning man själv har i frågan måste den baseras på en rimligt neutral och modern statistik, forskning och erfarenhetsvärdering. SWESEC anser inte att man lyckas vara vare sig neutral eller har hållit sig till en den senaste forskningen eller rönen kring allmänhetens och den enskildes uppfattning om övervakning via trygghetskameror på allmän plats, i butik eller på hotell - egentligen överallt.

Bevakning av brottsutsatta områden

För vissa platser som av olika skäl är särskilt utsatta för brott som till exempel områden på och i omedelbar anslutning till arenor och musikfestivaler, tågstationer eller andra knutpunkter för transporter så krävs det enligt utredarens förslag att brott redan har begåtts i viss omfattning för att tillstånd ska kunna ges. SWESEC menar att det kravet bör ändras till att istället se på typen av områden och dess inneboende risk för att det begås brott där. Om tillstånd till exempel beviljas för en tågstation eller idrottsarena på en ort så bör tillstånd också kunna ges för liknande anläggningar på jämförbara orter även om det ännu inte begåtts några brott. Syftet med bevakningen är ju primärt att förhindra och avstyra att brott begås.

Henrik Kolga

VD Swesec