

Justitiedepartementet
Grundlagsenheten
Att: Ia Hamlin
103 33 STOCKHOLM

Betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55)

Arbetsgivarverket har erhållit rubricerat betänkande för yttrande. Arbetsgivarverket besvarar remisser med utgångspunkt i ett statligt arbetsgivarpolitiskt perspektiv.


Enligt betänkandets förslag ska kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde som huvudregel vara tillståndspliktig, om bevakningen bedrivs av en myndighet. I förslagets 10-11 §§ anges ett antal undantag från kravet på tillstånd. Om ett tillståndsförfarande ska behållas är det lämpligt att det nuvarande systemet med att den anståndssökande i samband med ansökan inger ett yttrande från ett skyddsombud, en skyddskommitté eller en organisation som företräder arbetstägarna på arbetsplatsen kvarstår. Arbetsgivarverkets uppfattning är att detta system hittills fungerat väl.

Enligt betänkandets förslag ska en arbetsgivare innan den beslutar om kamerabevakning som avser arbetsplatsen och som inte är tillståndspliktig förhandla i enlighet med reglerna i 11-14 §§ MBL. Denna förhandlingsskyldighet kommer således föreligga för de statliga myndigheterna när kamerabevakningen avser arbetsplatsen och undantagsreglerna i 10-11 §§ är tillämpliga. I många fall torde arbetsgivarens beslut i dessa frågor redan omfattas av MBL:s regler om samverkan. Detta innebär dock inte att alla dessa beslut omfattas av MBL:s förhandlingsskyldighet. Förhandlingsskyldigheten i MBL är till stora delar beroende av den kultur som utvecklats mellan parterna. Det är inte lämpligt att en annan lag reglerar att vissa specifika frågor ska vara föremål för förhandling enligt MBL. Som framgår av betänkandet saknas det exempel på att man i speciallagstiftning infört specifika bestämmelser om att förhandlingsskyldighet ska gälla i en viss fråga. Det kan vidare ifrågasättas om vissa av de beslut som omfattas av 10-11 §§ i förslaget är av den karaktären att det ska vara ett ovillkorligt krav att beslutet ska vara föremål för samverkansförhandlingar. Det vore lämpligare att i den nya lagen ha en bestämmelse som upplysningsvis hänvisar till MBL. Arbetsgivarverket avstyrker förslaget i denna del.

Beslut i detta ärende fattas av generaldirektör Eva Liedström Adler. I den slutliga handläggningen deltog enhetschef Lars Andréén, chefsjurist Karl Pfeiffer och arbetsrättsjurist Carl Durling, föredragande.



Eva Liedström Adler



Carl Durling