

YTTRANDE

2017-09-14 Ärendenr:
NV-04964-17

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Ju.l6@regeringskansliet.se

**Yttrande över betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55)
Ert dnr: Ju2017/05495/L6**

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket avgränsar sitt yttrande till viltförvaltningsfrågor.

Utifrån vårt ansvarsområde tillstyrker Naturvårdsverket förändringarna. Användning av kameror är ett viktigt hjälpmedel i arbetet med förvaltning av viltet, både inom forskning och inom övervakningen av viltpopulationerna.

Naturvårdsverket tolkar förslaget som att det i princip alltid kommer att föreligga en upplysningsplikt vid privatpersoners användning av viltkameror, eftersom det företrädesvis används på platser som omfattas av allemansrätten. Om användningen sker i regi av myndigheter, exempelvis länsstyrelser och forskningsinstitutioner gäller krav på tillstånd. Naturvårdsverket vill understryka vikten av att viltförvaltningens användning av kameror underlättas.

När det gäller 16§ om Krav på upplysning vid kamerabevakning kan Naturvårdsverket konstatera att det är ganska omfattande information som ska lämnas av en privatperson vid användning av viltkameror, till exempel för inventering eller bevakning av en åtel.

Beträffande 21§, som föreskriver att kommunen under vissa förutsättningar ska yttra sig, vill Naturvårdsverket påpeka att när det gäller känsliga arter så har Länsstyrelserna ett mera uttalat ansvar och troligen större kompetens rörande dessa och eventuella risker med kameraanvändning än kommunerna.

Naturvårdsverket vill också framföra vissa förslag till omformulering av text:

Sid 417, första stycket

Exempel på kamerabevakning för därmed jämförliga ändamål är kamerabevakning för utförande av en uppgift som avser Sveriges säkerhet och som inte omfattas av de tidigare punkterna, kamerabevakning i samband med forskning som avser hur olyckor kan undvikas, t.ex. i trafiken, och kamerabevakning *för inventering av djur eller någon annan viltvård.*

Den kursiverade texten föreslås ändras till *i viltinventerings- eller annat viltförvaltningssyfte.*

Sid 318 och 428

Exempel på när ett sådant undantag kan komma i fråga är kamerabevakning av rovdjurslyor i syfte att upptäcka och beivra *tjuvskytte eller plundring eller i syfte att kartlägga rovdjursbestånd.* Den kursiverade texten föreslås ändras till *illegal jakt eller för viltinventering.*

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Martin Eriksson, föredragande, enhetschefen Gunilla Sallhed samt handläggarna Per Risberg och Kerstin Backman Hannerz.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Björn Risinger

Martin Eriksson

Kopia till:

m.registrator@regeringskansliet.se