



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55)

Tullverket ser positivt på utgångspunkterna för den nya kamerabevakningslagen. Enligt Tullverkets uppfattning bör den nya lagen – jämfört med kameraövervakningslagen – ge ökade möjligheter till kamerabevakning både för brottsbekämpande ändamål och för andra berättigade ändamål.

Tullverket kan dock se att den föreslagna lydelsen gällande intresseavvägningen i 9 § skulle kunna försämra möjligheten för Tullverket och andra aktörer att få tillstånd för kamerabevakning för brottsbekämpande ändamål.

I den intresseavvägning som ska göras enligt förslaget till 9 § om tillstånd till kameraövervakning ska ges, finns visserligen en öppnare formulering om särskild anledning för risk för angrepp. Platserna är dock begränsade till ”en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person eller på egendom”. Jämfört med den nuvarande lydelsen ger förslaget till ny 9 § i kamerabevakningslagen intryck av att vara snävare med begrepp som ”brottsutsatt plats” och ”angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person eller på egendom”.

Utan att ha kunnat fördjupa sig i vad föreslagen lydelse skulle kunna innebära i praktiken, ser Tullverket att det skulle kunna föreligga en risk för försämrade möjligheter för myndigheten att få tillstånd för kamerabevakning. Detta exempelvis då myndigheten ansöker om tillstånd för kamerabevakning vid hamnar och flygplatser i syfte att kunna förebygga, förhindra eller upptäcka smuglingsbrott. Tullverket kan se att det kan finnas platser där kamerabevakning är motiverad men som inte enkelt kan anses falla in under ”brottsutsatt plats” enligt 9 §. Tullverket är angelägen om att de föreslagna förändringarna inte innebär en försämring för Tullverkets verksamhet.

Tullverket har noterat det särskilda yttrandet av experten Sara Markstedt och ställer sig positivt till eventuell fortsatt analys om viss lättnad kan ske avseende kravet på förhandstillstånd för brottsbekämpande myndigheter.

Tullverket vill framhålla behov av att även omfattas av möjligheten till tillfälliga undantag från tillståndskravet enligt 11 § p. 1. Detta då Tullverket inte sällan hanterar organiserad brottslighet med bl.a. grov narkotikasmuggling. Motsvarande möjligheter som Polismyndigheten och Säkerhetspolisen i detta avseende skulle vidare underlätta samarbetet mellan myndigheterna i arbetet mot den organiserade brottsligheten.

Såvitt avser olika spaningsmetoder vill Tullverket även framföra följande. Som även berörs i utredningen finns en spaningsmetod då en kamera placeras på ett visst ställe och sedan styrs av exempelvis en polisman på visst avstånd från det objekt som man vill spana på genom kameran. I utredningen görs ställningstagandet att spaningsmetoden bör regleras särskilt och inte i kamerabevakningslagen. Tullverket har förståelse för utredningens ställningstagande i denna del men vill ändå framföra myndighetens önskemål om en utredning och reglering av spaningsmetoden. Tullverket vill även framhålla behovet av en reglering gällande övervakning genom bild och film utan att spela in eller spara upptagningen då utrustningen hanteras som en förlängd kikare, s.k. förlängd kik.

Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit generaltulldirektören Therese Mattsson (beslutande), överdirektören Per Nilsson, chefsjuristen Charlotte Zackari och verksjuristen Daniel Gottberg (föredragande).

TULLVERKET

Therese Mattsson

Daniel Gottberg

Kopia till:

Fidep

VLS

KOM

BB