

Justitiedepartementet  
103 33 STOCKHOLM**Remissvar på betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55)**

Åklagarmyndigheten har beretts möjlighet att lämna synpunkter på betänkandet En ny kamerabevakningslag. Åklagarmyndigheten har granskat förslaget utifrån sitt perspektiv som brottsbekämpande myndighet och får härmed framföra följande synpunkter.

*Tillståndsförfarande för brottsbekämpande myndigheter*

Utredaren föreslår i 8 § ett tillståndskrav för kamerabevakning som bedrivs av myndigheter. Kravet på tillstånd är förknippat med ett administrativt förfarande inbegripande ett omfattande dokumentationskrav och ska enligt förslaget prövas av tillsynsmyndigheten Datainspektionen i första instans (12–14 och 29 §§).

Kravet på tillstånd synes beträffande brottsbekämpning gå långt över intentionerna med dataskyddsdirektivet 2016/680, som utgår från att något tillstånd inte ska krävas, men som ger medlemsstaterna möjlighet att föreskriva starkare skyddsåtgärder än vad som föreskrivs i direktivet (se skäl 15 och artikel 1.3 i direktivet). Det i betänkandet föreslagna kravet på tillstånd, det administrativa förfarande med bl.a. krav på konsekvensbedömning som är förknippat med tillståndsansökan och den föreslagna behandlingen av denna synes inte underlätta det fria flödet av personuppgifter mellan behöriga myndigheter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott m.m., vilket är ett grundläggande skäl bakom direktivet (se skäl 4 i direktivet). Tvärtom kan man på goda grunder befara att den tillkommande administrativa börda som förslaget i dessa delar ålägger de brottsbekämpande myndigheterna, kommer att innebära försämrade möjligheter till ett snabbt och effektivt brottsbekämpande arbete gällande såväl nationell som gränsöverskridande brottslighet. Åklagarmyndigheten ser inga bärande skäl för att Sverige i dessa avseenden ska gå längre i krav på tillstånd till kamerabevakning än vad direktivet föreskriver. Detta krav bör därför, på sätt som framförts i experten Sara Markstedts särskilda yttrande, utgå.

*Undantagen från tillståndskravet*

Bland undantagen från tillståndskravet i 10 § förekommer bevakning i en *tunnelbanevagn* eller av en *tunnelbanestation*, om bevakningen har till enda syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller att utreda eller lagföra brott eller förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller

---

begränsa verkningarna av inträffade olyckor. Varför detta ska gälla endast tunnelbanan i Stockholm och inte andra liknande kollektiva färdmedel i landet framgår inte tillräckligt tydligt. Man hade kunnat önska mer utförliga resonemang om detta i betänkandet (betänkandet s. 275–277).

Detta beslut har fattats av vice riksåklagaren Kerstin Skarp efter föredragning av kammaråklagaren Hans Harding. I den slutliga handläggningen av ärendet har också överåklagaren Mats Svensson deltagit.

---

  
Kerstin Skarp

  
Hans Harding