

Stockholm den 23 september 2021

R-2021/1246

Till Justitiedepartementet

Ju2021/02390

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 16 juni 2021 beretts tillfälle att avge yttrande över departementspromemorian Anpassning av svensk rätt till EU:s nya system för reseuppgifter och resetillstånd (Ds 2021:19).

Sammanfattning

Advokatsamfundet har i huvudsak ingen erinran mot promemorians förslag, men efterfrågar en djupare analys av hur samverkan mellan Etias-enheten, Migrationsverket och Säkerhetspolisen ska ske i praktiken av de skäl som utvecklas nedan.

Synpunkter

Enligt artikel 8.1 i Etias-förordningen¹ ska varje medlemsstat utse en behörig myndighet som ska fungera som den nationella Etias-enheten. Enligt artikel 13.1 ska åtkomst till Etias informationssystem endast beviljas vederbörligen bemyndigad personal vid Etias centralenhet och de nationella Etias-enheterna. Avsikten är att en klart avgränsad krets ska vara behörig att få åtkomst till information från Etias informationssystem.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1240 av den 12 september 2018 om inrättande av ett EU-system för reseuppgifter och resetillstånd (Etias) och om ändring av förordningarna (EU) nr 1077/2011, (EU) nr 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 och (EU) 2017/2226.



Utöver vad som föreskrivs i artikel 13 i förordningen är nationella invandringsmyndigheter, gränsmyndigheter och brottsbekämpande myndigheter behöriga att använda och inhämta uppgifter från Etias informationssystem. Denna behörighet är begränsad till vad som föreskrivs i kapitel VIII, IX och X i förordningen.

Polismyndigheten är ensam utsedd att vara nationell Etias-myndighet i Sverige. Migrationsverket och Säkerhetspolisen kommer inte, enligt Justitiedepartementet, att ha åtkomst till Etias centrala system på det sätt som är förbehållet den nationella Etias-enheten. Migrationsverket och Säkerhetspolisen ska emellertid *ha rätt att på begäran* ta del av uppgifter som de behöver för att kunna bistå Polismyndigheten i dess funktion som nationell Etias-enhet (se s. 52 i promemorian).

Justitiedepartementet framhåller att det är svårt att uppskatta vilken arbetsmängd det kan komma att bli fråga om och vilket behov av bistånd som Polismyndigheten kommer att ha i de enskilda fallen. Justitiedepartementet förespråkar därför att hur den närmare utformningen av samarbetet ska se ut *bör bestämmas av myndigheterna* (se s. 53 i promemorian).

Advokatsamfundet anser att ansvarsfördelningen mellan myndigheterna i det aktuella avseendet framstår som oklar. Genom att både Migrationsverket och Säkerhetspolisen har rätt att erhålla uppgifter efter begäran samt också föreslås vara ansvariga för utformningen av samarbetet mellan myndigheterna och Etias-enheten, finns en risk att Migrationsverket och Säkerhetspolisen erhåller tillgång till uppgifter från systemet i en större omfattning än vad förordningen medger. Advokatsamfundet efterfrågar därför en djupare analys av hur samverkan mellan Etias-enheten, Migrationsverket och Säkerhetspolisen ska ske i praktiken.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander