

Datum  
2021-12-01

Vår referens

Justitiedepartementet  
L3  
Anders Olin  
103 33 Stockholm

## Remissvar

### Medieföretagens synpunkter på Ds 2021:30 Upphovsrätten på den digitala inre marknaden

Medieföretagen har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerat förslag och får härmed lämna följande synpunkter. Vi kommer i huvudsak att följa de förändringar som anges i upphovsrättslagen i promemorian. På grund av mellankommande sjukdom har vi sett oss nödsakade att inskränka vårt svar till att hänvisa till branschorganisationers och enskilda medlemsföretags remissvar, vilket vi beklagar.

#### Allmänt

Medieföretagen är en arbetsgivarorganisation för mediebranschen i Sverige. De omkring 600 medlemsföretagen finns i branscher som kommersiell radio och tv, public service, film- och tv-produktion, dataspelsutveckling, dagspress, tidskrifter, bokförlag, reklam och kommunikation, fonogramproduktion och biografier för att nämna några. Vi representerar således en bred flora av företag inom mediebranschen som har den gemensamma nämnaren att medlemsföretagen och dess medarbetare på ett eller annat sätt producerar upphovsrättsligt skyddat material. Medieföretagen är en av arbetsmarknadens parter och tecknar ett 20-tal kollektivavtal för branschen av vilka flera reglerar upphovsrätt. Medieföretagen ingår i förbundsgruppen Almega och Svenskt Näringsliv.

Då många medlemsföretag i Medieföretagen och branschorganisationer på Medieföretagens område också kommer att inkomma med remissvar kommer vi att, som ovan nämnts, i stora delar att ansluta till dessa där så anges.

Såsom företrädare för arbetsgivare inom branschen som är såväl jobbskapare som möjliggörare för såväl upphovsrättsligt skyddade verk som närstående rättigheter tycker vi inte att utredningen har tagit i beaktande näringslivets villkor. Väl medveten om att utredningens uppdrag är att föreslå det svenska genomförandet av EU-direktivet om upphovsrätt och närstående rättigheter på den digitala inre marknaden, där handlingsutrymme för den nationella lagstiftaren är begränsat, så måste vi ändå framhålla att näringslivsperspektivet till stora delar saknas.

#### Företagsekonomiska aspekter att beakta

Här ansluter vi oss till Svenskt Näringslivs remissyttrande i denna del.

#### 29 § första stycket – rätt till skälig ersättning

Här ansluter vi oss till såväl SVTs, TV 4 Medias som Svenskt Näringslivs remissyttrande, särskilt vad avser kollektivt förhandlade ersättningar där utrymme borde finnas att införa en presumptionsregel där kollektivt förhandlade ersättningar presumeras vara skälig ersättning.

**29 § andra stycket – rätt till ytterligare skälig ersättning**

Även här ansluter vi oss till SVTs och TV 4 Medias remissyttrande, särskilt vad avser införande av retroaktivitet dels då det inte finns stöd för det i direktivet, dels strider mot svensk rättstradition.

**29 a § - rätt till information**

Här ansluter vi oss till SVTs remissyttrande.

**29 d-e §§ - rätt till hävning**

Här ansluter vi oss till SVTs och TV 4 Medias remissyttrande liksom Film & TV-producenterna och avstyrker i likhet med dem den föreslagna regleringen. Audiovisuella verk skall helt undantas från den i § 29 d föreslagna hävningsrätten och att § 40 ska bibehållas intakt då den är väl avvägd för ändamålet.

**48 b-d §§ - utgivare av presspublikationer**

Här ansluter vi oss till Tidningsutgivarnas remissyttrande.

Stockholm dag som ovan

Medieföretagen

Charlott Richardson  
Förbundsdirektör