



Datum

2021-02-09

Diariennr (åberopas)

A650.709/2020

Saknr

000

Er referens

Ju2020/04109

Polismyndigheten  
Rättsavdelningen

ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.L5@regeringskansliet.se

## Effektivare förfarande och utökad kontroll vid verkställighet av fängelsestraff med fotboja

Polismyndigheten tillstyrker förslagen om att Kriminalvården ska kunna meddela en föreskrift om vistelseförbud samt att elektroniska hjälpmedel ska få användas för att kontrollera att den dömda följer en sådan föreskrift om vistelseförbud och en föreskrift om att den dömda ska genomgå vård eller behandling. När det gäller övriga förslag har Polismyndigheten ingen erinran.

Följande synpunkter lämnas.

### *Avsnitt 4.4*

Om den s.k. karensregeln tas bort innebär det att det är Kriminalvården som, inom ramen för lämplighetsbedömningen, ska avgöra om en person som tidigare verkställt en dom med fotboja och därefter, under de senaste tre åren begått ett nytt brott som har föranlett en strängare påföljd än böter, på nytt ska kunna verkställa ett fängelsestraff med fotboja. Det framgår av promemorian att ett skäl för att inte låta den dömda få avtjäna straffet med fotboja kan vara att den denne kort tid efter en tidigare verkställighet har återfallit i brott och dömts till fängelse och av Kriminalvårdens allmänna råd om intensivövervakning med fotboja framgår vad som utgör särskilda skäl för att avslå en ansökan. Polismyndigheten vill här betona att det inte bör kunna bli aktuellt med fotboja för yrkeskriminella eller vaneförbrytare. Möjligheterna till kontroll har visserligen ökat, och kommer enligt promemorians förslag att öka ytterligare, men det hindrar inte att brott begås under verkställighet med fotboja. Av Kriminalvårdens föreskrifter och allmänna råd om intensivövervakning med elektronisk kontroll framgår att särskilda skäl mot verkställighet utanför anstalt kan finnas t.ex. om det finns hög risk för att den dömda återfaller i brott mot målsäganden i domen som ska verkställas. Eventuellt bör det övervägas om det allmänna rådet gällande särskilda skäl mot verkställighet med fotboja bör gälla hög risk för återfall i brottslighet generellt.

#### *Avsnitt 4.5*

Polismyndigheten ser mycket positivt på att Kriminalvården föreslås kunna fatta beslut om en föreskrift om vistelse som den dömda måste följa samt att föreskrifter som kan beslutas för den dömda under verkställighet med fotboja ska kunna övervakas elektroniskt. Som myndigheten framfört i tidigare remissvar gällande promemorian *Utökade kontroll- och stödmöjligheter avseende skyddstillståndsdömda* är det av särskild vikt att det ges en möjlighet att besluta om att en dömd person ska avhålla sig från att vistas i vissa kriminella miljöer. Ur ett brottsofferperspektiv är det mycket viktigt att vistelseförbudet till exempel ska kunna avse närheten av ett brottsoffers bostad.

#### *Avsnitt 6*

Det är en brist i konsekvensanalysen att det saknas en genomgång av vilka konsekvenser de förslag som syftar till att öka förutsättningarna för verkställighet med fotboja kan antas medföra för Polismyndigheten. Om fler fängelsestraff kommer verkställas med fotboja, i kombination med att karensregeln tas bort, och det dessutom blir möjligt att verkställa en undanrörd frivårdspåföljd med fotboja borde rimligen polishandräckningarna gällande förpassningar till anstalt öka. Mot bakgrund av Kriminalvårdens beläggningsgrad kan det bli fråga om att polisiära resurser ianspråkta för långa transporter till närmast lediga lämpliga anstaltsplats. Det kan även antas medföra en resursåtgång för Polismyndigheten om Kriminalvården, inför planeringen och utformningen av verkställigheterna, ser behov av samverkan med Polismyndigheten.

Detta yttrande har beslutats av juristen Tony Back efter fördragning av juristen Emilia Freij.

### **POLISMYNDIGHETEN**

På avdelningschefens vägnar

Tony Back

Emilia Freij

### **Kopia till**

Justitiedepartementet (PO)  
Arbetslagarorganisationerna  
Rikspolischefens kansli