

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till:
fredrik.opander@regeringskansliet.se
Fi2024/00365

Promemorian Åtgärder mot missbruk av alternativa betalningssystem

Förvaltningsrätten i Stockholm har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på promemorian.

Ansvarsförsäkring för den som endast tillhandahåller kontoinformationstjänster

Förutsättningarna för att den som endast tillhandahåller kontoinformationstjänster ska undantas från tillståndsplikt anges för närvarande i 2 kap. 3 § fjärde stycket lagen (2010:751) om betaltjänster (betaltjänstlagen). En av förutsättningarna är att den fysiska eller juridiska personen har en ansvarsförsäkring som täcker det geografiska område inom vilket verksamheten drivs eller annan jämförbar garanti som täcker den skadeståndsskyldighet som kan uppkomma till följd av verksamheten.

Enligt förslaget till lag om ändring i betaltjänstlagen ska 2 kap. 3 § fjärde stycket utgå. Förutsättningarna för undantag från tillståndsplikt ska i stället framgå av första stycket. Så som förslaget är utformat upphör dock kravet på ansvarsförsäkring att gälla. I promemorian saknas en motivering till denna ändring. Frågan bör behandlas vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Sanktionsavgift

I 8 kap. 24 § betaltjänstlagen föreslås en ny befogenhet för Finansinspektionen att, som alternativ till vitesföreläggande, besluta om sanktionsavgift för den som driver verksamhet som omfattas av lagen utan att vara berättigad till det.

Förvaltningsrätten noterar att den föreslagna lagtexten saknar hänvisningar till betaltjänstlagens bestämmelser om val av ingripande, bestämmande av sanktionsavgiftens storlek och verkställighet av beslut om sanktionsavgift (jfr 8 kap. 23 c och 23 d §§). För att 8 kap. 24 § ska överensstämma med systematiken i kapitlet och för att undvika tolknings- och tillämpningssvårigheter bör sådana hänvisningar införas.

Förvaltningsrätten noterar vidare att det i författningskommentaren anges att ett ingripande genom beslut om sanktionsavgift mot en fysisk person förutsätter att överträdelsen är allvarlig, upprepad eller systematisk och att personen i fråga uppsåtligen eller av grov oaktsamhet orsakat överträdelsen. Denna förutsättning bör framgå uttryckligen av lagtexten (jfr 8 kap. 23 a och 23 b §§).

Detta yttrande har beslutats av rådmannen och tf. gruppchefen Anna Björklund efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Marc Fauvrelle.

Anna Björklund

Marc Fauvrelle